

# Zbigniew Dyka

---

## Izba krakowska

---

Palestra 29/2(326), 82-84

---

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

nej Sądu Najwyższego z dnia 20 maja 1978 r., określoną przez Sąd Najwyższy jako „zabieg interpretacyjny” do przepisu art. 568 § 1 k.c. (co do dochodzenia uprawnień reklamacyjnych nabywcy — wyjątkowo, bo nawet po upływie roku od wydania kupującemu rzeczy).

Na poruszone przez referenta dra Rosengartena tematy wywiązała się ożywiona dyskusja.

Dziękam zreferował, które regulaminy uchwalone na warszawskim Zjeździe Adwokatury zostały w części przez Sąd Najwyższy uchylone.

2. Z inicjatywy dziekana dra Jerzego Siekluckiego spotkanie klubowe z dnia 4 grudnia 1984 r. poświęcone zostało reportażowi z podróży zagranicznych z wyświetleniem przezroczy przez kolegę Stanisława Wrone. Na tle wspaniałych zdjęć, ilustrowanych przez kol.

Wronę krótkim komentarzem a dotyczących podróży po Italii, Szwajcarii, Francji i Belgii, niektórym starszym kolegom przypomniały się ich własne, niekiedy mocno już odległe czasowo przeżycia, i to w różnych okolicznościach, na niektórych szlakach zagranicznych. Autor tego ilustrowanego reportażu wyraził gotowość powtórzenia tego spotkania przez wyświetlenie innych jeszcze, nowszych przezroczy, które w tej chwili nie zostały jeszcze wywołane. Zebrani chętnie tę propozycję, przyjęli.

Przytoczone spotkania klubowe odbywają się w bardzo miłej atmosferze przy herbatce i stanowią niewątpliwie element integrujący miejscową palestrę.

Następne spotkanie klubowe odbyć się ma w dniu 8 stycznia 1985 r.

*adw. dr Filip Rosengarten*

### Izba krakowska.

Nagrody. Jury nagrody im. adw. Borysa Ołomuckiego przyznało adwokatom szereg nagród, a wśród nich wyróżnieni zostali także adwokaci krakowscy:

— adw. dr Marian Czuma za pracę pt. „Udział adwokatów krakowskiej izby adwokackiej w walkach zbrojnych 1939—1945” (praca ta otrzymała nagrodę w wysokości 5.000 zł; we fragmentach była ona publikowana w „Palestrze” w nrze 8 z 1983 r.);

— adw. dr Kazimierz Ostrowski za opracowanie pt. „Udział adwokatów polskim w konspiracji wojskowej w okresie 1939—1945”.

Odnaczenia. W dniu 15 września 1984 r. w czasie uroczystej sesji NRA „Adwokatura polska w 40-leciu PRL”, odbytej w warszawskiej „Pomarańczarni”, zostali odznaczeni następujący adwokaci:

*odznaczenia państwowe* — Medal 40-lecia PRL:

1. adw. Marian Anczyk,
2. adw. prof. dr Kazimierz Buchała,
3. adw. dr Stefan Kosiński,
4. adw. Jerzy Ostafil,
5. adw. Stanisław Wielgus;

*odznaczenia samorządowe* — Odznaka „Adwokatura PRL”:

1. adw. Marian Anczyk (odznaka złota),
2. adw. dr hab. Andrzej Kubas (odznaka złota),
3. adw. Stanisław Synowiec (odznaka srebrna).

Rozmowy kwalifikacyjne. Stosownie do instrukcji Prezydium NRA z dnia 25.X.1982 r. powołana przez ORA w Krakowie Komisja, w składzie: przewodniczący — dziekan adw. Marian Anczyk, członkowie — adw. Zbigniew Dyka, adw. dr Stefan Kosiński, adw. dr hab. Andrzej Kubas,

adw. dr Kazimierz Ostrowski, adv. Roman Porwisz i adv. dr Stanisław Solecki przeprowadziła w dniach 5, 12 i 13 października 1984 r. rozmowy kwalifikacyjne, mające na celu umożliwienie oceny przydatności 49 kandydatów na aplikantów adwokackich.

W wyniku tego postępowania Komisja ustaliła, że spośród tych kandydatów, należy ocenić: 9 osób jako bardzo przydatne, 18 osób jako przydatne, 11 osób jako mało przydatne i 11 osób jako nieprzydatne — do wykonywania w przyszłości zawodu adwokata.

**Egzamin adwokacki.** W dniach 22 i 23 października 1984 r. odbył się w lokalu ORA pisemny egzamin adwokacki, w którym uczestniczyło 6 aplikantów adwokackich, członków Izby. W dniu 5 listopada 1984 r. odbył się egzamin ustny. Przed Komisją pod przewodnictwem dziekana adv. Mariana Anczyka z udziałem wiceprezesa NRA adv. dra Kazimierza Łojewskiego, adv. Władysława Niewiadomskiego, adv. dra Kazimierza Ostrowskiego, adv. dra Jerzego Parzyńskiego i adv. dra Stanisława Soleckiego egzamin ten składali wszyscy aplikanci uczestniczący w egzaminie pisemnym, uzyskali oni bowiem pozytywne noty z tego egzaminu.

Po przeprowadzonym egzaminie Komisja stwierdziła, że egzamin adwokacki zdali wszyscy zgłoszeni kandydaci:

1. mgr Krystyna Staśko-Bonenberg z wynikiem bardzo dobrym,
2. mgr Jan Kuklewicz z wynikiem bardzo dobrym,
3. mgr Marek Kowalczyk z wynikiem bardzo dobrym,
4. mgr Jolanta Bachmińska z wynikiem dobrym,
5. mgr Maciej Prus-Bugayski z wynikiem dobrym,
6. mgr Bogdan Myśliwiec z wynikiem dobrym.

Narada kierowników Zespołów Adwokackich. W dniu 17 listopada 1984 r. w Klubie Adwokackim przy ul. Sławkowskiej nr 1

w Krakowie odbyła się coroczna narada kierowników Zespołów Adwokackich Izby. W naradzie wzięli udział kierownicy Zespołów oraz członkowie prezydium ORA i niektórzy członkowie ORA.

Naradę otworzył dziekan adv. Marian Anczyk, który omówił węzłowe problemy adwokatury (w tym m.in. plan rozmieszczenia Z.A., adwokatów i aplikantów adwokackich), sprawozdanie z plenarnego posiedzenia NRA w dniach 10—11.XI.1984 r. oraz informacje bieżące (m.in. przedstawił przebieg procesu przed Sądem Najwyższym „Minister contra adwokaci” i jego konsekwencje dla dalszej pracy samorządowej). Jednocześnie dziekan poinformował, że ORA w Krakowie na posiedzeniu w dniu 21 września br. wybrała drugiego wicedziekana w osobie adv. dra Andrzeja Rozmarynowicza.

Wicedziekan adv. dr Andrzej Rozmarynowicz, jako kierujący referatem zespołów adwokackich, przedstawił sprawy personalne i sytuację finansową Z.A. w Izbie na tle ogólnopolskim. Wskazywał konkretne rozwiązania dla zmniejszenia kosztów zespołowych oraz zwiększenia obrotów. Omawiał sprawy bieżące, problem rozliczeń i konieczność rzetelnego wypełnienia ankiety, która będzie podstawą do złożenia sprawozdania NRA dla Rady Państwa.

Adv. Andrzej Buczkowski, jako przewodniczący Zespołu Wizytatorów, omówił problematykę wizytacji, jej terminowości i zwartości.

Skarbnik Rady adv. Jacek Kański przedstawił problemy związane z preliminarzem Z.A. Izby krakowskiej na r. 1985 oraz omówił naradę skarbników w NRA, informując zarazem o zakresie i tematyce przeprowadzonych w Polsce kontroli finansowych w zespołach adwokackich.

W dyskusji udział wzięli i mówili: adv. Zbigniew Dyka — rzecznik dyscyplinarny ORA (uzupełniał informacje z posiedzenia plenarnego NRA i wynikające stąd wnioski na przyszłość), adv. Eugeniusz Górski (Z.A. w Brzes-

ku — o zbyt niskich ryczałtach administracyjnych), adw. Stanisław Jaźwiecki (Z.A. Nr 7 w Krakowie — o problemach wynikających z obron z urzędu i polityce honoraryjnej), adw. Jerzy Piechowicz Z.A. w Nowym Sączu (o sprawach publicznych), adw. Mieczysław Podrecki (Z.A. w Myślenicach) — o praktycznych sprawach płacenia wysokości składek wobec uchYLENIA niektórych przepisów regulaminu działania zespołów, adw. Roman Porwisz (I sekretarz POP PZPR) — o problemach wizytacyjnych (sprzeciwił się też zwiększeniu liczby adwokatów na ziemiach zachodnich i północnych kraju oraz poinformował, że uchwałą ORA został powołany na przewodniczącego Komisji Pracy Społecznej i w związku z tym

apelował o udzielenie mu pomocy w pracach tej Komisji), adw. Franciszek Wietrzykowski (Z.A. Nr 3 w Krakowie) — o problemach pracy kierownika Z.A. i zagadnieniach związanych z tzw. otwartymi zebraniem POP PZPR, adw. Marcei Wajsbard (Z.A. w Dąbrowie Tarnowskiej) — o trudnej sytuacji materialnej adwokatów w tym rejonie, adw. Andrzej Woźniak (Z.A. Nr 2 w Krakowie) — o warunkach socjalnych pracy adwokatów, a w szczególności o warunkach widzeń w areszcie śledczym w Krakowie.

Naradę zamknął i krótko podsumował wyniki zebrania dziekan adw. Marian Anczyk.

*Adw. Zbigniew Dyka*