

Mieczysław Cincio

Izba rzeszowska

Palestra 29/5(329), 95-99

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Ustawowo powinno również być określone, w jakich sprawach referendum jest obligatoryjne, a w jakich fakultatywne.

Jeszcze w czerwcu 1984 r. Komisja wystąpiła z postulatem potrzeby ogłoszenia powszechnej amnestii z okazji 40-lecia PRL. W obszernym opracowaniu zwrócono uwagę, że na skutek wadliwych założeń i błędnej realizacji polityki kryminalnej w Polsce — w sensie ogromnego przerostu penalizacji — jesteśmy krajem majsurowszych wyroków w Europie i kroczymy w sposób nie przynoszący nam zaszczytu w ścisłej czołówce krajów, w których odsętek osób pozbawionych wolności jest

największy. Wnioski te sformułowano przede wszystkim na podstawie danych dotyczących liczby osób pozbawionych wolności na 100.000 mieszkańców w różnych krajach. W Polsce więc, poza rokiem 1956, nigdy nie udało się zejść poniżej 300 uwięzionych na 100.000 mieszkańców.

Szczególny wkład pracy w działalność Komisji wnieśli członkowie Izby — adwokaci: Stefan Eckersdorf, Karol Głogowski, Lech Mazur, Stanisław Mauer i Andrzej Wosiński.

Wszystkie powyższe opracowania Komisji przesłano Prezydium NRA.

adw. Andrzej Kern

Izba rzeszowska

1. Okresowa narada kierowników zespołów adwokackich Izby. W sali posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie odbyła się w dniu 1 grudnia 1984 r. okresowa narada kierowników zespołów adwokackich naszej Izby. Na program tych obrad złożyły się następujące problemy:

1. Omówienie sytuacji adwokatury pod względem organizacyjnym, kadrowym i finansowym na tle przebiegu plenarnego posiedzenia NRA w dniach 10 i 11 listopada 1984 r. w Warszawie w sprawie uchwał i regulaminów uchwalonych na Krajowym Zjeździe Adwokatury.
2. Sytuacja adwokatury w naszej Izbie.
3. Sprawozdanie kierowników zespołów oraz wizytatorów.
4. Dyskusja.

Dziekan Rady adv. dr Wiesław Grzegorzczak, otwierając naradę, powitał kierowników zespołów adwokackich, wizytatorów, członków Rady oraz I sekretarza POP przy Radzie.

Dziekan poinformował o przebiegu plenarnego posiedzenia NRA w dniach

10 i 11 listopada 1984 r., a w szczególności omówił problemy dotyczące taksy adwokackiej i spraw kadrowych oraz poruszył sprawy dotyczące samorządu adwokackiego, a w szczególności dyskusję oraz przebieg głosowania nad wotum nieufności dla obecnego Prezesa NRA.

Dziekan omówił również stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości co do liczby etatów adwokackich na rok 1985, w którym to roku przewiduje się przyjęcie w skali krajowej nieco większej liczby adwokatów. Dotyczyć to będzie — rzecz jasna — także naszej Izby, która będzie musiała zwiększyć liczbę etatów adwokackich nie tylko w roku 1985, ale również w latach następnych.

Dziekan zaapelował nie tylko o całkowitą integrację środowiska adwokackiego w Izbie rzeszowskiej, ale również i o to, by tego rodzaju oddziaływania znalazły właściwy rezonans w skali krajowej.

Następnie zabrał głos wicedziekan Rady adv. Mieczysław Cincio, który uzupełnił wystąpienie dziekana w kwestiach przez niego poruszanych przez

zwrócenie szczególnej uwagi na etykę wykonywania zawodu i na negatywne przejawy w postępowaniu niektórych kolegów. Piętnując niewłaściwe zachowanie się niektórych członków Izby, wicedziekan zaapelował do kierowników zespołów, by likwidowali stwierdzone nieprawidłowości dotyczące nie tylko pracy zawodowej adwokata, ale również jego zachowania się w działaniu pozazawodowym. Wicedziekan zauważył przy tym, że dyscyplina wewnątrzzespółowa rozluźnia się, że adwokaci niejednokrotnie w sposób niewłaściwy interpretują przepisy, co doprowadza do takich ujemnych zjawisk, jak np. do uczestnictwa adwokata w czynnościach egzekucyjnych przez aktywne sekundowanie komornikowi w czasie jego czynności u dłużnika. Awokatowi nie wolno uczestniczyć w tego rodzaju czynnościach komornika i zawsze należy mieć to na uwadze, tak by w przyszłości nawet te sporadyczne wypadki nie miały nigdy miejsca.

Adw. M. Cincio poświęcił dalej dużą część swego przemówienia działalności zespołów, a w szczególności wspominał o dyscyplinie wewnątrzzespółowej, o potrzebie podejmowania celowych akcji samokształcenia członków zespołów. Zwrócił również uwagę na obniżenie się dyscypliny wśród aplikantów adwokackich i na brak troski ze strony poszczególnych patronów o poziom tych aplikantów, a to wskutek nienależytej kontroli ich pracy. Niektóre zespoły nie respektują wiążących uchwał Rady Adwokackiej, m.in. także przy ustalaniu honorarium przez kierownika zespołu, brak jest również troski o ustalenie tego honorarium w takiej wysokości, by oscylowała ona w granicach dopuszczalnych 50% minimum. Wiele miejsca poświęcono — powiedział wicedziekan — reaktywaniu zespołów adwokackich Izby w Leżajsku, w Lesku, w Lubaczowie i w Strzyżowie z dniem 1 stycznia 1985 r. zamiast działających tam dotychczas

dyżurnych punktów pomocy prawnej. Indywidualne kancelarie adwokackie działające na terenie Izby rzeszowskiej (3 kancelarie) znalazły się również w orbicie dokładnej oceny mówcy, który wspominał przy okazji o pewnych nieprawidłowościach w tym zakresie.

Mówca omówił dalej wnioski radców prawnych o wpis na listę adwokatów i przeprowadzone z nimi rozmowy, które, niestety, w większości wypadków nie pozwalają na należyte prognozowanie przydatności wielu z pośród radców prawnych w naszym zawodzie ze względu na żenujący poziom, świadczący o braku należytej rękojmi wykonywania zawodu w rozumieniu art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r.

Wicedziekan Cincio poinformował zebranych o osobach ubiegających się o przyjęcie na aplikację adwokacką, a jednocześnie omówił szczegółowo kryteria obowiązujące przy przyjmowaniu na aplikację dodając, że w tej chwili wszystkie etaty aplikanckie w Izbie są obsadzone. Następnie wiele miejsca poświęcił mówca sprawom wizytacji. Wykorzystując obecność wzytatorów Izby, omówił on szczegółowo liczne problemy dotyczące środowiska i na ich tle stwierdził, że szereg adwokatów nie opracowuje należycie pism procesowych, wszelkie zaś odpowiedzi na pozew czy też inne pisma przygotowawcze zastępowane są ustnym zgłoszeniem zarzutów i wniosków do protokołu sądowego bez szczegółowego przygotowania stosownych pism. Prowadzi to do obniżenia poziomu pracy adwokata i do pewnej deprecjacji tych wszystkich wartości, którymi cechuje się uczciwa i rzetelna praca zdecydowanej większości członków naszej korporacji.

Kończąc swoje wystąpienie wicedziekan M. Cincio zaapelował do zebranych o całkowite zintegrowanie środowiska i o wzmoczenie dyscypliny korporacyjnej, albowiem tylko te war-

tości mogą stanowić pozytywną wizytówkę adwokatury naszego regionu.

Następnie zabrał głos skarbnik Rady adw. Mieczysław Szkutnik, który poinformował o kształtowaniu się kosztów w poszczególnych zespołach i stwierdził, że są one bardzo wysokie, że zarobki adwokatów na tle tych wszystkich wydatków są za niskie i w końcu zaapelował o stosowanie jak największych oszczędności w celu obniżenia kosztów administracyjnych oraz innych wydatków zespołu.

Po tych wystąpieniach członków Rady wywiązała się dyskusja, w której wzięło udział kilku kierowników zespołów.

Adw. Leon Kozdrój, kierownik Zespołu Adwokackiego w Janowie Lubelskim, wskazał na niejednorodny skład członków tego Zespołu, który raczej prowadzi sprawy w pobliskim Zamościu, a to wpływa ujemnie na działalność Zespołu i samą atmosferę wewnątrzzespołową. Prosił Radę o spowodowanie, by naczelne władze rozważyły możliwość wydania nowego znowelizowanego Zbioru zasad etyki zawodowej adwokata.

Adw. Ryszard Roslanowski, kierownik Zespołu Adwokackiego w Sanoku, pozytywnie ocenił działalność Zespołu i prawidłowe jego funkcjonowanie, podkreślając również, że współpraca z Radą Adwokacką układa się pozytywnie.

Tego samego zdania był również kierownik Zespołu Adwokackiego w Brzozowie adw. Stanisław Bielecki. Dodał on, że przeprowadzona kontrola finansowa w Zespole przez Urząd Skarbowy wypadła pozytywnie dla Zespołu, a poza tym podziękował Radzie za dobrą współpracę z Zespołem.

Kierownik Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Stalowej Woli adw. Ryszard Gałkowski podjął dyskusję w związku z wpisaniem do tego Zespołu nowego adwokata. Na tym tle doszło do kontrowersji ze strony członków Rady.

Stanowisko Rady w tym względzie (w postaci prawomocnej uchwały) zdecydowało o ostatecznym stanowisku w przedstawionej sprawie.

Ostatnim dyskutantem był członek Rady, kierownik Zespołu Adwokackiego w Krośnie adw. Augustyn Ostafil. Poruszył on kwestię wzrastających kosztów zespołu oraz problemy wynagradzania za obrony adwokackie z urzędu. W wystąpieniu swym podkreślił, że — praktycznie rzecz biorąc — zasądzenie takich kosztów przez sąd nie pozwala na ich ściągnięcie, a to wobec trudnej sytuacji majątkowej dłużników. Dyskutant prosił o poczynienie przez Radę stosownych kroków, a w szczególności potrzebnych interwencji, w celu uaktywnienia aparatu komorniczego, zwłaszcza jeśli chodzi o problem egzekwowania należności adwokatów na podstawie prawomocnych tytułów wykonawczych.

Głos zabrał również wicedziekan rady adw. dr Piotr Blajer, który zaznamował zebranych z aktualnym planem rozmieszczenia adwokatów w Izbie oraz omówił szczegółowo sprawy kadrowe.

Inspektor kontroli finansowo-księgowej Rady mgr Tadeusz Garbacik omówił wyniki przeprowadzonych przez niego wizytacji i zadeklarował swoją pomoc przy reaktywowaniu nowych zespołów w związku z potrzebą odpowiedniego uregulowania spraw księgowo-finansowych w nowo powstałych zespołach, które w Izbie rozpoczynają działalność z dniem 1 stycznia 1985 r.

Dziekan Rady, podsumowując wyniki narady kierowników, podziękował wszystkim przybyłym za udział w tej naradzie oraz za zgłoszone wnioski i uwagi, stwierdzając jednocześnie, że okresowe narady pozwalają na odtworzenie życia członków Izby w każdym okresie sprawozdawczym i wyciągnięcie z tego odpowiednich wniosków, a także na dokonanie posunięć profilak-

tycznych dla uniknięcia ujemnych zjawisk w naszej pracy.

W związku z zbliżającym się nowym rokiem 1985 dziekan złożył wszystkim obecnym życzenia dalszych sukcesów w pracy zawodowej i społecznej.

2. Fundusz Samopomocy Koleżeńskiej. W związku z decentralizacją Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej oraz powziętą w tym względzie uchwałą I Krajowego Zjazdu Adwokatury w dniu 3 października 1983 r. poszczególne rady adwokackie, a między innymi także Rada Adwokacka w Rzeszowie, przejęły agendy byłego Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej dla członków swych izb.

Z dniem 1 lipca 1984 r. powołana przez ORA w Rzeszowie specjalna Komisja podjęła energiczną działalność w celu terminowego wypłacania dodatków do rent i emerytur członkom naszej Izby, jak również wypłacania stosownych zasiłków dla wdów i sierot oraz innych członków rodzin adwokatów uprawnionych do korzystania z tego rodzaju pomocy materialnej w naszej Izbie. Uchwalony regulamin działania Funduszu pozwolił na objęcie akcją pomocy socjalnej w tym zakresie 70 osób, którym wypłaca się każdego miesiąca łączną kwotę 105.332 złotych, przy czym najniższe dopłaty do emerytur i rent adwokatów i ich rodzin wynoszą w Izbie 500 zł, a najwyższe 6.000 zł; poza tym wprowadzono tu jeszcze instytucję zasiłku pielęgnacyjnego wypłacanego tym adwokatom, którzy ukończyli 75 lat życia.

Obecnie można już dokonać odpowiedniego bilansu za okres 6-cio miesięcznej działalności Funduszu i Komisji tego Funduszu. Otóż ocena ta jest jak najbardziej pozytywna, jeśli się zważy, że wszyscy koledzy emeryci i renciści naszej Izby oraz członkowie ich rodzin (a w szczególności rodzin zmarłych adwokatów) zostali objęci pomocą finansową, przy czym wypła-

ta tego rodzaju dopłat przebiega bardzo sprawnie i jak dotychczas nie wystąpiły na tym tle żadne perturbacje.

W tym miejscu należy wyrazić uznanie wszystkim członkom Komisji oraz pracowników Biura Rady za terminowe, sprawne i nader aktywne działanie mające na celu zapewnienie uprawnionym osobom regularnego odbioru przyznanych dopłat.

Według ogólnej oceny słuszności podjętej w tym względzie uchwały Krajowego Zjazdu Adwokatury tego rodzaju uchwała była bardzo celowa, tylko bowiem przez decentralizację Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej można było prawidłowo załatwić problem przyznawanych dopłat i zasiłków przez poszczególne rady.

Niezależnie od tej formy pomocy (tj. dopłat) wszelkie inne świadczenia pokrywane są z Funduszu Wzajemnej Pomocy Rady, a w szczególności wypłata zasiłków pośmiertnych, pożyczek, zapomóg i innych świadczeń przewidzianych w związku z wypadkami losowymi.

3. Rozmowy z kandydatami na aplikantów adwokackich. W związku z regulaminem o aplikacji adwokackiej oraz uchwałą Naczelnej Rady Adwokackiej w kwestii badania przydatności do zawodu adwokackiego kandydatów na aplikację adwokacką Rada Adwokacka przeprowadziła ostatnio rozmowy z kandydatami na aplikantów.

Komisji przewodniczył dziekan Rady Adwokackiej dr Wiesław Grzegorzczak, a w skład Komisji weszli obaj wicedziekani Rady, tj. adw. dr Piotr Blajer i adw. Mieczysław Cincio, kierownik szkolenia aplikantów adwokackich adw. Emil Górnicki i inni.

Wyniki rozmów okazały się tym razem dobre, albowiem zdecydowana większość 16 kandydatów wykazała dobre przygotowanie, przy czym ich poziom intelektualny można ocenić jako dość wysoki. Wprawdzie tematy

oraz pytania nie należały do szczególnie trudnych (aby nie stwarzać przekonania, że komisja specjalnie sięgnęła po trudne problemy), ale trzeba podkreślić, że w porównaniu z pierwszą grupą kandydatów z roku ubiegłego obecni kandydaci, a wśród nich również ci, którzy już po raz drugi ubiegają się o wpis, wykazali się — jak zaznaczono wyżej — dobrym poziomem.

Wylania się tylko problem, czy zagadnienia, które taksatywnie wymienione są w uchwale NRA, stanowią tematycznie rzeczywiście właściwy sprawdzian wiedzy kandydata, albowiem naszym zdaniem zachodziłaby również potrzeba udziału także pedagoga, psychologa oraz językoznawcy, ażeby ten tzw. *Intelligenzprüfung* był rzeczywiście wszechstronny i pozwalał bez zastrzeżeń na stwierdzenie, że dobór kandydatów z grona ubiegających się o przyjęcie na aplikację był bezbłędny.

Wpisano 4 osoby i w ten sposób uzupełniono brakujące etaty. Niestety, nadal nie ma synchronizacji między terminem przyjęcia a okresem szkoleniowym i zanim nastąpi w tej dziedzinie pewna równowaga, upłynie jeszcze kilka lat.

Wyłoniono grupę składającą się z najlepiej przygotowanych kandydatów na aplikację. Wśród nich połowa to egzaminowani aplikanci sądowi, a pozostali to absolwenci Wydziału Prawa Uniwersytetu w Lublinie, w Krakowie i Wrocławiu, którzy niedawno ukończyli studia.

4. Udział delegacji Izby rzeszowskiej w obchodach 40-lecia Adwokatury w PRL. W zorganizowanych przez Naczelną

Radę Adwokacką w Warszawie uroczystych obchodach 40-lecia PRL brała również udział delegacja naszej Izby. Delegacji przewodniczył dziekan Rady adw. dr Wiesław Grzegorzczuk, a w skład jej wchodził wicedziekan adw. Mieczysław Cincio, skarbnik Rady adw. Mieczysław Szkutnik oraz członkowie Rady: adw. Augustyn Ostafił i adw. Ludwik Ochwat, rzecznik dyscyplinarny Rady.

Delegacja uczestniczyła w składaniu wieńców na Grobie Nieznanego Żołnierza, a następnie przed tablicą pamiątkową poświęconą adwokatom, którzy zginęli w czasie okupacji.

Ponadto koledzy nasi wzięli udział w uroczystej akademii zorganizowanej w Pomarańczarni w Łazienkach, w czasie której wręczono: dziekanowi Rady W. Grzegorzczukowi Medal 40-lecia PRL, a kolegom Mieczysławowi Szkutnikowi, Ludwikowi Ochwatowi i Augustynowi Ostafilowi Złote Odznaki „Adwokatura PRL”. Odznakę taką otrzymał również kol. Emil Górnicki.

Rada w tym miejscu serdecznie gratuluje wszystkim Kolegom odznaczonym za długoletnią i rzetelną pracę dla adwokatury.

Ponadto członkowie delegacji uczestniczyli również w spotkaniu z władzami naczelnymi adwokatury polskiej. Spotkanie to upłynęło w bardzo przyjemnej, koleżeńskej atmosferze.

Na marginesie tej notatki należy wspomnieć, że członkiem Komitetu uroczystych obchodach 40-lecia Adwokatury PRL był wicedziekan adw. Mieczysław Cincio.

Obchody były jeszcze jednym dowodem pełnej integracji adwokatury polskiej, zawsze służącej Państwu i obywatelom naszej Ojczyzny.

adw. Mieczysław Cincio