

# Ferdynand Rymarz

---

## Izba lubelska

---

Palestra 29/9(333), 132-134

---

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

kierowników zespołów w tym zakresie. Okręgowa Rada Adwokacka myśli o szkoleniach środowiskowych na wzór odbywanych w okresie ubiegłym (np. w Cezdynie koło Kielc) z zaangażowaniem najlepszych prelegentów.

Przedstawiciel WK SD Zbigniew Porębski przedstawił wyniki Zjazdu Stronictwa i jego zainteresowanie problematyką adwokatury. W szeregach Stronictwa Demokratycznego działa wielu adwokatów, przy czym działalność ich jest widoczna zarówno na naszym, kieleckim terenie, jak i na szerszym forum. Mówca wyraził podziękowanie za zaangażowanie się adwokatury w pracach Stronictwa Demokratycznego i prosił o dalszą współpracę.

Adw. Wacław Błoński z Izby radomskiej przekazał życzenia pomyślnych obrad od swojej macierzystej Izby oraz od Naczelnej Rady Adwokackiej, informując zebranych o pracach powołanej przy NRA Komisji nad nowym regulaminem kosztów zespołów adwokackich oraz nad projektem nowej taksy. Konieczne — zdaniem rozmówcy — jest nowe uregulowanie wysokości ryczałtów pobieranych przez zespoły przy przyjmowaniu każdej sprawy. Należy też rozważyć sposób likwidacji planowanego niedoboru przez podwyższenie składki członkowskiej na rzecz Okręgowej Rady Adwokackiej. Sprawa ta została w taki właśnie sposób rozwiązana w Izbie radomskiej.

Z wypowiedzią tą dotyczącą wysokości składki na potrzeby ORA polemizował adw. Mieczysław Lato z Jędrzejowa. Zwrócił uwagę na to, że

koszty w małych zespołach są bardzo dużym obciążeniem dla adwokatów, a do poprawy sytuacji mogłoby się przyczynić podniesienie ryczałtu do wysokości 500 zł od każdej sprawy.

Prezes Sądu Wojewódzkiego Jan Zajac przekazał życzenia dla uczestników obrad od Ministra Sprawiedliwości. Następnie Prezes Sądu omówił problemy współpracy wszystkich uczestników wymiaru sprawiedliwości ze szczególnym uwzględnieniem adwokatury. Zwrócił m. in. uwagę, że występujące czasami uchybienia na styku pracy sąd—adwokatura powinny być eliminowane przy stosowaniu dobrej woli przez obie strony. Adwokaci nie zawsze w sposób właściwy wykonują swe obowiązki, choć zdarzają się również uchybienia ze strony sądów. Należy te sprawy wyjaśniać, zwracać na nie szczególną uwagę, żeby uniknąć pojawiania się takich faktów w przyszłości.

Po zakończeniu dyskusji udzielono absolutorium Okręgowej Radzie Adwokackiej w Kielcach, a Komisja wnioskowa przedstawiła uchwałę Zgromadzenia dotyczącą finansowania wycieczek oraz zalecenia ORA opracowania programu dotyczącego uczczenia 35 rocznicy powstania Izby. Uchwałą objęte zostały także sprawy dotyczące rozmieszczenia adwokatów, opracowania form szkolenia. Zobowiązano Radę do zwrócenia się do NRA z odpowiednim wnioskiem w związku ze zgłoszoną propozycją podwyższenia ryczałtu z 200 do 500 zł.

*adw. Stanisław Szufel*

### Izba lubelska

1. **Kontakty z adwokaturą węgierską.** Po czteroletniej przerwie Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie wznowiła kontakty z zaprzyjaźnioną adwokaturą debreczyńską. W dniach 16—21 kwiet-

nia 1985 r. delegacja Izby lubelskiej w składzie: dziekan adw. Jan Czyżewski, sekretarza ORA — adw. Mieczysław Jurkiewicz, członek ORA i kierownik szkolenia aplikantów adwokac-

kich — adw. Ireneusz Bieniaszkiewicz oraz sekretarz POP — adw. Henryk Niemierski bawiła — na zaproszenie — w okręgu Izby Adwokackiej w Debreczynie. W toku wizyty delegacja lubelska została przyjęta przez kierownika Wydziału Administracyjnego KW Węgierskiej Socjalistycznej Partii Robotniczej, sekretarza Urzędu Miejskiego oraz kierownictwo Sądu Wojewódzkiego w Debreczynie. Adwokaci lubelscy uczestniczyli ponadto w walnym zebraniu miejscowego zrzeszenia prawników i w posiedzeniu (pod przewodnictwem dziekana adw. dra Sandora Baggosy'ego) Debreczyńskiej Rady Adwokackiej oraz zapoznali się z pracą jednego z zespołów adwokackich. W tej ostatniej kwestii na uwagę zasługuje fakt, że adwokaci węgierscy pracują w pojedynczych gabinetach i korzystają szeroko z udogodnień technicznych: dyktafonów, kserografów i pracy maszynistek. Interesujące jest także i to, że koledzy węgierscy prowadzą sprawy według posiadanych specjalności i że są zrzeszeni w związku zawodowym pracowników administracji.

W ciągu całego pobytu u węgierskich przyjaciół adwokaci lubelscy byli przyjmowani nadzwyczaj serdecznie i gościnnie.

Na zakończenie wizyty podpisano umowę o bezdewizowej wymianie miejsc wczasowych między adwokatami ośrodkami wypoczynkowymi w Kazimierzu n. Wisłą i Miskolcu—Tapolczy oraz o kierunkach dalszej współpracy między obu środowiskami, w tym także wzajemnych wizyt aplikantów adwokackich, oraz ożywienia kontaktów zawodowych, kulturalnych i sportowych.

**2. Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej.** W dniu 27 kwietnia 1985 r. odbyło się w Lublinie zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej. W posiedzeniu udział wzięli: delegat Naczelnej Rady Adwokackiej — dziekan ORA w

Bydgoszczy adw. Franciszek Wysocki, przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości dyr. Jerzy Kiełbowicz oraz przedstawiciele wojewódzkich władz politycznych, sądowych, prokuratorskich i administracyjnych.

Obrady otworzył dziekan Rady adw. Jan Czyżewski, który powitał gości, a następnie prowadzenie zebrania powierzył w ręce jednogłośnie wybranego przewodniczącego Zgromadzenia adw. Krzysztofa Zawackiego. Zastępcami przewodniczącego zostali adw. Walenty Lipiec i adw. Andrzej Urbanowicz, a sekretarzami — adw. Bronisława Szewczuk i adw. Lesław Bindas. Wybrano ponadto składy obu Komisji, mandatowej i wnioskowej.

Zaproponowany przez Radę porządek obrad, na wniosek zgłoszony z sali i przegłosowany znaczną większością głosów został uzupełniony o punkt dotyczący odczytania pisma prezesa NRA adw. Marii Budzanowskiej o przyczynach i motywach jej ustąpienia z zajmowanej funkcji.

Sprawozdanie z działalności Rady Adwokackiej za okres ostatniego roku złożył dziekan adw. Jan Czyżewski, a z działalności Sądu Dyscyplinarnego — wiceprezes adw. Andrzej Ślaski. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej adw. Piotr Pytka złożył sprawozdanie tej Komisji i zgłosił wniosek o udzielenie Radzie absolutorium. W sprawozdaniu z działalności ORA podniesiono szereg wewnętrznych problemów, z którymi boryka się środowisko adwokackie. Są to m. in. trudne sprawy materialne adwokatów oraz lokali zespołów adwokackich. W kwestii funkcjonowania Sądu Dyscyplinarnego ORA zasługuje na uwagę fakt, że w okresie sprawozdawczym wpłynęła tylko jedna sprawa dyscyplinarna, zakończona zresztą umorzeniem postępowania. Świadczy to o właściwej pracy profilaktycznej Sądu Dyscyplinarnego i prawidłowej postawie etycznej adwokatów.

W kolejnym punkcie obrad odczytano pismo prezesa NRA adw. Marii Budzanowskiej o przyczynach jej ustąpienia ze stanowiska prezesa.

W dyskusji, jaka wywiązała się nad sprawozdaniami i aktualnymi problemami adwokatury, głos zabierali: przedstawiciel NRA adw. Franciszek Wysocki oraz adwokaci: Mieczysław Małek, Adam Jurkiewicz, Piotr Pytka, Walenty Lipiec, Zbigniew Kokoszyński, Tadeusz Gostkowski, Adam Tarkiewicz, Zenon Pietraszko i Zdzisław Latoszyński.

W sprawach proceduralnych i incydentalnych występowali adwokaci: Adam Jurkiewicz, Henryk Niemierski, Michał Wójcik, Zbigniew Kokoszyński, Jan Czyżewski, Wanda Dolińska, Mieczysław Czekał, Tomasz Przeciechowski i Maciej Stopczyński.

W toku dyskusji poruszono m. in. problemy wynikające z nadmiernego dopływu radców prawnych do zawodu adwokackiego, poziomu zawodowego adwokatów i konieczności podnoszenia doskonalenia zawodowego na wyższy poziom, niezadawalającej sytuacji finansowej zespołów, wysokości składki płaconej przez adwokatów nie wykonujących zawodu, działalności Klubu Seniora i celowości zatrudnienia w zespołach adwokackich adwokatów emerytów i rencistów.

Złożono wniosek o podziękowanie b. Prezes NRA adw. Marii Budzanowskiej za ofiarną i godną pracę na stanowisku prezesa.

Zabierający głos w dyskusji przedstawiciel NRA adw. Franciszek Wysocki przedstawił przyczyny zgłoszenia wobec prezesa NRA wotum nieufności, a później apelu o ustąpienie z zajmowanej funkcji.

Przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości dyr. Jerzy Kiełbowicz, ustosunkowując się do niektórych poruszonych problemów, stwierdził m. in., że NRA pod prezesurą adw. M. Budzanowskiej nie nawiązała dialogu z władzą oraz że niekiedy podejmowała działania sprzeczne z interesem tej władzy. Uważa, że funkcjonowanie NRA po ustąpieniu prezesa nie stwarza stanu sprzecznego z prawem, albowiem funkcję prezesa może wykonywać jeden z wiceprezesów NRA. Dyr. Kiełbowicz podkreślił, że Minister Sprawiedliwości jest otwarty na sprawy i problemy samorządu adwokackiego i że wraz ze zmianami personalnymi otworzyło się dla adwokatury „zielone światło”.

Zgromadzenie Izby zostało zakończone podjęciem uchwał, w których udzielono ORA absolutorium, rozdysonowano nadwyżkę budżetową, wyrażono — przy jednym głosie przeciwnym — żal i ubolewanie z powodu ustąpienia prezesa NRA adw. Marii Budzanowskiej oraz wyrażono jej podziękowanie za pracę na tym stanowisku.

*adw. Ferdynand Rymarz*

### Izba rzeszowska

Obrady Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Rzeszowie. W dniu 22 czerwca 1985 r. odbyło się Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Rzeszowie.

Obrady otworzył dziekan Rady adw. dr Wiesław Grzegorzczak, który powitał wiceprezesa NRA adw. Jerzego Biejata, przedstawicielkę WK SD w

Rzeszowie adw. Krystynę Winsch-Augustynowicz z Rzeszowa, przedstawiciela WK SD w Krośnie adw. Adama Kolendowskiego, przedstawiciela WK ZSL w Rzeszowie Władysława Kałamarza, przedstawiciela WK ZSL w Krośnie Eugeniusza Pleśniaka, szefa Wojskowej Prokuratury Garnizonowej w Rzeszowie pika Stanisława Walerego,