
Działalność Ośrodka Badawczego Adwokatury w 1987 i 1988 roku

Palestra 32/5(365), 110-113

1988

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

tury toruńskiej z wymienionymi wyżej władzami oraz praca zawodowa i społeczna tej adwokatury dają dobre wyniki w dziedzinie zarówno obsługi prawnej społeczeństwa jak i realizacji idei praworządności. Podkreślono zwłaszcza znaczny udział adwokatury toruńsko-włocławskiej w pracach społecznych na terenie województwa oraz na udział przekraczający granice adwokackiego profesjonalizmu. Dotyczy to spraw związanych z życiem województwa w szerokim tego słowa znaczeniu, jak również inicjatyw i działań o charakterze naukowych i historycznym.

Prezes NRA spotkał się z członkami Izby toruńskiej i z ORA w Toruniu. Podczas spotkania z ORA obecny był przy przyjęciu przez dziekana ORA adw. Zygmunta Pubanca ślubowania adwokackiego od nowo kreowanego adwokata Ryszarda Tomczewskiego, posła na Sejm PRL.

Podczas spotkania z członkami Izby prezes NRA wygłosił wykład na temat roli obrońcy w postępowaniu przygotowawczym w procesie karnym, a po wykładzie poinformował członków Izby o bieżących pracach NRA oraz udzielał odpowiedzi na zgłaszane pytania.

Ogólna ocena pracy zawodowej i społecznej adwokatury toruńsko-włocławskiej i praca samorządowa ORA w Toruniu jest bardzo pozytywna. Rozwiązywanie przez ORA w Toruniu bieżących problemów samorządowych oraz usytuowanie adwokatury w miejscowym społeczeństwie i w kontaktach z władzami jest godne naśladowania.

Wyrazem szacunku, jakim cieszy się adwokatura we władzach wymiaru sprawiedliwości, był fakt osobistego powitania na dworcu przyjeżdżającego Prezesa NRA przez Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Toruniu.

Z prac Ośrodka Badawczego Adwokatury

DIALALNOŚĆ OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY w 1987 i 1988 roku

1. Przeprowadzone w 1987 r. badania ankietowe wśród adwokatów pozwalają przyjąć, że:

a) przeważa wśród adwokatów zainteresowanie problematyką cywilistyczną (około 70 %), adwokatów swoje zawodowe zainteresowania poświęca cywilistycie.

b) adwokaci są chętni do uzupełniania swojej wiedzy i żywo reagują na propozycje OBA dotyczącą uczestniczenia w organizowanych studiach i seminariach dla adwokatów, przy czym szczególną wagę przywiązują do zagadnień związanych z pra-

wem gospodarczym i prawem cywilnym,

c) adwokaci uważają za konieczne i celowe utworzenie skomputeryzowanego centrum informacyjnego,

d) adwokaci chętnie podejmują współpracę z OBA,

e) z aprobatą przyjęta została inicjatywa OBA opracowania i wprowadzenia do komputera „tez doktryny”. Włączyło się do tej pracy ponad 200 adwokatów i kilkunastu aplikantów adwokackich,

f) adwokaci są zaangażowani w licznych pracach społecznych (nadesłane informacje są przedmiotem opracowań OBA),

g) jest kilkunastu adwokatów, którzy chcą uczestniczyć w seminariach doktoranckich i chętnie chcą korzystać z ułatwień czynionych w tym zakresie przez OBA,

h) 98% ankietowanych chce korzystać z centralnej kartoteki OBA w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, prawa karnego materialnego i procesowego, k.k.w., u.k.s., obejmującej orzecznictwo SN i tezy doktryny.

i) około 60 adwokatów zgłosiło swój akces do stałej współpracy w zakresie prac badawczych podejmowanych przez OBA (do tych adwokatów przesłane zostały konkretne tematy do opracowania dla OBA).

2. Z zakresu prac badawczych należy wymienić opracowania dokonane na podstawie materiałów zebranych przez OBA na następujące tematy:

a) adwokaci w opinii sądu, prokuratora i dziennikarzy (autor dr Maria Kozłowska) — opracowanie to wskazuje na wysoką rangę zajmowaną przez adwokatów;

b) adwokaci emeryci i renciści w adwokaturze (autor dr Kazimierz Askanas) — praca ta ma charakter studium socjologicznego.

3. W wyniku zapotrzebowania ze strony adwokatów, OBA podjął prace związane z organizowaniem studiów rocznych z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i karnego.

Realizując porozumienie między NRA a Uniwersytetem Warszawskim zawarte w dniu 10.X.1978 r. Ośrodek Badawczy Adwokatury nawiązał ścisłą współpracę m.in. z adwokatami będącymi samodzielnymi pracownikami nauki. W związku z tym kierownictwo naukowe nad organizacją:

a) studium prawa karnego — objęła adw. doc. dr hab. Genowefa Rejman,

b) studium prawa cywilnego — objął adw. prof. dr hab. Tomasz Dybowski,

c) studium prawa gospodarczego — objął adw. doc. dr hab. Józef Okolski.

Studium Prawa Cywilnego rozpoczęło się 6.II.1988 r. i trwać będzie do 3.XII.1988 r. (spotkanie raz na 6 tygodni; uczestni-

czą adwokaci z różnych stron Polski).

Studium Prawa Karnego rozpoczęło się 20.II.1988 r. i trwać będzie do 10.XII.1988 r. (spotkanie raz na 6 tygodni; uczestniczą adwokaci z różnych stron Polski).

Studium Prawa Gospodarczego, zorganizowane przy współpracy NRA i OBA, rozpoczęło się 12.III.1988 r. i trwać będzie do 5.XI.1988 r. (spotkania raz na 6 tygodni; uczestniczą adwokaci z całej Polski); na to Studium zgłosiło się 260 adwokatów.

Uczestnicy studiów otrzymują bardzo obszerne i cenne opracowania, obejmujące m.in. pełny wydruk orzecznictwa SN i orzecznictwa NSA z zakresu zagadnień, które będą przedmiotem wykładów. Ponadto uczestnicy otrzymają pełny zestaw materiałów źródłowych. Studia te są finansowane przez ich uczestników.

4. OBA organizuje w 1988 r. Studium Techniki Wymowy.

5. Ośrodek Badawczy Adwokatury wspólnie z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego organizuje Studium Wymowy dla studentów III i IV roku Wydziału Prawa i Administracji UW.

Otwarcie Studium nastąpiło w dniu 9.III.1988 r., a zakończenie — w dniu 6.V.1988 r.

Zajęcia teoretyczne odbędą się w Audytorium Maximum UW, a zajęcia praktyczne — w salach Sądu Wojewódzkiego w Warszawie.

6. OBA podjął współpracę z Działem Informatyki Kancelarii Sejmu. Współpraca ta doprowadziła do podpisania w dniu 18 lutego 1988 r. porozumienia między NRA a Kancelarią Sejmu. W ramach dotychczasowej współpracy OBA:

I. dokonał opracowania — specjalnie ze względu na cele komputeryzacyjne — orzecznictwa Sądu Najwyższego:

a) z zakresu kodeksu cywilnego za lata 1965—1987, czyli za okres 23 lat; orzecznictwo obejmuje około 4 150 pozycji,

b) z zakresu kodeksu rodzinnego i opiekuńczego za lata 1965—1987, czyli za okres 23 lat; opracowanie to obejmuje ponad 900 pozycji;

II. przekazał Działowi Informatyki Kancelarii Sejmu część opracowań, o których mowa, w celu wprowadzenia danych do komputera;

III. podejmował współdziałania w oprogramowaniu danych;

IV. podjął dalsze opracowania zgodne z zawartym porozumieniem.

7. OBA rozpoczął opracowywanie i wydawanie „Vademecum Adwokata”. Jako pierwsze opracowanie „Vademecum Adwokata” zostało wydane opracowanie orzecznictwa Sądu Najwyższego z zakresu kodeksu rodzinnego i opiekuńczego za lata 1965—1986, obejmujące odpowiednie informacje dotyczące zmian w stanie

prawnym i wskazujące na sposób odczytywania, zwłaszcza dawnych orzeczeń, w zmienionym stanie prawnym. Opracowanie to otrzymali wszyscy adwokaci, którzy wyrazili chęć nabycia tej pracy.

OBA podjął opracowanie, począwszy od 1988 roku, „Rocznika Ośrodka Badawczego Adwokatury”.

8. Mając na uwadze konieczność powołania Ośrodka Informacyjno-Komputerowego, podjęte zostały prace związane z gromadzeniem materiałów. Szczególną nowością będą „tezy doktryny”, które obok tez orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz orzecznictwa Sądu Administracyjnego będą stanowiły cenne źródło informacji dla adwokatów.

9. Toczą się prace nad kolejnym tomem Słownika Biograficznego Adwokatów Polskich.

10. Podjęte zostały prace dotyczące Słownika Biograficznego adwokatów literatów i pisarzy.

11. W dniu 4 grudnia 1987 r. odbył się zorganizowany przez OBA finał V Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich. Pierwsze miejsce zdobył apl. adw. Zbigniew Tetkowski z Warszawy.

Orzecznictwo Sądu Najwyższego

I.

GŁOSA

do uchwały Sądu Najwyższego

z dnia 23.XII.1985 r.

III PZP 44/85*

Głosowana uchwała ponownie utworzyła stary spór o dopuszczalność drogi sądowej w sprawach związanych z kontrolą prawidłowości kar porządkowych nakładanych na pracowników przez kierowników zakładów pracy. Spór ten odżywa każdorazowo po wydaniu aktu prawnego (materiałnego lub

procesowego), w którym ustawowc regulowane są stosunki społeczne związane z wykonywaniem pracy przez pracowników, skąd strony stosunku pracy wywodzą swe uprawnienia lub roszczenia.¹

Nad dopuszczalnością sądowej kontroli kar porządkowych zastanawiano się w literaturze prawa

* Uchwała wraz z uzasadnieniem opublikowana została w OSNCP 1986, nr 7–8, poz. 117.

¹ Tym razem Sąd Wojewódzki w Krakowie powziął poważne wątpliwości prawne w kwestii dopuszczalności drogi sądowej w sprawach kar regulaminowych, a to w związku z wejściem w życie z dniem 1.VII.1985 r. ustawy o rozpoznawaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 20, poz. 85) oraz ustawy o zmianie ustawy-Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 20, poz. 86). Ustawy te scharakteryzował A. Świątkowski: Droga sądowa w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych „Palestra” 1986 Nr 5–6 str. 19 i n.