
Sprostowanie

Palestra 33/4(376), 136

1989

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

- działności i równych praw w zakresie stosowania i przestrzegania prawa,
- d) kształtowanie właściwych postaw etycznych,
 - e) obrona ogólnych i jednostkowych interesów adwokatów i aplikantów adwokackich.

SPROSTOWANIE

W numerze 11—12 „Palestry” z roku 1988 prostuje się następujące błędy:

1. na stronie 25 wiersz 7 od góry zamiast „Lubinie” **powinno być** „Lubińcu”;
2. na str. 26 wiersz 3 od góry po słowie „powołana **należy dodać:** „19 stycznia 1951 r.”. W wierszu 10 i 11 słowa „od 1950 i od VII.1950” **należy zastąpić** datą „19 stycznia 1951 r.”;
3. na str. 33 wiersz 1 od dołu zamiast przeniesionego słowa na str. 32 „koszalińskie” **powinno być** „konińskie”;
4. na str. 40 wiersz 3 i 4 od góry zamiast słów: „Brześciu, Drohiczynie, Kosowie, Koszyrach, Łuninie, Prużanach, Stalińsku” **powinno być:** „Brześciu n. Bugiem, Drohiczynie Poleskim, Kosowie Poleskim, Kamieniu Koszyrskim, Łunińcu, Prużanie, Stolnie”;
5. na str. 70 wiersz 4 i 5 od dołu **należy skreślić** cały przypis 20;
6. na str. 108 wiersz 7 od dołu przypis 6: zamiast kropki **należy postawić** średnik i **dodać:** „wkładka do nru 4 „Palestry”.

Błędy w pkt 1 i 3 zauważył adw. Stefan Cieślak, błąd w pkt 2 — adw. Witold K. L. Zapałowski, a błąd w pkt 4 — adw. Wiktor Saczkowski, za co Redakcja serdecznie dziękuje.