

Piotr Borowski

Kronika adwokatury : konferencje, spotkania, wizyty

Palestra 35/11-12(407-408), 74-75

1991

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości, d) wyłączenia spółek akcyjnych.

Konferencje, spotkania, wizyty

- W dniach 28-31 października 1991 r. odbyło się zorganizowane przez Radę Europy w Strasbourgu Seminarium na temat funkcjonowania systemu sądowego. Celem seminarium była prezentacja funkcjonowania systemu sądowego w krajach członkowskich EWG, oraz zapoznanie się z systemem sądowym krajów byłego bloku wschodniego. Udział w seminarium wzięły delegacje z Albanii, Bułgarii, Czecho-Słowacji, Węgier, Litwy, Łotwy, Rumunii, ZSRR i Polski. W skład delegacji przeważnie wchodził: sędzia, prokurator, adwokat i specjalista od organizacji sądownictwa.

Polskę reprezentowali: Felicja Myszurka - dyrektor Departamentu Organizacji i Informatyki w Ministerstwie Sprawiedliwości, Halina Minarczuk - prokurator z Departamentu Prawnego Ministerstwa, Krystyna Kocharńska - sędzia z Wydziału Prawa Międzynarodowego Ministerstwa oraz Piotr Borowski - adwokat, zastępca sekretarza NRA.

Ze strony organizatorów udział wzięli przedstawiciele Rady Europy oraz sędziowie, prokuratorzy, specjaliści od organizacji sądownictwa, komornicy z Francji, Belgii, Szwajcarii i Anglii. Szczególnie licznie byli reprezentowani praktycy prawa ze Strasbourga. W tym członkowie Strasbourskiej Palestry, z ustępującym dziekanem adwokatem André Schreckenbergiem, który był w Polsce parę miesięcy temu z delegacją Konferencji Dziekanów z Francji.

Delegacja Polska przedstawiła dwa obszernie referaty. Przedstawicielki Ministerstwa przedstawiły referat dotyczący niezawisłości sędziowskiej, organizacji wymiaru sprawiedliwości, organizacji i zadań prokuratury, oraz organizacji administracji sądowej. Ja natomiast, jako reprezentant Adwokatury w Polsce, przedstawiłem referat na temat struktury adwokatury, jej zadań, oraz roli adwokata w postępowaniu sądowym.

Pierwszy dzień obrad poświęcony był przedstawieniu głównych zasad, które rządzą funkcjonowaniem systemu sądowego i jego organów pomocniczych w krajach prawa i demokracji. Drugi temat był poświęcony funkcjonowaniu sądownictwa cywilnego w państwach demokracji zachodniej z punktu widzenia sędziego. Omówione zostały problemy funkcjonowania systemów sądowych, stosowane rozwiązania i oczekiwane zmiany. Trzeci temat obejmował te same podpunkty, ale dotyczył funkcjonowania sądownictwa karnego.

Drugi dzień został przeznaczony na wizytę uczestników w Sądzie i Prokuraturze w Strasbourgu z uczestnictwem w posiedzeniach sądowych tak karnym, jak i cywilnym oraz zapoznaniu się z organizacją i systemem pracy.

Trzeci dzień został poświęcony przedstawieniu roli i zadaniom, organizacji i administracji sądownictwa, a w szczególności nicistniejącego u nas urzędnika (*Greffier*), a następnie funkcjonowaniu sądownictwa z punktu widzenia adwokata.*

* Zostały przedstawione bardzo obszernie referaty: dziekana Izby Adwokackiej w Strasbourgu A. Schreckenberga oraz przedstawiciela Międzynarodowego Stowarzyszenia Adwokatów P. M. Raphaela. Referenci przedstawili główne problemy, na jakie napotykają adwokaci w postępowaniu karnym i cywilnym w krajach demokracji zachodniej.

Ostatniego dnia uczestnicy zostali przyjęci przez żandarmerię w Strasbourgu i mieli możliwość zapoznania się z jej zadaniem i organizacją. Po południu zaś, mieliśmy okazję do zapoznania się z francuskim systemem penitencjarnym zwiedzając jeden z najnowocześniejszych zakładów karnych we Francji, znajdujący się pod Strasborgiem.

Seminarium należy uznać za bardzo pożyteczne. Była to możliwość wymiany, konfrontacji, porównania systemów, organizacji, sposobów działania, systemów sądowych krajów demokracji zachodniej i krajów byłego bloku wschodniego z punktu widzenia prawników praktyków, jakimi są sędzia, prokurator, adwokat i organy pomocnicze działające na rzecz ich funkcjonowania.

Piotr Borowski

- W dniu 18 listopada 1991 r. Komisja Zagraniczna przy Naczelnej Radzie Adwokackiej wraz z Polsko-Brytyjskim Stowarzyszeniem Prawniczym zorganizowała Seminarium na temat prowadzenia kancelarii prawniczej, które odbyło się w budynku Pałacu Staszica w Warszawie (Sala Lustrzana). Wykłady objęły następujące zagadnienia: 1) zarządzanie kancelarią prawniczą (a barrister's view), 2) zarządzanie kancelarią prawniczą (a solitor's view), 3) promocja kancelarii prawniczej, 4) kontakty z klientami, 5) technologia informacyjna, 6) wyposażenie kancelarii prawniczej, 7) finansowanie kancelarii prawniczej, 8) organizacja pracy grupowej, 9) kwestie księgowości (cz.1 i 2), 10) pytania i dyskusja panelowa.
- Wykłady prowadzone były w języku angielskim i jednocześnie tłumaczone na język polski.

Ośrodek Badawczy Adwokatury

- W Grzegorzewicach odbyły się VII Biegi Przelajowe. Pierwsze miejsce w grupie najmłodszej panów zajął adw. Andrzej Wosiński, w grupie średniej adw. Stanisław Rymar, a w najstarszej adw. Wiesław Błasiak. Wśród pań najszybciej pokonała dystans 3 km p. Barbara Wosińska. W ogólnej klasyfikacji pierwsze miejsce zdobył p. Maciej Błasiak. Klasyfikację rodzinną wygrała rodzina Wosińskich.
- Nagrody za pierwsze miejsce ufundowała Spółka Akcyjna Twigger w postaci podręcznika dra Andrzeja Wiśniewskiego „Prawo o spółkach” oraz p. Wiesław Litewski - przedstawiciel Forda, a także firma Mars.
- Uprzejmie informujemy, że koledzy, którzy są zainteresowani nawiązaniem kontaktów z adwokatem amerykańskim z Kalifornii organizującym spotkania, wykłady, konferencje na tematy prawnicze mogą zgłaszać się do Gisele C. DuFort, 2034, Pierce Street, San Francisco, CA 94115, USA.
 - Ośrodek Badawczy Adwokatury informuje, że dysponuje bazą danych „Orzecznictwo Sądu Najwyższego” opracowaną przez OBA i Ośrodek Informatyki Kancelarii Sejmu.
- Baza ta jest na bieżąco uzupełniana przez Spółkę „Marka”, która przejęła całość działalności w tym zakresie z Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu.