

Andrzej Bąkowski

Z prac Prezydium NRA

Palestra 46/11-12(539-540), 252-255

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Adw. T. Wiatrzyk zreferował informację sporządzoną w formie notatki przez adw. A. Bąkowskiego, Wiceprezesa WSD, iż Wyższy Sąd Dyscyplinarny pracuje bez zaległości. Narada Prezesów Sądów Dyscyplinarnych i Rzeczników Dyscyplinarnych w dniu 21 września 2002 r. w Warszawie i jej wyniki dadzą pozytywny impuls do pracy tych organów.

Prezes S. Rymar podziękował zebrany za udział w trudnej, ale twórczej dyskusji i zamknął obrady plenarne NRA.

Następne posiedzenie plenarne NRA odbędzie się w dniu 7 grudnia 2002 r. w Warszawie.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NRA

Na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 27 sierpnia 2002 r. zapadły uchwały w kilkunastu sprawach osobowych. Prezydium delegowało przedstawicieli na cztery jesienne Zgromadzenia Izb Adwokackich oraz dwa egzaminy adwokackie.

Kustosz Muzeum Adwokatury dr Andrzej Stoga zreferował projekt modernizacji pomieszczenia Muzeum oraz ustosunkował się do propozycji zgłoszonej przez Koło Adwokatów-Seniorów przy ORA w Warszawie, popartej przez Dziekana tej Rady, adw. Jacka Trelę, przeniesienia Muzeum do lokalu ORA w Warszawie.

Prezes adw. St. Rymar poinformował, że wiceminister sprawiedliwości Sylwester Królak pismem wystosowanym do ORA zwraca uwagę na konieczność corocznej rekrutacji na aplikację adwokacką w oparciu o treść art. 75 p. o a. Wobec tego, iż problem ten jest ważny a jednocześnie niezwykle drażliwy, a niektóre Izby Adwokackie jakby tej kwestii nie widzą, należy zwrócić uwagę, iż jest to zasada obowiązująca absolutnie wszystkie Izby. Ścisłe stosowanie się do zasady wynikającej z art. 75 p. o a. utraci możliwość rozgrywania kwestii naboru na aplikację sprzecznie z interesami całej krajowej palestry (adw. Jerzy Naumann).

Prezes NRA poinformował również, że projekt stanowiska Rządu (Ministerstwa Sprawiedliwości) wobec zmian ustaw Kodeks Karny i Kodeks Karny Wykonawczy, zaopiniowany przez adw. Czesława Jaworskiego został przesłany również jako stanowisko Prezydium NRA do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Prezydium NRA przyznało Panu Russelowi Dennon Duncan, obywatelowi Wielkiej Brytanii, niezwykle przyjaznemu Polskiej Adwokaturze w okresie przemian ustrojowych od 1989 roku, odznakę „Adwokatura Zasłużonym” na wniosek adw. Tomasza Wardyńskiego.

Z ważniejszych delegacji na Zgromadzenia różnych ciał prawniczych i adwokackich, krajowych i zagranicznych, należy wymienić udział Prezesa NRA: w Kongresie

Międzynarodowego Stowarzyszenia Nauk Prawnych PAN w dniach 13–14 września 2002 r. na temat „Społeczeństwo w niebezpieczeństwie”, pod honorowym patronatem Prezydenta RP, na XVI Zjeździe ZPP w Rzeszowie w dniach 7–8 września 2002 r., adw. Jerzego Naumanna na konferencji organizowanej przez Fundację Batorego i Bank Światowy, w Warszawie 2 września 2002 r. na temat „Różne spojrzenia na samorząd lokalny”.

Prezes adw. St. Rymar złożył ustne sprawozdanie z Kongresu Stowarzyszenia Prawników Amerykańskich w Waszyngtonie w dniach 8–13 sierpnia 2002 r., sprawozdanie ukaże się w „Palestrze”, oraz zapowiedział udział adw. adw. Tomasza Wardyńskiego, Piotra Senddeckiego na Kongresie IBA w Durbanie w dniach 20–25 października 2002 r., mającym przełomowy charakter z uwagi na zmianę organizacji Stowarzyszenia.

Udział przedstawicieli Polskiej Adwokatury w kongresach, spotkaniach i konferencjach ma charakter nie tylko prestiżowy, ale merytoryczny, zgodnie z zasadą, że w czasach integracji z prawniczym światem Zachodu nie możemy „świecić pustką”. Jest to ważne szczególnie w okresie mało przychylnych nam mediów krajowych oraz zupełnie wyraźnych zakusów na ograniczenie samorządności naszej korporacji. Ścisłe związki z innymi korporacjami międzynarodowymi zawsze stwarzają pewność wsparcia naszych starań o zachowanie niezależności korporacyjnej. Zainteresowanych działalnością Prezydium NRA na prawniczym forum międzynarodowym odsyłamy do obszernych protokołów z posiedzeń prezydyalnych, dwa razy w miesiącu przesyłanych do wszystkich Izb.

Posiedzenie Prezydium NRA w dniu 10 września 2002 r. rozpoczęło się od załatwienia czterech spraw osobowych, a następnie omówienia istotnej dla Adwokatury kwestii regulaminu przyjęć (konkursu) na aplikację adwokacką. W tej mierze obszernie poinformował zebranych Dyrektor OBA adw. Andrzej Michałowski, zapoznając z wynikami pracy Komisji ds. zmian w regulaminach. Adw. A. Michałowski jest jej przewodniczącym. Prezes NRA adw. St. Rymar odniósł się do projektu regulaminu stwierdzając, iż pod adresem adwokatury nadal kierowane są zarzuty o „zamykaniu się” i ograniczaniu dostępu do zawodu. Wywiązała się dyskusja (adw. adw. St. Mikke, J. Naumann, W. Abert) nt. poszczególnych rozwiązań regulaminu. Temat ten będzie jeszcze niejednokrotnie wracał w kronice na łamach „Palestry”.

Prezes adw. St. Rymar zwrócił uwagę na nasilającą się tendencję do ograniczania samorządności Adwokatury. Poinformował o spotkaniu z prezesami Krajowej Rady Radców Prawnych i Krajowej Rady Notarialnej w sprawie wspólnych działań zmierzających do obrony niezależności zawodów szczególnego zaufania publicznego. Rozważano projekt sposobu wspólnego kreowania rzeczywistego, pozytywnego wizerunku adwokatury.

Adw. A. Bąkowski Wiceprezes WSD, w imieniu Prezesa tego sądu adw. Jana Ciećwierza, zaprosił Prezesa NRA adw. St. Rymara na spotkanie Prezesów Sądów Dys-

cyplinarnych i Rzeczników Dyscyplinarnych w siedzibie ORA w Warszawie w dniu 21 września 2002 r. Rzecznik Dyscyplinarny NRA adw. J. Naumann omówił szereg zagadnień dyscyplinarnych związanych m.in. z tajemnicą adwokacką, automatycznym (nieprawidłowym) zawieszaniem postępowań dyscyplinarnych w przypadku równoległe się toczącego postępowania karnego sądowego wobec oskarżonego adwokata.

Posiedzenie Prezydium NRA w dniu 24 września 2002 r. rozpoczęło się od serii sprawozdań z konferencji, w których uczestniczyli delegowani członkowie Prezydium. Dotyczy to udziału adw. adw. W. Aberta, A. Siemińskiego i P. Sendeckiego w spotkaniu u Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie, udziału adw. A. Siemińskiego w obradach Sejmowej Nadzwyczajnej Komisji Kodyfikacyjnej ds. nowelizacji k.p.k. A. Siemiński poinformował zebranych, iż Komisja odstąpiła od zamieszczenia w kodyfikacji przepisu art. 285 § 1a k.p.k. dotyczącego możliwości karania pełnomocników i obrońców karą porządkową w postaci grzywny i art. 375 k.p.k. traktującego o możliwości odsunięcia od udziału w rozprawie obrońcy bądź pełnomocnika strony.

W sprawie zmiany lokalizacji Muzeum Adwokatury nie zapadły jeszcze definitywne decyzje. Adw. Stanisław Śniechórski Prezes Koła Seniorów przy ORA w Warszawie zaproszony do udziału na posiedzenie Prezydium w powyższej sprawie, przedstawił propozycję przeniesienia Muzeum do obecnego pomieszczenia OBA.

Prezydium przyjęło projekt regulaminu funkcjonowania okręgowych rad adwokackich oraz zmiany projektu regulaminu dotyczącego naboru na aplikację adwokacką.

Prezydium delegowało przedstawicieli na kolejne Zgromadzenia jesienne Izb (6), przyjęło do wiadomości kilka protokołów z posiedzeń ORA (4), oraz ze Zgromadzeń Izbowych, adw. adw. Wiceprezesa W. Hermelińskiego ze Zgromadzenia w Poznaniu, W. Krzysztoporskiego ze Zgromadzenia w Szczecinie, W. Aberta ze Zgromadzenia w Płocku.

Rzecznik Dyscyplinarny NRA adw. J. Naumann obszernie przedstawił problematykę konferencji Prezesów Sądów Dyscyplinarnych i Rzeczników Dyscyplinarnych z 21 września 2002 r. w Warszawie. Stwierdził, że wobec rozbieżności ocen ciężaru gatunkowego przewinień dyscyplinarnych należy opracować jednolite stanowisko w oparciu o przyjęte kryteria rozróżniające przewinienia drobne, poważniejsze i ciężkie. Podczas narady przyjęto ustalenie, że jeżeli w grę wchodzi ciężkie przewinienia, które mogą doprowadzić do aresztowania adwokata, to zwłoka w postępowaniu dyscyplinarnym spowodowana oczekiwaniem na zakończenie postępowania karnego może źle służyć wizerunkowi i interesom Adwokatury. W takim przypadku należałoby oczekiwać konsekwentnego prowadzenia postępowania dyscyplinarnego z zastosowaniem odpowiednich środków dyscyplinarnych.

Prezydium NRA podjęło uchwały o dofinansowaniu z funduszu inwestycyjno-remontowego ORA we Wrocławiu, w Białymstoku, Koszalinie, Łodzi i Olsztynie.

Delegowano Wiceprezesa NRA adw. W. Hermelińskiego na dwie konferencje: w Brukseli i Budapeszcie w sprawie lepszego dostępu obywateli do sprawiedliwości, adw. Bożennę Banasik, Dziekana ORA w Łodzi na Zjazd Adwokatury Francuskiej w Nicei.

Posiedzenie Prezydium NRA w dniu 8 października 2002 r. rozpoczęło się rozpoznaniem spraw osobowych (4) oraz przyjęciem do wiadomości treści protokołów posiedzeń okręgowych rad adwokackich po zreferowaniu ich przez opiekunów poszczególnych Izby. Wiceprezes NRA adw. dr A. Kubas opiekun Izby Katowickiej złożył sprawozdanie z przebiegu Zgromadzenia tej Izby, natomiast adw. J. Namann omówił przebieg egzaminu adwokackiego w Izbie Lubelskiej.

Wiceprezes NRA adw. dr hab. A. Kubas i adw. A. Siemiński ustosunkowali się do przebiegu dyskusji i rezultatów plenarnego posiedzenia NRA w Grzegorzewicach w dniach 28–29 września 2002 r.

Adw. W. Abert zreferował przebieg zebrania Konwentu Prezesów Samorządów Zawodowych. Poinformował, że rozpowszechniono na zebraniu projekt roboczy ustawy w sprawie nadzoru nad działalnością samorządów zawodów zaufania publicznego. W wyniku dyskusji nad sprawozdaniem adw. W. Aberta poruszono szereg negatywnych aspektów projektowanej ustawy (adw. adw. W. Abert, A. Kubas, St. Rymar, St. Mikke, W. Hermeliński, P. Senddecki). Budzi niepokój fakt zamieszczenia w jednej regulacji prawnej różnorodnych samorządów np. adwokackiego wspólnie z samorządem diagnostów laboratoryjnych, urbanistów, czy inżynierów budowlanych. Różna tematyka działań, różna tradycja, różna historia powstawania samorządów i różny ciężar społecznej odpowiedzialności. Prezydium NRA zdecydowało, że waga zagadnień związanych z projektowaną ustawą powoduje konieczność jej przedyskutowania na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA. Padły głosy, aby rozważyć zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu Adwokatury. Roboczy projekt ustawy przesłany został dziekanom Izby i członkom NRA. Na s. 278–279 drukujemy pismo Prezydium NRA skierowane do Ministra Pracy i Polityki Społecznej Jerzego Hausnera, zawierające uwagi Prezydium NRA do projektu powyższej ustawy.

Omówiono problem kas fiskalnych, ciągle grożących wprowadzeniem ich do działalności zawodowej adwokatów. Adw. adw. A. Siemiński, P. Senddecki i członek NRA W. Szczepiński zostali zobowiązani do dalszego prowadzenia tej sprawy.

Przedłużeniu ma ulec również umowa o odpowiedzialności cywilnej adwokatów z racji wykonywanego zawodu. Sprawą tą z ramienia Prezydium zajmują się adw. adw. Borysław Szlanta dziekan ORA w Radomiu, P. Senddecki i W. Szczepiński.

Zreferowany został udział przedstawicieli Prezydium NRA w wielu zebraniach, konferencjach i posiedzeniach jak inauguracja roku akademickiego na Wydziale Prawa UW, otwarcie Roku Prawnego w Londynie, obrady Sejmowej Komisji Nadzwyczajnej do zmian kodyfikacji karnych. Adw. P. Senddecki omówił rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie. Postulatów adwokatury nie uwzględniono.

Andrzej Bąkowski