

Andrzej Marcinkowski

Czyżby nowa wykładnia przepisu art. 4799 k.p.c.?

Palestra 50/7-8(571-572), 233

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



**PYTANIA
I ODPOWIEDZI
PRAWNE**

Andrzej Marcinkowski

Czyżby nowa wykładnia przepisu art. 479^o k.p.c.?

Chciałbym nawiązać do ostrzeżenia adwokata Andrzeja Malickiego z 4 maja 2005 r. i upowszechnić informację o dotąd nieznaną i niestosowaną wykładnią przez sąd Apelacyjny we Wrocławiu art. 479^o k.p.c. (patrz także „Palestra” 2005, Nr 5–6, s. 242–243).

Otóż w praktyce tego Sądu powołany przepis jest rozumiany w ten sposób, że również wniosek o uzasadnienie wyroku z art. 328 § 1 k.p.c. w sprawach gospodarczych powinien być traktowany jako pismo procesowe, o którym mówi przepis art. 125 k.p.c. Skutkuje to wymaganiami, aby także wniosek o uzasadnienie wyroku w odpisie został doręczony stronie przeciwnej, a dowód doręczenia, albo dowód wysłania go listem poleconym, został przedłożony sądowi. Sankcją jest – zgodnie z brzmieniem § 1 art. 479^o k.p.c. – zwrot wniosku bez wzywania do usunięcia braku i w konsekwencji uprawomocnienie się orzeczenia sądu pierwszej instancji.

Ustawodawca w coraz większym zakresie formalizuje postępowanie procesowe w sprawach cywilnych, czego przykładem są choćby wymagania przy wnoszeniu apelacji, skargi kasacyjnej, pism wnoszonych na urzędowych formularzach itp.

Jak wykazuje przykład przytoczony przez adwokata Andrzeja Malickiego, praktyka Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpisuje się w powołane tendencje ustawodawcy. Proces cywilny w XXI wieku zbliża się w Polsce do procesu formułkowego znanemu prawu rzymskiemu.

Na tym tle jeszcze groźniej dla społeczeństwa rysują się niebezpieczeństwa związane z poszerzeniem dostępu do wykonywania zastępstwa sądowego przez nieprzygotowane do tego osoby.