
Rozwój badań literatury polskiej w latach 1944-1954 : przypisy bibliograficzne

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 45/4, 437-475

1954

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ROZWÓJ BADAŃ LITERATURY POLSKIEJ W LATACH 1944—1954

PRZYPISY BIBLIOGRAFICZNE

Bibliografia zawarta w przypisach nie wyczerpuje całości materiału historycznoliterackiego dotyczącego danego problemu czy autora. Przypisy stanowią dokumentację twierdzeń artykułu i gromadzą przede wszystkim pozycje najważniejsze. W opracowaniu korzystano z pomocniczych źródeł bibliograficznych, jak kartoteki Instytutu Badań Literackich PAN (zwłaszcza bibliografie przygotowane dla 5 tomu *Literatury polskiej* według Korbuta), *Bibliografia zawartości czasopism* i *Bibliografia literacka Pamiętnika Literackiego*.

1. Por. B. Białobłocki: Szkice społeczne i literackie. Wybrał i wstępem poprzedził S. Sandler. Wwa 54. Z prac IBL PAN.— J. Bronowicz: Stefana Żeromskiego tragedia pomyłek. Wwa 26. — I. Fik: Rodowód społeczny literatury polskiej. Krak 37. Wyd. 2: Krak 46. — Tenże: Dwadzieścia lat literatury polskiej (1918—1938). Krak 38.—T. Boy-Żeleński: O Mickiewiczu. Wwa 49. — Tenże: Obrachunki fredrowskie. Wwa 34. Wyd. nowe: Wwa 49, Wwa 53.
2. Por. S. Żółkiewski: Aktualna problematyka historii literatury polskiej. W tomie: Stare i nowe literaturoznawstwo. Wrocław 50. IBL. Studia Historycznoliterackie. T. 1. — Tenże: Burżuazyjna nauka o literaturze. W tomie: Badania nad literaturą polską. Dorobek, stan i potrzeby. Z powodu I Kongresu Nauki Polskiej. Wwa 51. Z prac IBL.
3. Por. polemiki T. Boya-Żeleńskiego z pracami E. Kucharskiego o Fredrze, w tomie: Obrachunki fredrowskie. Wwa 34. — Por. prace W. Borowego, wydane po wojnie w tomie: O poezji polskiej w wieku XVIII. Wwa 48 [zob. przypis 53]. — Ponadto zob. K. Wojciechowski: Henryk Sienkiewicz. Lwów 17. — A. Górski: Monsalwat. Rzecz o Adamie Mickiewiczu. Krak 08. — I. Matyszewski: Słowacki i nowa sztuka (Modernizm). Twórczość Słowackiego w świetle poglądów estetyki nowoczesnej. Studium krytyczno-porównawcze. Wwa 02.
4. A. Górski: Ku czemu Polska szła. Wyd. 1. Wwa 18.
5. Por. D. Hopensztand: Mowa pozornie zależna w kontekście „Czarnych skrzydeł”. W tomie: Prace ofiarowane Kazimierzowi Wóycickiemu. Wil 37. Z zagadnień poetyki, 6. Przedruk w tomie: Stylistyka teoretyczna w Polsce. Wwa 46. — Tenże: „Satyry” Krasickiego. Próba morfologii i semantyki. W tomie:

Stylistyka teoretyczna w Polsce. Jw.

- Z prac F. Siedleckiego por. m. in.: *Studia z metryki polskiej*. Cz. 1. Metr sylabiczny a inne polskie systemy metryczne. Cz. 2. Problem transakcentacji metrycznej w wierszu polskim. Wil 37. Z zagadnień poetyki, 4, 5. — Por. także jego art. o twórczości w Związku Radzieckim i o przekładach z poezji rosyjskiej zamieszczane w *Skamandrze*: Wielka literatura dla małych [36, 66]; Głos spod przegierza [36, 74]; Z „Roku Puszkiniowskiego” [38, 90—92]; Przekłady z poezji rosyjskiej [36, 76].
6. S. Adamczewski: *Sztuka pisarska Żeromskiego*. Krak 49. Literatura. Sztuka. Krytyka. Biblioteka Naukowa, 9. — M. Rzeuska: „Chłopi” Reymonta. Wwa 50. Tow. Nauk. Warszawskie. — S. Skwarczyńska: *Z teorii literatury. Cztery rozprawy*. Łódź 47. Monografie literackie Poligrafiki. Seria B. — *Taż*: Systematyka głównych kierunków w badaniach literackich. T. 1. Łódź 48. Łódzkie Tow. Nauk. Wyd. I, 4. — *Taż*: *Studia i szkice literackie*. Wwa 53. — Z. Szmydtowa: *Czynniki rodzajowe i strukturalne „Pana Tadeusza”*. Sprawozdania Tow. Nauk. Warszawskiego, 1946, 1, 2. — *Taż*: *Problematyka i kompozycja „Grażyny” na tle jej rodowodu literackiego*. Wwa 46. Tow. Nauk. Warszawskie. — *Taż*: *Czynniki gawędowe w poezji Mickiewicza*. PL 48. — Cz. Zgorzelski: *Duma poprzedniczką ballady*. Tor 49. Tow. Nauk. w Toruniu. Prace Wyd. Filologiczno-Filozoficznego. T. 2, z. 3. — W. Borowy: *O poezji polskiej w wieku XVIII*. Krak 48. PAU. — I. Sławińska: *Tragedia w epoce Młodej Polski. Z zagadnień struktury dramatu*. Tor 48.
 7. J. Kowalski: *O autonomii zjawisk świata duchowego*. Wrocław 47. Wrocławskie Tow. Nauk. — T. Czeżowski: *O naukach humanistycznych*. Tor 46. — R. Ingarden: *Szkice z filozofii literatury*. T. 1. Łódź 47. — K. Górski: *Poezja jako wyraz. Próba teorii poezji*. Tor 46. — Z. Łempicki: *Twórca i dzieło w poezji*. PL 47. — Por. również S. Skwarczyńska, przypis 6.
 8. S. Skwarczyńska: *Wstęp do nauki o literaturze*. T. 1. Wwa 54.
 9. *Zjazdy Związków Kół Polonistycznych Polskiej Młodzieży Akademickiej*. 1946—1952.
 - I. Kraków 46. Temat obrad: *Postawa polityczna młodzieży wobec przemian zachodzących we współczesności*.
 - II. Kraków 31 X — 3 XI 47. Temat obrad: *Bolesław Prus i pozytywizm*. Sprawozdania: M. Janion: *Polonistyczne obrachunki*. KU 47, 50. — H. Markiewicz: *Zjazd Związków Kół Polonistycznych*. TW 47, 12. — J. Czerni: *Krakowski Zjazd Polonistów*. NL 47, 39. — J. Woźniakowski: *Dyskusja o metodzie*. TP 47, 49.
 - III. Łódź 30 X — 3 XI 48. Temat obrad: *Poezja dwudziestolecia 1918—1939*. Sprawozdania: H. Markiewicz: *Sporu o metodę ciąg dalszy*. OD 48, 47. — M. Janion: *O ekletyzmie i obiektywizmie*. KU 48, 49. — Kandyd: *Zjazd Polonistów*. KU 48, 47. — St. J. Pietraszko: *Trzeci Zjazd Polonistów*. ZW 48, 4. — Z. Wasilewski: *Poloni-*

- styczne zwycięstwo marksizmu. *WI* 48, 48. — Z. Lichniak: Walka o metodę. *DJ* 48, 48. — J. Woźniakowski: Dyskusje akademickie. *TP* 48, 46.
- IV. Warszawa 18—22 XII 49. Temat obrad: Powieść dwudziestolecia 1918—1939. Sprawozdania: J. Ziomek. *PL* 50, 1. — Z. Wasilewski. *POL* 50, 1; *WI* 50, 2. — W. Leopold. *KU* 50, 1. — T. Drewnowski. *WI* 50, 1. — A. Lam. *PO* 50, 1; *DL* 50, 4. — M. Puchalska. *OD* 50, 3. — J. Woźniakowski. *TP* 50, 4.
- V. Wrocław 18—22 III 51. Temat obrad: Romantyzm. Sprawozdania: S. Sandler. *PL* 51, 1; *NK* 51, 15. — J. Kott. *TL* 51, 102. — J. Skórnicki. *ZL* 51, 6. — J. Trznadel. *ZW* 51, 1. — Z. Szprokoff. *POL* 51, 3. — R. Przybylski. *WI* 51, 15. — A. Lam. *PO* 51, 14. — J. Woźniakowski. *TP* 51, 18. — Wypowiedzi o Zjeździe: S. Żółkiewski: Sukces nowej nauki o literaturze; K. Wyka: Prosta tajemnica. *SL* 51, 8.
- VI. Poznań 15—18 XI 52. Temat obrad: Literatura współczesna. Sprawozdania: L. Flaszen, A. Kijowski: W stronę współczesności. *ZL* 52, 25. — T. Drewnowski. *NK* 52, 48. — A. Wasilewski. *TL* 52, 337. — Z. Zabicki. *WI* 52, 50. — J. Rurawski. *PO* 52, 48. — J. Kelera. *PL* 52, 3-4. — j. s. *PK* 52, 13. — S. Kisielewski. *TP* 52, 49.
10. Por. postulaty na temat zadań literatury i realizmu — w art.: A. Ważyk: Pozycja artysty. *OD* 44, 8-9. — M. Jastrun: Poezja i poetyczność. *Tamże*. — Tenże: Poza rzeczywistością historyczną. *KU* 45, 1 (polem. A. Sanda-
uer: Zawile. *OD* 45, 30, 31. — Repl. Jastrun: Nijako. *OD* 45, 35). — J. Andrzejewski: O realizmie i fantastyce. *OD* 45, 21. — J. Kott: Droga do realizmu. *KU* 46, 8. — Tenże: Powrót do rzeczywistości w poezji. *OD* 45, 18. — Por. również szkice J. Kotta zebrane w tomie: Mitologia i realizm. Wwa 46. — Tenże: Prostu. Szkice i zapiski. Wwa 46 [o realizmie m. in.: s. 98, 136]. — Por. również art. S. Żółkiewskiego i A. Schaffa w latach 1945—1946 w *KU*. M. in. przemówienie Żółkiewskiego na Zjeździe Pisarzy w r. 1946 w Łodzi: O sytuacji literatury i pisarza. *KU* 46, 43.
 11. Por. rozprawę W. Kubackiego: Pierwiosnki polskiego romantyzmu. W tomie pod tymże tytułem. Krak 49. Literatura. Sztuka. Krytyka. Biblioteka Naukowa, 8.
 12. Por. S. Żółkiewski: Carnap i Marks. W art.: O pozytywny program kulturalny. *OD* 45, 37. — Tenże: Potrzeby metodologii nauk humanistycznych w Polsce. *ZL* 46, 1 [dawniej *Życie Literackie*, Łódź]. — Tenże: Osiągnięcia nauki empirycznej i ich sens filozoficzny. W art.: O tak zwanej nieaktualności marksizmu. *KU* 45, 1.
 13. Por. ówczesną dyskusję o realizmie w związku z artykułem J. Kotta: Zoil czyli o powieści współczesnej. *OD* 47, 45. — S. Żółkiewski: O literaturze współczesnej. *KU* 47, 37. — M. Jastrun: Rozmowa o literaturze. *Tamże*. — W. Bednarczuk [J. Putrament]: Komplex zachodni i nożyce. *KU* 47, 41. — A. Ważyk: Niedobry kli-

mat. *KU* 47, 42. — Por. także M. Kierczyńska: Z zagadnień realizmu. *KU* 47, 31, 32 — oraz dyskusję na temat prozy: Rozmowy Kuźnicy. *KU* 47, 1.

Por. również Zjazd Pisarzy we Wrocławiu w listopadzie 1947. Referat: S. Żółkiewski: Aktualna problematyka literatury współczesnej. Tezy dyskutowane na walnym Zjeździe Delegatów ZZLP. *KU* 47, 49. — Sprawozdania: R. Matuszewski: Trzeci sejm literacki. *Tamże*. — S. Żółkiewski: Wrocławski Zjazd Literatów. *ND* 48, 7.

14. Por. m. in.: K. Brandys: *Obcy* [o książce Alberta Camusa]. *KU* 47, 11. — S. Żółkiewski: Powieść amerykańska. *KU* 47, 21. — K. Brandys: Komentarz (o literaturze amerykańskiej). *KU* 47, 39. — Z. Bieńkowski: Kilka uwag o amerykańskim w literaturze francuskiej. *Tamże*. — M. Castelleti: Powieść amerykańska we Francji. *Tamże*. — Z. Bieńkowski: Antyamerykanizm współczesnej powieści amerykańskiej. *KU* 47, 48. — S. Brucz: „Obcy” Camusa, czyli kryzys pewnej cywilizacji. *KU* 48, 9. — K. Brandys: Nie przed każdym słońcem klękaj... *KU* 48, 15. — N. Kiriłowicz: O literaturze amerykańskiej. W odpowiedzi K. Brandysowi. *KU* 48, 17. — K. Brandys: Wstrząsnąć przed użyciem. *KU* 48, 20. — N. Kiriłowicz: Jeszcze w sprawie literatury amerykańskiej. *KU* 48, 29. — J. Kanna: W Ameryce są dwie literatury. Tłum. M. Margel. *Tamże*. — Por. również J. Steinbeck: *Johnny Niedźwiedź*. Tłum. M. Z. *KU* 47, 39. —

Tenże: *Wielkie Góry*. Tłum. T. Czarkowska. *KU* 48, 32. — A. Camus: *Obcy* (fragment). Tłum. M. Zenowicz. *KU* 48, 9. — E. Caldwell: *Klękaj przed wschodzącym słońcem*. Tłum. E. Fiszer. *KU* 48, 15.

15. O upowszechnieniu kultury. Przemówienie prezydenta Rzeczypospolitej Bolesława Bieruta na otwarciu radiostacji we Wrocławiu 16 listopada 1947. *Krak* 48. — Por. S. Żółkiewski: Przed nowym etapem w polityce kulturalnej. *KU* 47, 50.
16. Zjazd Szczeciński ZLP, I 49. — Por. referaty: S. Żółkiewski: Aktualne zagadnienia powojennej prozy polskiej. *KU* 49, 4. — W. Sokorski: Nowa literatura w procesie powstawania. *OD* 49, 5. — Por. także sprawozdanie R. Matuszewskiego: Szczecińskie dyskusje. *KU* 49, 4.
Por. także artykuły o realizmie socjalistycznym z okresu 1948—1950: L. Gomolicki: Andrzej Żdanow — teoretyk realizmu socjalistycznego. *KU* 48, 38. — Tenże: Na drodze do realizmu socjalistycznego. *KU* 48, 44. — Tenże: Problemy realizmu socjalistycznego. *KU* 48, 46. — M. Jakóbiec: Radziecka nauka o literaturze. *ZW* 48, 3. — A. Ważyk: Kilka słów o metodzie. *KU* 48, 39. — J. Kott: Konflikty socjalistyczne. *KU* 49, 23. — K. Brandys: Pomyślny wiatr. *KU* 49, 32 [polem. A. Sandauer: Niebezpieczeństwo wulgaryzacji. *OD* 49, 38. — Repl. Brandys: Odpowiedź wulgaryzatora. *KU* 49, 42].

Por. również V Zjazd ZLP. Warszawa 24—28 VI 50. Referaty: S. Żółkiewski: Aktualne zadania i stan nauki o lite-

- raturze w Polsce. *TW* 50, 8. — A. Ważyk: Perspektywy rozwojowe literatury polskiej. *Tamże*. — L. Kruczkowski: O roli i zadaniach Związku Literatów Polskich. *Tamże*. — Dyskusja. *Tamże*. — Sprawozdania: R. Karst: Po Zjeździe. *NK* 50, 15. — H. Michalski: V Zjazd Pisarzy. *WI* 50, 27. — T. Zabłudowski: Po V Zjeździe Literatów Polskich. W walce o postawę twórczą pisarza. *TW* 50, 8.
17. O Instytucie Badań Literackich m. in.: S. Żółkiewski: Instytut Badań Literackich. *KU* 48, 51. — A. Brodzka: Instytut Badań Literackich. *POL* 49, 1. — M. R. Mayenowa: Sprawozdanie ze Zjazdu IBL z dnia 10—11 maja 1949. *POL* 49, 3. — W. Leopold: W walce z upiorami polonistyki. *NK* 50, 1. — S. Żółkiewski: Badania nad literaturą polską. Dorobek. Stan i potrzeby. Z powodu I Kongresu Nauki Polskiej. *Wwa* 51, s. 76 i n. — J. Z. Jakubowski: O Instytucie Badań Literackich. *ŻN* 52, 7-8. — S. Żółkiewski: Z doświadczeń planowania Instytutu Badań Literackich. *NP* 53, 1. — PAN. Sprawozdania z Czynności i Prac za r. 1952. *Wwa* 53, 1-2 [IBL: s. 98—104]. — PAN. Sprawozdania z Czynności i Prac. Styczeń — czerwiec 1953. *Wwa* 53, 3-4 [IBL: s. 139—148]. — PAN. Sprawozdania z Czynności i Prac. Lipiec — grudzień 1953. *Wwa* 54, 1 [IBL: s. 219—224]. — I. Kucharska: Dyskusja w PAN nad pracą IBL. *PL* 53, 2. — Tąż: Posiedzenie Rady Naukowej IBL. *PL* 54, 1. — K. Leśniewska: Posiedzenie Rady Naukowej IBL. *PL* 54, 2. — I. Kucharska: Szkoleniowy Kurs Metodologiczny. *Tamże*.
18. J. Kott: O „Lalce” Bolesława Prusa. *Wwa* 48. Wyd. 2: *Wwa* 49. Wyd. 3: *Wwa* 50. — K. Budzyk: Jeszcze dyskusja nad przedmową do „Lalki”. *KU* 47, 50. — H. Markiewicz: Nowe spojrzenie na „Lalkę”. *KU* 48, 30. — C. Bobińska: Spór o ujęcie pozytywizmu i historyków pozytywistów. W związku ze wstępem do reedycji W. Smoleńskiego „Szkół historycznych”. *KH* 54, 1. — H. Holland: W walce z pozytywizmem warszawskim. Zdziejów narodzin ideologii marksistowskiej w Polsce. *MF* 54, 1. — H. Markiewicz: Obraz epoki w „Lalce”. W tomie: Prus i Żeromski. *Wwa* 54.
19. Por. J. A. Król: O poezji chłopskiej. *WI* 45, 13.
20. L. Budrecki: Władysław Reymont. Zarys monograficzny. *Wwa* 53.
21. Por. dyskusję o inteligencji na łamach *Kuźnicy* w związku z książką J. Chałasińskiego [Społeczna genealogia inteligencji polskiej. *Wwa* 46] i jego art.: Inteligencja polska w świetle swojej genealogii społecznej; Socjologia i historia inteligencji polskiej; Inteligencja polska, kapitalizm, mieszczaństwo, szlachta. *KU* 46, 4, 20, 21. [polem. m. in.: A. Litwin: O społecznej genealogii polskiej inteligencji. *KU* 46, 14. — *Spectator*: Spór o inteligencję. *KU* 46, 19. — T. Wojeński: Geneza poglądu na świat naszej inteligencji. *KU* 46, 43. — O. Górka: O nowe momenty dla genealogii polskiej inteligencji. *KU* 46, 30, 31. — S. Żółkiewski wygłosił odczyt: Obecna sytuacja inteligencji pol-

- skiej. Streszczenie druk. *WI* 47, 29. Por. także S. Żółkiewski: Dwie mobilizacje. *KU* 47, 30].
22. J. Stalin: W sprawie marksizmu w językoznawstwie. *Prawda*, 20 VI 50, 171. — Por. Materiały dyskusyjne publikowane na łamach dziennika *Prawda* w r. 1950. W tomie: *Językoznawstwo radzieckie na nowych drogach*. Wwa 50.
 23. Por. polem. z burżuazyjną nauką o literaturze i prace o marksistowskiej metodzie badań literackich, ogłoszone na Zjeździe Polonistów 8—12 V 50 w Warszawie i bezpośrednio przed Zjazdem. M. in. S. Żółkiewski: Aktualny etap walki o marksistowskie literaturoznawstwo w Polsce. *TW* 50, 6. — Tenże: O literaturoznawstwie burżuazyjnym epoki imperializmu w Polsce. *PL* 50, 1. — Tenże: Metody i warunki planowania badań polonistycznych. *ZN* 50, 5-6. — Tenże: Na marginesie Zjazdu Polonistów 8—12 V 50. *ND* 50, 3; *PL* 50, 2. — Tenże: Na temat Zjazdu Polonistów. *NK* 50, 14. — H. Markiewicz: Materializm historyczny a nauka o literaturze. *ZW* 49, 3-4.
- Por. również omówienia zagadnień realizmu socjalistycznego w książkach i art. S. Żółkiewski: Stare i nowe literaturoznawstwo. Wwa 50. — W. Sokorski: Sztuka w walce o socjalizm. Wwa 50. — R. Matuśzewski: Literatura na przełomie. Wwa 51. — M. Kierczyńska: Spór o realizm. Szkice krytyczne. Wwa 51. — Rozprawy w tomie IBL: Tezy Stalina o języku a metodologia badań literackich. Wrocław 52. — J. Kott: Miara postępowości w historii literatury. *TW* 50, 10. — M. Kierczyńska: O realizmie socjalistycznym. *NK* 50, 17. — Z. Libera: Problemy realizmu socjalistycznego i jego odbicie w polskiej literaturze współczesnej. *POL* 50, 5. — H. Markiewicz: O specyficznych cechach literatury, jako formy świadomości społecznej. *PL* 51, 2.
24. Por. m. in. S. Żółkiewski: O radzieckich instytucjach naukowo-literackich. W tomie: *Stare i nowe literaturoznawstwo*. Wrocław 50. — Tenże: Kształcenie kadr literackich w ZSRR. *NK* 50, 16.
 25. Por.: O sytuacji w historii literatury polskiej. Wybór referatów wygłoszonych na Zjeździe Polonistów w dniach 8—12 V 50. Wwa 50.
 26. Por. m. in. J. Ziomek: Bilans Sesji Odrodzenia. *PL* 54, 1. — K. Wyka: Po Sesji Odrodzenia PAN. *NP* 54, 1. — Z. Modzelewski: Niektóre wnioski z Roku Odrodzenia. *ND* 54, 2. — Sesja Polskiego Odrodzenia. *KH* 54, 1. — B. Suchodolski: Sesja Odrodzenia. *MF* 54, 1. — Z. Klemensiewicz: Udział językoznawstwa w sesji naukowej PAN „Odrodzenie w Polsce”. *JP* 53, 5.
 27. Wyrazem tych poszukiwań były m. in. studia teoretyczne, które ukazały się po pracy J. Stalina [w sprawie marksizmu w językoznawstwie], a zebrane zostały w tomie IBL: Tezy Stalina o języku a metodologia badań literackich. Wrocław 52. Por. również M. R. Mayenowa: Propozycje stylistyczne na marginesie radzieckiej dyskusji językoznawczej po artykułach Józefa Stalina. *PL* 54, 1. — M. Dłuska:

- Wiersz meliczny — wiersz ludowy. *PL* 54, 2. Po tej linii idzie również praktyka badaczy. Por. studia K. Budzika w tomie: *Przełom renesansowy w literaturze polskiej drugiej połowy XV i pierwszej połowy XVI wieku*. Wwa 53. Z prac przygotowanych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — Tenże: *O metodzie artystycznej polskiej literatury okresu Odrodzenia*. *PL* 54, 1. Por. także studia J. Kotta nad językiem Trembeckiego [w tomie: Stanisław Trembecki: *Pisma wszystkie*. Wydanie krytyczne oprac. J. Kott. T. 1-2. Wwa 53. Z prac IBL] oraz art. M. Kierczyńskiej: *Z zagadnień naszej współczesnej prozy*. I. Trzy początki opowieści. II. Dialektyka prozy fabularnej. III. Sprawdzamy zdadność budulca. *NK* 53, 25, 26, 29. — Zob. także uwagi o stylu i rytmice prozy Żeromskiego w studium H. Markiewicza: „*Ludzie bezdomni*”. W tomie: Prus i Żeromski. Wwa 54.
28. Wymownym świadectwem osiągnięć w zakresie badań polskich nad literaturą rosyjską i radziecką jest wychodzący od 1950 r., pod naczelną redakcją S. Fiszmiana, M. Jakóbca i A. Mirowicza, *Kwartalnik Instytutu Polsko-Radzieckiego*, wraz z dodatkiem bibliograficznym: *Sovietica w Polsce*, oprac. przez A. Wróblewskiego [Kwartalnik przyniósł m. in. prace o Aleksandrze Radiszczewie — 53, 2-3, — i o Mikołaju Niekrasowie — 53, 5]. Dotychczas ukazało się 7 numerów Kwartalnika [53, 1-5; 54, 1-2]. — Zob. także m. in. S. Żółkowski: *Puszkina my*. Wwa 49. — L. Gomolicki: *Wielki realista Aleksander Puszkina*. Wwa 53. — S. Fiszman: *Aleksander Hercen*. Wwa 51. — R. Karst: *Pisarze i książki. Szkice z literatury rosyjskiej i niemieckiej*. Krak 53.
- Z prac poświęconych badaniom literatur obcych zob. m. in. Kwartalnik Neofilologiczny PAN [54, 1-2]. — J. Kott: *Szkoła klasyków* [Defoe, Dickens, Diderot, Flaubert, Prevost, Sainte Beuve, Swift]. Wwa 49 [rec. S. Żółkowski: *Dynamika przełomu literackiego*. *NK* 50, 1]. Tenże: *Wiktor Hugo pisarz walczący*. Wwa 52. — *Przedmowy J. Kotta do książek J. Swifta* [Podróże Guliwera w różne kraje dalekie. Wwa 49], *D. Diderota* [Paradoks o aktorze. (B.m.w.) 50. — *Encyklopedia albo słownik rozumowany nauk ... Wrocław* 52], *D. Defoe* [Dola i niedola sławnej Moll Flanders. Wwa 51], *K. Dickensa* [Opowieść o dwu miastach. Wwa 50]. — *Tegoż*: „*Pustelnia Parmeńska*”. *ŻL* 52, 11. — *Antologia literatury francuskiej XVIII w.* Oprac. J. Kott i J. Parvi. Wwa 52.
- Zob. również przedmowy M. Żurowskiego do książek pisarzy francuskich. M. in. do *Balzac* [Listy dwu młodych mężatek. Wwa 51. — *Nieznane arcydzieło*. Wwa 53. — *Dzieła wybrane*. Wwa 53], *V. Hugo* [Literatura i polityka. Wwa 53. — *Człowiek śmiechu*. Wwa 53. — *Pracownicy morza. Wyprawa Giliatta*. Wwa 53], *A. France’a* [Szkice literackie. Wwa 51], *D. Diderota* [Kuzynek mistrza Rameau. Wwa 53], *P. Mari-*

v a u x [Kariera wieśniaka. Wwa 52].

29. Z literatury omawiającej zagadnienia periodyzacji literatury staropolskiej i problem renesansu zob. m. in. J. Krzyżanowski: Stan badań i potrzeby nauki o literaturze średniowiecznej i renesansowej. W tomie: O sytuacji w historii literatury polskiej. Wybór referatów wygłoszonych na Zjeździe Polonistów w dniach 8—12 maja 1950 r. Krak 51. — Ł. Kurdybacha: Stan badań i potrzeby historii literatury w okresie reformacji. Jw. — K. Budzyk i D. Dürr-Durski: Stan badań i potrzeby nauki o literaturze okresu kontrreformacji. *Tamże*. — B. Nadolski: O nową syntezę literatury polskiej XVI wieku. W tomie: Księga pamiątkowa ku uczczeniu czterdziestolecia pracy naukowej prof. dr J. Kleinera. Łódź 49. — R. Pollak: Zagadnienia periodyzacji historii literatury polskiej. Referat wygłoszony na Zjeździe Polonistów dnia 12 maja 1950 r. PL 50. — [Propozycje K. Górskiego i S. Wierczyńskiego]: Materiały dyskusyjne. Średniowiecze, wiek XVI i XVII. PL 51, 2. — K. Budzyk: O syntezę polskiego renesansu. Artykuł dyskusyjny. PL 52, 1-2. Przedruk w tomie: Z badań nad literaturą staropolską. Program i postulaty. Wrocław 52. — Tenże: O syntezę polskiego renesansu. W tomie: Z dziejów renesansu w Polsce. Wrocław 53. IBL PAN. Studia Staropolskie. T. 1 [rec. S. Herbst, M. Małowist: W sprawie artykułu K. Budzyka „O syntezę polskiego renesansu“. KH 53, 2]. Por. także prace w tomie: Z badań nad literaturą staropolską. Program i postulaty. Wrocław 52. IBL.
30. K. Górski: Społeczny ustrój średniowiecza. Wwa 38. Biblioteka Akcji Katolickiej. Nowa seria, 3.
31. R. Gansiniec: Nagrobek Bolesława Wielkiego. PZ 51, 78. — Tenże: Gesta Piotrkonis. Sprawozdania z Czynności i Posiedzeń PAU, 51, 9, s. 755—757. — Tenże: Średniowieczne poematy o Piotrze Włostowiczu. *Tamże*, 51, 8, s. 668—671. — Tenże: „Tragedia Petri Comitiss“. PL 52, 1-2. — Tenże rec. książki: Cronica Petri Comitiss Poloniae wraz z tzw. Carmen Mauri. Wyd. M. Plezia. Krak 51 [KH 53 2. — Polem. M. Plezia: Dokoła tekstu i daty poematu o Piotrze Właście. PL 54, 2].
32. Por. m. in. M. Dłuska: Studia z historii i teorii wersyfikacji polskiej. T. 1. Krak 48. T. 2. Krak 50. PAU. Prace Komisji Językowej, 35. — J. Woronczak: „Skarga umierającego“. Najstarsze przekazy i obce wzory. PL 50. — Tenże: Tropki i sekwencje w literaturze polskiej do połowy XVI wieku. PL 52, 1—2. — Tenże: Dodatek do „Skargi umierającego“. PL 52. — Por. również K. Budzyk: O syntezę polskiego renesansu. W tomie: Z dziejów renesansu w Polsce. Wrocław 53. IBL PAN. Studia Staropolskie. T. 1. — Tenże: Przełom renesansowy w literaturze polskiej drugiej połowy XV i pierwszej połowy XVI wieku [o „Rozmyślaniu przemyskim“ s. 24—39]. Wwa 53. — Tenże: O metodzie artystycznej polskiej literatury okresu Odrodzenia. PL 54, 1.

33. Np. J. Krzyżanowski: Spóźnione refleksy średniowiecza. W tomie: Historia literatury polskiej. Od średniowiecza do XIX wieku. Wwa 53. — Por. K. Budzyk: O syntezę polskiego renesansu [przypis 32]. — Tenże: Ideowo-artystyczne wartości literatury polskiego Odrodzenia. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia. [Maszynopis powielony].
34. K. Budzyk [zob. przypis 32]. — Z. Modzelewski: Tło społeczne nauki polskiego Odrodzenia. Wwa 53. Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — S. Arnold: Podłoże gospodarczo-społeczne polskiego Odrodzenia. Jw.
35. B. Leśnodorski: Społeczne i filozoficzne podstawy pracy naukowej Mikołaja Kopernika. Wwa 53. Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — H. Barycz: Rozwój nauki w Polsce w okresie Odrodzenia. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — A. Birkenmajer: Uniwersytet Krakowski jako ośrodek międzynarodowy studiów astronomicznych na przełomie XV i XVI wieku. Jw. — R. S. Ingarden: Mikołaj Kopernik i zagadnienie obiektywności praw naukowych. Wwa 53. Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — B. Suchodolski: Polska myśl pedagogiczna w okresie renesansu. Jw.
36. S. Herbst: Miasto i mieszczaństwo w okresie Odrodzenia w Polsce. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — M. Małowist: Rzemiosło polskie epoki Odrodzenia. Jw. — M. R. Mayenowa: Walka o język w literaturze staropolskiej. Wwa 53. Odb. z tomu: Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia. Oprac. w IBL PAN [rec. T. Witczak. PL 54, 2]. — S. Urbanczyk: Rola wielkich pisarzy Odrodzenia na tle innych czynników kształtujących język literacki. Jw. — Z. Klemensiewicz: Czynniki sprawcze w rozwoju polszczyzny doby Odrodzenia. Jw. — S. Rospond: Język średniowieczny a renesansowy w polskiej literaturze psalterzowo-biblijnej. Jw. — W. Tomkiewicz: Organizacja twórczości i odbiorczości w kulturze artystycznej Odrodzenia. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — Z. Liśsa, J. Chomiński: Muzyka polskiego Odrodzenia. Wwa 53. Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — B. Suchodolski, H. Barycz [zob. przypis 35].
37. O Biernacie z Lublina zob. m. in. S. Vrtel-Wierczyński: Stosunki kulturalne polsko-czeskie. Pamiętnik VII Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich: T. 1. Wwa 48, s. 262. — M. Dłuska: Studia z historii i teorii wersyfikacji polskiej. T. 1. Krak 48, s. 105. — J. Ziomek: Plebejskie początki renesansu polskiego, czyli o Biernacie z Lublina. ZW 51, 2. — T. Sinko: Legendarny Ezop jako przedstawiciel chłopskiego rozumu i dowcipu. ME 52, 5—6. — A. Kawecką-Gryczowa: Fragmenta. 1: Z biblioteki Biernata. PL 52, 3—4. — A. Jelicz: Wstęp i wyd.

- tomu: *Żywot Ezopa Fryga*. Wwa 51 [52]. — S. Vrtel-Wierczyński: *Polski i czeski „Dialog Palinura z Charonem“*. Biernat z Lublina i Mikołaj Konąc. *PL* 52, 1—2. — K. Budzyk: *Przełom renesansowy w literaturze polskiej*. Wwa 53, rozdz. 4, s. 88—122. — J. Ziomek [przy współpracy J. Pietrusiewiczowej i A. Sajkowskiego]: *Poezja polska w okresie renesansu*. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — S. Hrabec: *Język Biernata z Lublina*. Jw. — J. Krzyżanowski: *Biernat z Lublina*. *ŚŻ* 53, 32. — K. Budzyk: *Ośmiozgłoskowiec stroficzny w twórczości Biernata z Lublina*. *PL* 53, 3—4. — J. Ziomek: *Biernat z Lublina*. W tomie: *Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia*. Wwa 54.
38. Por. J. Krzyżanowski: *Z problemów Rejowskich*. *PL* 52, 1—2. — Tenże: *Dramaturgia Polski renesansowej*. *PT* 52, 4 [polem. K. Budzyk: *Przełom renesansowy w literaturze polskiej*. Wwa 53, rozdz. 8, s. 197—222].
39. O Mikołaju REJU por. m. in. J. Borejsza: *Pochwała nieuctwa Mikołaja Reja*. *NW* 43, 24. Przedruk: *OD* 50, 10. — J. Krzyżanowski: *Mikołaj Rej i rodzima kultura literacka jego czasów*. Wwa 47. — K. Budzyk: *O syntezę polskiego renesansu*. *PL* 52, 1—2. Przedruk w tomie: *Z badań nad literaturą staropolską*. Wrocław 52. — Tenże: *O syntezę polskiego renesansu*. W tomie: *Z dziejów renesansu w Polsce*. Wrocław 53. — J. Krzyżanowski: *Z problemów Rejowskich*. *PL* 52, 1—2. — Tenże: *Dramaturgia Polski renesansowej*. *PT* 52, 4 [polem. K. Budzyk: *Przełom renesansowy w literaturze polskiej*. Wwa 53, rozdz. 8, s. 197—222]. — W. Kuraszkiewicz: *Język Mikołaja Reja*. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — J. Ziomek [przy współpracy J. Pietrusiewiczowej i A. Sajkowskiego]: *Poezja polska w okresie renesansu*. Wwa 53. Jw. — M. R. Mayenowa: *Jak należy czytać „Krótką rozprawę“ Mikołaja Reja*. *POL* 53, 1. — J. Pietrusiewiczowa: *Mikołaj Rej w literaturze polskiej*. *NT* 53, 30. — Taz: *Mikołaj Rej na tle swej epoki*. Wwa 54. — K. Budzyk: *Mikołaj Rej*. W tomie: *Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia*. Wwa 54. — J. Krzyżanowski: *Mikołaja Reja „Krótka rozprawa“ na tle swoich czasów*. Wwa 54.
- O Janie KOCHANOWSKIM por. m. in. J. Ziomek: „Treny“ J. Kochanowskiego. *ZW* 52, 3. — J. Krzyżanowski: *Wstęp do wyd.: J. Kochanowski: Dzieła polskie*. T. 1—2. Wwa 52. — K. Budzyk: *Jana Kochanowskiego droga do Czarnolasu*. *NK* 52, 39. — J. Krzyżanowski: *Ludowość w poezji Kochanowskiego*. *PS* 53, 4—5. — J. Ziomek: *Uwagi o liryce Kochanowskiego*. *ŻL* 53, 26. — M. Jastrun: *Pieśni*. *NK* 53, 38. — J. Ziomek: *Jan Kochanowski*. *Rekonesans*. Wwa 53. — J. Krzyżanowski: *Poeta żywy*. *Rzecz o Janie Kochanowskim*. Wwa 53. *Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN*. — Z. Szmydtowa: *Przysłowia*

- i zwroty przysłowiowe w utworach Kochanowskiego. *PL* 54, 1.— K. Budzyk: Jan Kochanowski. W tomie: Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia. Wwa 54.
40. Zob. prace J. Krzyżanowskiego i Z. Szmydtowej — przypis 39.
41. O literaturze mieszczańskiej zob. m. in. K. Badecki: Polska komedia rybałtowska. Pierwsze zbiorowe i krytyczne wydanie. Lwów 31. — Tenże: Polska liryka mieszczańska. Pieśni — tańce — padwany. Pierwsze zbiorowe i krytyczne wydanie. Lwów 36. — Tenże: Wstęp i wyd. tomu: Polska fraszka mieszczańska. Krak 48. BPP, 88. — Tenże: Dawna liryka mieszczańska. Kultura Polski 48, s. 247—251.—K. Budzyk: Sowizrział polski XVII w. W tomie: Studia z zakresu bibliografii i księgoznawstwa. Wwa 48. — Z. Stieber: O języku fraszek i minucji sowizrzalskich z XVII w. *PP* 48, s. 6. — K. Budzyk: Literatura mieszczańska wieku XVII. *POL* 49, 5. — K. Badecki: Wstęp i wyd. tomu: Polska satyra mieszczańska. Krak 50. BPP, 91. — M. Dłuska: Studia z historii i teorii wersyfikacji polskiej. T. 2. Krak 50, s. 35 i n., 43, 204 i n. — J. Lewański: Nowy Sowizrział albo raczej Nowyżrział (1618). *ZW* 50, 3—4. — K. Badecki: Z badań nad literaturą mieszczańsko-ludową XVII wieku. *PL* 51, 1 [i odb. rozszerzona o bibliografię prac K. Badeckiego i rękopisów niektórych dzieł literatury sowizrzalskiej]. — K. Budzyk i H. Budzykowa: Wstęp i wyd. tomu: Dwa nurty literatury mieszczańskiej XVII w. w Polsce. Wwa 51. BPPiO, 62. — H. Budzykowa: W sprawie chronologii niektórych utworów literatury mieszczańskiej XVII wieku. *PL* 51, 1. — A. Rombowski: Zabytki śląskiej literatury mieszczańskiej. Ze zbiorów Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu. *PL* 51, 2. — K. Badecki: Ze studiów nad literaturą mieszczańsko-ludową XVI—XVII wieku. *PL* 52, 3—4 [i uzupełniona odb.]. — K. Budzyk: Czas powstania nie dochowanego pierwodruku „Komedii rybałtowskiej nowej”. *Tamże*. — Tenże: Komedia sowizrzalska. *Tamże*. — Tenże: Chronologia drugiej serii kleszych wypraw na wojnę. *Tamże*. — A. Kawecka-Gryczowa: Fragmenta. *Tamże*. — K. Budzyk: Nowsze wydawnictwa dramatu staropolskiego. *PT* 52, 2—3. — Tenże: Teatr staropolski. *PT* 52, 4. — J. Krzyżanowski: Dramaturgia polski renesansowej. *Tamże*. — K. Budzyk: Literatura sowizrzalska. W tomie: Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia. Wwa 54. — K. Budzyk, H. Budzykowa, J. Lewański: Literatura mieszczańska w Polsce od końca XVI do końca XVII wieku. Wwa 54. Z prac IBL PAN. — IBL przygotowuje również antologię teatru staropolskiego od końca XV do końca XVII wieku w oprac. J. Lewańskiego i H. Dziechcińskiej.
42. A. Rombowski: Ludycje wiosne. Wrocł 53 [polem. Cz. Hernas: Ludycje wiosne. *PL* 54, 1].
43. Por. E. Porębowicz: Andrzej Morsztyn — przedstawiciel baroku w poezji polskiej. Krak 1893. Akademia Umiejętności. — S. Adamczewski: Oblicze poe-

- tyckie Bartłomieja Zimorowicza. Wwa 28.
44. Por. J. K r z y ż a n o w s k i: Od średniowiecza do baroku. Studia naukowo-literackie. Wwa 38.
 45. Sytuację w zakresie badań nad dziejami reformacji w Polsce omawia K. B u d z y k w artykule: O syntezę polskiego renesansu. W tomie: Z dziejów renesansu w Polsce. Wrocław 53. Por. również: K. B u d z y k: Kilka uwag o początkowych etapach rozwoju reformacji w Polsce. *POL* 53, 4. — Ł. K u r d y b a c h a: Historia reformacji w Polsce. Stan badań i postulaty. W wyd.: Reformacja w Polsce 49—52. Organ Tow. Badań Dziejów Reformacji w Polsce. Por. również zawarte tam materiały i przyczynki oraz tom IBL: Z badań nad literaturą staropolską. Program i postulaty. Wrocław 52 [jest to uzupełnione odb. *PL* 52, 1—2].
- Z literatury o arianach por. m. in. J. D ü r r - D u r s k i: Arianie polscy w świetle własnej poezji. Zarys ideologii i wybór wierszy. Wwa 48. — Ż. K o r m a n o w a: Arianie polscy. Na marginesie książki J. D ü r r a - D u r s k i e g o „Arianie w świetle własnej poezji“. *ND* 49, 4. — S. Ż ó ł k i e w s k i: Poezja ariańska. *KU* 49, 9. — J. P i e t r u s i e w i c z o w a. *POL* 49, 2. — Cz. H e r n a s: „Stare i nowe“ prace o literaturze staropolskiej po wojnie (1945—1952). W tomie: Z badań nad literaturą staropolską. Program i postulaty. Wrocław 52. IBL. — E. O g o n o w s k i: Arianie polscy. Wwa 52 [rec. K. B u d z y k. *POL* 53, 4. — Cz. H e r n a s. *MF* 53, 3]. — J. T a z b i r: Reformacja a problem chłopski w Polsce XVI wieku. Oddziaływanie walki klasowej na wsi polskiej na kształtowanie się ideologii religijnej szlachty w okresie reformacji. Wrocław 53. Studia Staropolskie IBL PAN.
46. O Andrzeju Fryczu MODRZEWSKIM por. m. in. Ł. K u r d y b a c h a: Dzieje oświaty kościelnej w Polsce. Wwa 49, s. 157. — H. B a r y c z: Andrzej Frycz Modrzewski. W czterechsetlecie pierwszego wydania „De Republica emendanda“. *ZW* 52, 1. — W. V o i s é: Andrzej Frycz Modrzewski bojownik postępu. Wwa 51. — T e n ż e: O ideologii społeczno-ustrojowej Andrzeja Frycza Modrzewskiego. *CZ* 52. — K. M ę ż y Ń s k i: Andrzeja Frycza Modrzewskiego „De Republica emendanda“ a cenzura kościelna. *PL* 52, 1—2. — J. T a z b i r: Echa walk klasowych XVI wieku w polskiej opinii szlacheckiej. *PH* 52, 2. — K. L e p s z y: Andrzej Frycz Modrzewski. Wwa 53. Z prac przygotowawczych Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. — W. V o i s é: Nauka o prawie Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — K. L e p s z y: Z zagadnień ideologii Andrzeja Frycza Modrzewskiego. *KH* 53, 2. — T e n ż e: Dzieło Frycza Modrzewskiego. *ŻL* 52, 16. — T e n ż e: Andrzej Frycz Modrzewski. W tomie: Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia. Wwa 54. — Ł. K u r d y b a c h a: Ideologia Frycza Modrzewskiego. Wwa 53. Por. także Andrzej Frycz Modrzewski: Dzieła wszystkie. T. 1: O poprawie Rzeczypospolitej. Przekład E. J ę d r k i e w i c z a w oprac. Komitetu Redakcyjnego. Wstęp Ł. K u r

- dybachy. Redakcja naukowa i komentarze S. Bodniaka. Wwa 53.
47. M. R. Mayenowa: Walka o język w literaturze staropolskiej. Zestawienie bibliograficzne wykonały: B. Otwinowska, L. Pszczołowska i J. Puzyńska. Wwa 53 [odb. z tomu: Bibliografia literatury polskiej okresu Odrodzenia. IBL PAN]. — M. R. Mayenowa: Wielcy pisarze Odrodzenia a kształtowanie się języka literackiego. *ŻL* 53, 36. — Z. Klemensiewicz: Czynniki sprawcze w rozwoju polszczyzny doby Odrodzenia. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej PAN. [Maszynopis powielony]. — M. R. Mayenowa: W zwierniadle dokumentów językowych. *ŻL* 54, 7.
 48. Ważniejszą literaturę przedmiotu z okresu 1949—1951 omawia T. Milewski: Nowe prace o pochodzeniu polskiego języka literackiego. *PL* 52, 1. — Ponadto por. Z. Stieber: Głos w dyskusji o pochodzeniu polskiego języka literackiego. *PL* 52, 3—4. — S. Urbanczyk: Głos w dyskusji o pochodzeniu polskiego języka literackiego. *PL* 53, 1. — W. Kuraszkiewicz: Pochodzenie polskiego języka literackiego w świetle wyników dialektologii historycznej. Wrocław 53.
 49. Z. Klemensiewicz: Językoznawstwo wobec problematyki Odrodzenia. *KH* 53, 3.
 50. W. Taszycki: Kultura językowa renesansu. Wwa 53. Materiały dyskusyjne Sesji Naukowej Odrodzenia PAN. [Maszynopis powielony]. — S. Rospond: Język Jana Kochanowskiego. Jw. — W. Kuraszkiewicz: Język Mikołaja Reja. Jw. — S. Hrabec: Język Biernata z Lublina. Jw. — Tenże: Język Bazylika w przekładzie Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Jw. — P. Zwoliński: Uwagi o języku M. Bielskiego. Jw. — K. Górski: Zagadnienie słownictwa reformacji polskiej. Jw.
 51. Podręcznik I. Chrzanowskiego [Historia literatury niepodległej Polski. Wyd. 1: 1906] doprowadza tekst do r. 1794, podręcznik zaś B. Chlebowskiego [Literatura polska 1795—1905 jako główny wyraz życia narodu po utracie niepodległości. Wyd. 1: 1923] rozpoczyna tekst od roku 1794.
 52. Por. J. Krzyżanowski: Od klasycyzmu do romantyzmu. Pre-romantyzm. W tomie: Historia literatury polskiej. Od średniowiecza do XIX w. Wwa 53.
 53. W. Borowy: O poezji polskiej w wieku XVIII. Krak 48. PAU [polem. m. in. S. Żółkiewski: Kiedy profesor przestaje być formalistą? *KU* 48, 25. — M. Rzeuska: Czy mieliśmy poetów w XVIII wieku. *OD* 48, 20. — W. Borowy: Metoda publicystyczna Stefana Żółkiewskiego. *TP* 48, 34. — S. Żółkiewski: A jednak się porusza... *KU* 48, 29. — Tenże: Kij w mrowisku. *KU* 48, 37].
 54. W. Smoleński: Przewrót umysłowy w Polsce wieku XVIII. Studia historyczne. Przedmowa W. Bieńkowskiego. Komentarze H. Więckowskiej. Wyd. 3: Wwa 49. — Tenże: Szkoły historyczne w Polsce. Oprac. M. H. Serejski. Wrocław 52. BN I, 142. — Por. A. Korta: Blaski i cienie polskiego Oświecenia [w związku z reedycją książki W. Smoleńskiego

- g o]. ND 50, 3. — C. B o b i ń s k a: Spór o ujęcie pozytywizmu i historyków pozytywistów. W związku ze wstępem do reedycji W. S m o l e ń s k i e g o „Szkół historycznych“. KH 54, 1. — Taż: Wstęp i opracowanie „Wyboru pism“ W. S m o l e ń s k i e g o. Wwa 54.
55. Sytuację w zakresie studiów nad Oświeceniem do r. 1950 omawia R. K a l e t a: Powojenne prace o literaturze Stanisławowskiej (1945—1950). PL 50, 3—4. — Zezsył pisma, poświęcony w całości Oświeceniu, zawiera: B. L e ś n o d o r s k i: U źródeł myśli politycznej Hugona Kołłątaja. — J. Z i o m e k: Hugo Kołłątaj w czasie sejmku czteroletniego. — Ł. K u r d y b a c h a: „Listy patriotyczne“ Józefa Wybickiego. — Z. L i b e r a: Jakub Jasiński, poeta jakobin. — G. S i n k o: Próby dramatyczne Józefa Andrzeja Załuskiego. — W. B o r o w y: Pieśń o rozkoszach żołnierskich. — T. M i k u l s k i: Stan badań i potrzeby nauki o literaturze wieku Oświecenia [wyd. następne w tomie: O sytuacji w historii literatury polskiej. Wwa 51].
- Z prac o Oświeceniu zob. m. in. H. S z y p e r: Oświecenie. POL 49, 1.—J. Z i o m e k: Libertynizm literatury stanisławowskiej. KU 49, 33, 34. — J. K o t t: O nową syntezę polskiego Oświecenia. PL 50, 3—4 [wyd. w tomie: Kołłątaj i wiek Oświecenia. Wwa 51. Wyd. osobne pt.: Trwałe wartości literatury polskiego Oświecenia. Wwa 51]. — K. B u d z y k: Ideologia Oświecenia. Przełom w rozwoju kultury narodowej. POL 50, 2. — C. B o b i ń s k a: Przemiany społeczne, polityczne oraz ideologiczne w okresie upadku pierwszej Rzeczypospolitej. Wwa 49. — Z. L i b e r a: Pisarze liberalizmu polskiego. Sprawozdania Tow. Nauk. Warszawskiego. Wyd. I. R. XLII, 1949. Wwa 50. — C. B o b i ń s k a: O przełom w nauce historycznej. NK 50, 2. — B. L e ś n o d o r s k i, K. O p a ł e k: Nauka polskiego Oświecenia w walce o postęp. Wwa 51.—K. O p a ł e k: Prace Kongresu. Sesja Naukowa Polskiego Oświecenia. ŻN 51, 4. — B. L e ś n o d o r s k i: Dzieło sejmku czteroletniego. 1788—1792. Wrocław 51. — J. K o t t: Poezja polskich jakobinów. 1. Plebejska Warszawa. Z poezji jakobińskiej. 2. Dwie Polski. NK 51, 26, 28. — T e n ż e: Nieznane wiersze polskiego Oświecenia. TW 51, 3. — C. B o b i ń s k a: Epoka Oświecenia. MW 51, 6—7. — J. Z. J a k u b o w s k i: Teatr epoki Oświecenia w walce o reformy społeczne i wyzwolenie narodowe. TE 51, 6. — B. L e ś n o d o r s k i: Postępowe tradycje polskiego Oświecenia. Tamże. — J. K o t t: Teatr polski epoki Oświecenia. TL 51, 72. — K o ł ł a t a j i wiek Oświecenia. Materiały Sesji Naukowej Polskiego Oświecenia w dniach 3—5 III 51 [zawiera m. in. A. K o r t a: Hugo Kołłątaj. — E. K i p a: Stan badań nad dziejami politycznymi drugiej połowy XVIII w. — W. K u l a: Początki układu kapitalistycznego w Polsce XVIII w. — C. B o b i ń s k a: Społeczno-ekonomiczne idee polskiego Oświecenia. — J. K o t t: O nową syntezę polskiego Oświecenia. — B. L e ś n o d o r s k i: Rzeczpospolita w drugiej poł. XVIII w. Typ państwa i zmiany formy rządu]. Wwa 51. — B. S u c h o d o l s k i: U źródeł postępowych tradycji

- nauki w Polsce. *MW* 51, 6—7. — T. Mikulski: Walka o język polski w czasach Oświecenia. *PL* 51, 3—4. — Ł. Kurdybacha: Dzieje kodeksu Andrzeja Zamoyckiego. *Wwa* 51 [rec. J. Michalski. *PH* 51, t. 42]. — B. Suchodolski: Rola Towarzystwa Warszawskiego Przyjaciół Nauk w rozwoju kultury umysłowej w Polsce. *Wwa* 51. — R. Kaleta: Zapomniane wiersze z ostatnich lat Rzeczypospolitej szlacheckiej. *SK* 51, 1. — S. Urbanczyk: Nad Oświeceniem. *JP* 51, 4. — N. Gąsiorowska: Układ sił i stosunków wytwórczych w epoce Oświecenia polskiego. *PH* 51, t. 42. — J. Ziomek: Współtwórcy konstytucji trzeciego maja. *ŻL* 52, 9. — J. Kott: Warszawa w nieznanym wierszach polskiego Oświecenia. *TW* 52, 12. — C. Bobińska: Szkice o ideologach polskiego Oświecenia. *Kołątaj i Staszic*. Wrocław 52. IBL. *Studia Historycznoliterackie*. T. 10. — J. Gawałkiewicz: Nad Oświeceniem. *ŻL* 53, 7. — R. Kaleta: Nieznana satyra antytargowicka. *SK* 53, 2. — Tenże: Oświecenie swawolne, czyli rozkład feudalizmu w Polsce w świetle nieznanej satyry bibliograficznej. *PL* 53, 2. — J. Kott: Poezja Oświecenia i narodowa tradycja. *PK* 54, 4. — Tenże: Przedmowa do tomu: Poezja polskiego Oświecenia. *Antologia*. *Wwa* 54. Z prac IBL PAN.
56. Por. prace J. Kotta o poezji jakobińskiej [przypis 55] oraz — R. Kaleta: Poezja antytargowicka i jakobińska. *PL* 50, 3—4. — Z. Libera: Jakub Jasiński — poeta jakobin. *Tamże*. — Tenże: J. Jasiński i anonimowa poezja końca XVIII w. *POL* 53, 2. — J. Kelera: Poezja Jakuba Jasińskiego. Zarys monograficzny. Wrocław 52. IBL PAN. *Studia Historycznoliterackie*. T. 11 [rec. R. Wołoszyński. *PL* 53, 3—4].
57. Por. przypis 56 oraz — W. Kubacki: Pierwiosnki polskiego romantyzmu. Krak. 49. *Literatura. Sztuka. Krytyka*. Biblioteka Naukowa, 8.
58. O czasopiśmiennictwie Oświecenia zob. T. Mikulski: Stan badań i potrzeby nauki o literaturze wieku Oświecenia. *PL* 50, 3—4. — Tenże: Teofila Glińska. *Tamże*. — J. Kott: Treńbeciana. *Tamże*. — R. Kaleta: Poezja antytargowicka i jakobińska. *Tamże*. — J. Kott: O nową syntezę polskiego Oświecenia [por. przypis 55]. — T. Mikulski: Walka o język polski w czasach Oświecenia. *PL* 51, 3—4. — R. Kaleta: Karuzel. *Tamże*. — T. Mikulski: Krasicki w szkole Monitora. *ŻL* 51, 5. — B. Leśnodorski: Dzieło sejmu czteroletniego [por. przypis 55]. — B. Leśnodorski, K. Opałek: Nauka polskiego Oświecenia w walce o postęp [por. przypis 55].
- A. Goriaczko: *Gazeta Narodowa i Obca*. Wrocław 53. IBL PAN. *Studia Historycznoliterackie*. T. 12. — R. Kaleta, M. Klimowicz: *Prekursorzy Oświecenia* [Monitor z roku 1763 na tle swoich czasów. — Mitzler de Kolof, redaktor i wydawca]. Wrocław 53. IBL PAN. *Studia Historycznoliterackie*. T. 20. — J. Rudnicka: *Nieznane roczniki Monitora (1784—1785)*. *PL* 53, 2.

59. Por. przypis 56. W ramach pełnego wydania dzieł i listów I. Krasickiego ukazały się: Pisma wybrane. Oprac. T. Mikulski, Z. Goliński, M. Klimowicz, R. Wołoszyński. T. 1—2. Wwa 54.

Por. prace J. Kotta: Trembecki w świetle rękopisów i pierwodruków. Sprawozdania PAU 50, 9. — Nieznane wiersze S. Trembeckiego. TW 50, 11. — Trembeciana. PL 50, 3—4. — Trembeciana (II). PL 51, 3—4. — O języku i stylu Trembeckiego. TW 52, 11. — Poza tym S. Trembecki: Pisma wszystkie. Wyd. krytyczne oprac. J. Kott. T. 1—2. Wwa 53. Z prac IBL PAN. — S. Trembecki: Listy. T. 1—2. Oprac. J. Kott i R. Kaleta. Przekładu listów francuskich dokonała M. Kruczkiewicz. Wrocław 54. IBL PAN.

W serii: Teatr Polskiego Oświecenia [przewiduje się 16 tomów] — ukaże się w najbliższym czasie wybór pism Czartoryskiego i Bohomolca. — Por. również K. Wierzbicka: Źródła do historii teatru warszawskiego. Od roku 1762 do roku 1833. Cz. 1. Czasz Stanisławowskie. Wrocław 51. Praca wykonana na zlecenie IBL.

60. Zeszyty Wrocławskie 52, 1. Numer poświęcony Ignacemu Krasickiemu [zawiera: T. Mikulski: Gość w Heilsbergu. — K. Górski: Krasicki jako biskup warmiński. — Z. Goliński: Krasicki w pamiętnikach Lehndorffa. — R. Kaleta: „Poselstwo do Rzymu“. — R. Sobol: Krasicki w walce o język narodowy. — S. S. Sowietow: Do zagadnienia języka polskich poematów satyrycznych (tłum. T. Karpowicz). — R. Pollak:

Antecedencje „Monachomachii“. — M. Klimowicz: Krasicki wobec reformy Akademii Krakowskiej. — T. Mikulski: Adresaci „Listów“ Krasickiego. — J. Łanowski: X.A.G. na cenzurowanym. — B. Horodyski: Teka Dubiecka. Nieco o listach Ignacego Krasickiego. — Noty o przekładach. — J. Gawalkiewicz: Badania nad Krasickim. 1945—1951].

Ponadto zob. prace o Ignacym KRASICKIM: J. Ziomek: Historia na dwie księgi podzielona. PL 50, 2. — T. Mikulski: Krasicki w szkole Monitora. ŻL 51, 5. — W. Kubacki: „Monachomachia“ przed sądem potomości. Wwa 52 [rec. T. Mikulski. ZW 52, 1]. — Z. Libera: Wstęp do tomu: I. Krasicki: Bajki. Wwa 51. — W. Kubacki: Wstęp i oprac. tomu: I. Krasicki: Monachomachia. Antymonachomachia. Wwa 51. BPPiO, 60. — T. Mikulski: Wstęp do tomu: I. Krasicki: Utwory wierszowane w wyborze. Wyd. 2 zmienione. BPPiO, 20. — J. Gawalkiewicz: Krasicki w czasopiśmie Co Tydzień. PL 52, 3—4. — T. Mikulski: Rękopisy fromborskie ocalone. ŻL 53, 32. — M. Klimowicz: Nieznane wiersze I. Krasickiego. PL 53, 2. — J. Kleiner: Pierwszy cykl satyr Krasickiego. PL 53, 3—4. — T. Mikulski: „Monachomachia czyli Wojna mnichów“. POL 54, 3. — R. Wołoszyński: Postawa ideowa Ignacego Krasickiego po roku 1780. Wrocław 53. IBL PAN. Studia Historycznoliterackie. T. 19 [rec. Z. Goliński. PL 54, 3]. — M. Klimowicz: Wstęp do tomu: I. Krasicki: Myszeidos. Pie-

- śni X. Wwa 54. Z prac IBL PAN. — Tenże: Ignacego Kra-sickiego „Bajka o kapitule“ i in-ne nieznane wiersze. PL 54, 3.
61. Por. prace Bobińskiej, Le-śnodorskiego, Ziomka, Libery [przypis 55 i n.]. Po-nadto zob. m. in.: Kuźnica Kołłą-tajowska. Wybór źródeł. Wybrał, wstępem i objaśnieniami opa-trzył B. Leśnodorski. Wrocław 49. — W. Smoleński: Kuźni-ca Kołłątajowska. Studium histo-ryczne. Przedmowa Ż. Korma-nowej. Wwa 49. Biblioteka Hi-storyczna. — B. Leśnodor-ski: U źródeł myśli politycznej Hugona Kołłątaja. PL 50, 3—4. — J. Ziomek: Hugo Kołłątaj w czasie sejmu czteroletniego. *Tamże*. — A. Korta: Hugo Koł-łątaj. Wwa 51. — J. Śniadec-ki: Żywot literacki Hugona Koł-łątaja z opisem stanu Akademii Krakowskiej, w jakim znajdowa-ła się przed r. 1780. Wstęp i ob-jaśnienia H. Barycza. Wrocław 51. BN I, 136. — C. Bobińska: Szkice o ideologach polskiego Oświecenia. Kołłątaj i Staszic. Wrocław 52. IBL PAN. Studia Hi-storycznoliterackie. T. 10. — K. Opałek: Hugona Kołłątaja po-glądy na państwo i prawo. Wwa 52. — Kołłątaj i wiek Oświece-nia [zob. przypis 55]. — Ponadto zob. m. in. C. Bobińska: Oprac. i wstęp do tomu: S. Sta-szic: Wybór pism. Wwa 48. — Z. Libera: Stanisław Staszic. W 125 rocznicę śmierci. TR 51, 4. — J. Ziomek: Wstęp do to-mu: F. S. Jezierski: Wybór pism. Oprac. Z. Skwarczyń-ski. Wwa 52. Wstęp oprac. w IBL PAN. — J. Śniadecki: Wy-bór pism naukowych. Pisma hu-manistyczne oprac. i wstępem opatrzył Z. Libera, pisma ma-tematyczne i przyrodnicze — S. Dobrot. Wwa 54.
62. Por. charakterystykę romanty-zmu daną przez I. Chrzano-wskiego w tomie: Z epoki ro-mantyzmu. Krak 17, s. 40: „Ro-mantyzm jest to prąd europej-skiej kultury duchowej XVIII i XIX wieku, którego istotę sta-nowi walka z jednostronnością Oświecenia, tzn. walka irracjo-nalnych pierwiastków ducho-wych z roszcującym sobie prawo do wszechwładztwa pierwiast-kiem racjonalnym“. — Por. rów-nież koncepcje romantyzmu Z. Łempickiego [w tomie: Ren-esans. Oświecenie. Romantyzm. Wwa 23] i J. Kleinera [Ro-mantyzm. W tomie: Studia z za-kresu literatury i filozofii. Wwa 25].
63. Zob. polem.: K. Wyka: O rea-lizmie romantycznym. PL 52, 3—4. — M. Żmigrodzka: Je-szcze o tzw. „realizmie roman-tycznym“. PL 54, 3. — Por. tak-że teoretyczne przesłanki do dy-skusji o realizmie romantycz-nym w art.: K. Budzyk: Do-koła sprawy realizmu w litera-turze. PL 53, 1. — Tenże: Spra-wa realizmu w literaturze na przykładzie „Krótkiej rozprawy“ Reja. PL 53, 2. M. Żmigrodz-ka: Walka o realizm w estetyce i krytyce literackiej w kraju w latach 1831—1848. Cz. 1, 2. PL 53, 1, 2. — M. Janion: W wal-ce o nowatorstwo poezji krajo-wej. PL 53, 3—4.
64. Z literatury ogólnej dotyczącej romantyzmu zob. m. in. Z. Li-bera: Mickiewicz — Słowacki — Krasiński — Norwid w roku 1848. POL 48, 3. — H. Szyper: Ro-mantyzm polityczny a młódzień-

cza twórczość Mickiewicza. *KU* 48, 52, *KU* 49, 1. — W. Kuba-
cki: Pierwiosnki polskiego ro-
mantyzmu. Krak 49. — Materia-
ły do nauczania historii literatu-
ry polskiej. T. 1. Oprac. K. Bu-
dzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 50. — W. Kuba-
cki: Dramat romantyczny. *PL* 50, 2. —
K. Wyka: Stan badań i potrze-
by nauki o literaturze romanti-
zmu polskiego. W tomie: O sytu-
acji w historii literatury polskiej.
Wwa 51. — Materiały do naucza-
nia historii literatury polskiej.
Wybór art. krytyczno-literackich
dla kl. X. Oprac. K. Budzyk
i J. Z. Jakubowski. Wwa 51.
Oprac. w IBL. — S. Żółkiew-
ski: O romantyzmie polskim.
Cz. 1 i 2. *ŻL* 51, 22. — Tenże:
Romantyzm polski po roku 1840.
Cz. 3 i 4. *ŻL* 51, 23. — Tenże:
O polskim romantyzmie. *POL* 51,
3. — H. Kirchner, R. Przy-
bylski i J. Siekiera. Po-
stepowe oblicze współczesnego
romantyzmu. *ŻL* 51, 9. — Z.
Szprokoff, Z. Macużan-
ka, S. Kaszyński, M. Dzie-
wisz: Obóz klasyków. *PR* 51. —
K. Wyka: Teka Stańczyka na
tle historii Galicji w latach 1849—
1869. Wrocław 51. [rec. K. Bu-
dzyk. *PL* 52, 3—4.]. — Tenże:
O realizmie romantycznym. *PL*
52, 3—4. — S. Żółkiewski:
Spór o Mickiewicza. Wrocław 52
[por. przypis 69]. — K. Wyka:
Historia literatury polskiej dla
kl. X. Cz. 1. Romantyzm. Wwa
52. — Artykuły o romantyzmie.
WR 51-52.—M., Żmigrodzka:
Walka o realizm w estetyce i kry-
tyce literackiej kraju w latach
1831—1848. *PL* 53, 1, 2. — M.
Janion: W walce o ideowe no-
watorstwo poezji krajowej. *PL*

53, 3—4. — Historia postępowej
myśli społecznej i filozoficznej
XIX w. (do r. 1864). *MF* 52, 1. —
S. Treugutt: O romantyzmie,
realizmie i dramacie współcze-
snym. *PK* 53, 28. — M. Janion:
Uwagi o polskim słowianofil-
stwie. *KI* 52, 1. — T a ż: Problem
ludowości romantycznej. *WI* 52,
4. — B. Baczeko: W sprawie
etapów rozwoju polskiej postę-
powej przedmarksowskiej myśli
filozoficznej i społecznej XIX
wieku. *MF* 53, 2. — M. Żmi-
grodzka: Jeszcze o tzw. rea-
lizmie romantycznym. *PL* 54, 3.—
Ponadto zob. przypisy następne.

Por. również prace historyków:
M. Meloch: Sprawa włościań-
ska w powstaniu listopadowym.
Wyd. 2: Wwa 48. — B. Za-
krzewski: Rewolucjonizm
w polskiej poezji okoliczności-
wej 1848 r. *PZ* 48. — M. Szu-
ster: Powstanie wielkopolskie
1848. *MW* 48, 11—12. — M. Ty-
rowicz: Udział Śląska w ruchu
rewolucyjnym 1846—1849. Wwa
49. — H. Mogilska: Wspólna
własność ziemi w polskiej publi-
cystyce lat 1835—1860. Wwa 49.—
S. Kieniewicz: Konspiracje
galicyjskie 1831—1845. Wwa 50.—
Tenże: Rewolucja polska 1846.
Wybór źródeł. Wrocław 50. — W stu-
lecie Wiosny Ludów. 1848—1948.
Wyd. zbiorowe. Wwa 51. —
Tenże: Ruch chłopski w Ga-
licji w 1846 r. Wrocław 51. —
H. I. Mościcki: Dekabryści
w literaturze polskiej. *TL* 51,
206. — W. Łukaszewicz:
Wielka emigracja. 1831—1862.
Obozy ideologiczne, polityka, pu-
blicystyka. *PP* 51. — N. Gryn-
wasser: Pisma. T. 1—3. Wrocław
51. — B. Zakrzewski: Z dzie-
jów walki o ideologię demokra-

- tyczną. *PZ* 53, 7—8. — S. Kieniewicz: Sprawa włościańska w powstaniu styczniowym. Wrocław 53.
65. J. Kleiner: Mickiewicz. T. 1. Dzieje Gustawa. Wyd. 1: Lwów 34, wyd. 2: Lubl 48. T. 2, cz. 1 i 2. Dzieje Konrada. Lubl 48. Tow. Nauk. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.
66. Por. W. Borowy: Mickiewicz w szkole klasycznej. *PL* 48. — J. Kleiner [por. przypis 65].
67. I. Sławińska: O komediach Norwida. Lubl 53. Tow. Nauk. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.
68. J. Przyboś: „Historia szlachecka“, czyli baśń. W tomie: Czytając Mickiewicza. Wwa 50.
69. O Adamie MICKIEWICZU m. in. M. Jastrun: W strefach ulewy i grzmotu. *KU* 46, 15. — Tenże: Dwie współczesności „Dziadów dreźnieńskich“. *KU* 45, 18. — W. Kubacki: Powrót taty. O genezie. *OD* 45, 42. — A. Wążyk: Kłótnia o Mickiewicza. *KU* 45, 18. — H. Szyper: Adam Mickiewicz — poeta i człowiek czynu. Zarys popularny. Wwa 47. — M. Jastrun: Dramat poety. *KU* 48, 52. — M. Grabowska: Mickiewicziana w czasopiśmie polskich 1944—1947 (zestawienie bibliograficzne). *PL* 48. — H. Szyper: Romantyzm polityczny a młodzieńcza twórczość Mickiewicza. *KU* 48, 52. — W. Kubacki: Pierwiosnki polskiego romantyzmu. Krak 49. — K. Budzyk: Konrad Wallenrod. Próba interpretacji socjologicznej. *POL* 48, 3. — L. Gomolicki: Mickiewicz wśród Rosjan. Wwa 50. — H. Markiewicz: [Mickiewicz jako redaktor Trybuny Ludów]. *DL* 50, 3. — K. Budzyk: Rodowód i kompozycja „Grażyny“. W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — B. Zakrzewski: Stosunek Mickiewicza do powstania listopadowego. *PL* 50, 2. — L. Gomolicki: Dziennik pobytu Adama Mickiewicza w Rosji 1824—1829. Wwa 49. — S. Fiszman: Mickiewicz w Rosji. Wwa 49 [rec. A. Brodzka. *POL* 50, 2]. — B. Zakrzewski: Mickiewicz w Wielkopolsce. Pozn 49 [rec. M. Żmigrodzka. *WI* 50, 6]. — W. Kubacki: Tyrteizm Adama Mickiewicza. Wwa 49. — K. Budzyk: Wstęp do tomu: A. Mickiewicz: Grażyna. Powieść litewska. Wwa 50. — T. Mikulski: Rękopis „Pana Tadeusza“. *TL* 50, 29. — A. Mickiewicz: Pan Tadeusz. Podobizna rękopisu. Wyd. i wstępem opatrzył T. Mikulski. Wrocław 49 [rec. S. Pigoń. *PL* 50, 2]. — W. Łukasiewicz: Mickiewicz widziany oczami historyka. *PP* 49. — M. Jastrun: Mickiewicz. Wwa 50 [rec. M. Janion. *WI* 50, 32]. — J. Przyboś: Czytając Mickiewicza. Wwa 50 [rec. J. Błoński. *DL* 50, 44. — H. Markiewicz. *NK* 50, 29]. — A. Mickiewicz: Korybut, książę Nowogródka. (Grażyna). Podobizna autografu ze zbioru Przédédkich. Wyd. J. Krzyżanowski. Wwa 50 [rec. T. Mikulski. *ZW* 50, 3—4]. — A. Mickiewicz: Poezje. Wstęp W. Kubackiego, wybór i objaśnienia J. Kallenbacha. T. 1. Wyd. 4 zmienione. Wrocław 49. *BN* I, 6. — M. Jakóbiec: Kartka z dziejów rosyjskiego przekładu „Pana Tadeusza“. *ZW* 50, 1—2. — M. Janion: Współczesna postę-

- pową wiedza o Mickiewiczu. *PL* 51, 2. — S. Kuszewski, J. Trznadel, H. Olszewski: Mickiewicz w „Trybunie Ludów”. W tomie: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich dla kl. X. Oprac. K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 51. — K. Leśniewska, A. Witkowska, M. Pieczyński: O „Panu Tadeuszu” Mickiewicza. *WI* 51, 18. — S. Żółkiewski: Młody Mickiewicz. *ŻL* 51, 2. — S. Żółkiewski: Od „Dziadów” do „Wallenroda”. *ŻL* 51, 3. — W. Kubacki: Arcydrat Mickiewicza. *Studia nad III cz. „Dziadów”*. Krak 51. Literatura. Sztuka. Krytyka. Biblioteka Naukowa, 23 [rec. S. Treugutt. *PL* 52, 3—4]. — Tenże: Legenda o rzymskim pielgrzymie [studium z książki: „Żeglarz i pielgrzym”]. *PL* 51, 3—4. — S. Pigoń: Jeszcze o Mickiewiczowskich „Żagarach”. *JP* 51, 4. — S. L. Rogowski: O przedmowie do „Ballad i romansów”. *PL* 51, 3—4. — T. Mikulski: Autograf „Grażyny”. *ZW* 50, 3—4. — W. Kubacki: Palmira i Babilon. Wrocław 51. IBL. *Studia Historycznoliterackie*. T. 7. — A. Ważyk: Mickiewicz i wersyfikacja narodowa. Wwa 51 [rec. S. Żółkiewski. *NK* 52, 5. — S. Sandler. *TW* 52, 11]. Wyd. 2 rozszerzone i zmienione: Wwa 54. Z prac IBL PAN. — B. Bierut: Przemówienie na uroczystości odsłonięcia pomnika Mickiewicza. Wwa 28 i 50. *TL* 50, 30. — S. Żółkiewski: Konrad Wallenrod. *POL* 52, 2. — Tenże: O sonetach Mickiewicza [fragment większej całości]. *TW* 52, 8. — Tenże: Uwagi polemiczne o „Panu Tadeuszu”. *POL* 52, 5. — L. Podhorski-Okołów: Realia Mickiewiczowskie. Wwa 52. — S. Żółkiewski: Spór o Mickiewicza. Wrocław 52. IBL. *Studia Historycznoliterackie*. T. 16. W związku z książką Żółkiewskiego por. dyskusję: Z. Stefanowska: W sprawie poglądów społecznych Mickiewicza. *NK* 53, 1. — H. Wolpe: W sprawie „Konrada Wallenroda”. *NK* 53, 4, 5. — K. Wyka: Problematyka romantyzmu polskiego a Mickiewicz. *NK* 53, 7. — Zob. także rec.: M. Janion. *NK* 52, 51—52. — Z. Stefanowska: Walka o prawdziwego Mickiewicza. *ŻL* 53, 5. — K. Leśniewska: Mickiewicz prawdziwy. *ET* 53, 28. — J. Z. Jakubowski: Twórczy spór o Mickiewicza. *POL* 53, 2. — Z. Libera: O młodzieńczej twórczości Mickiewicza. *Tamże*. — H. Wolpe: Okres rosyjski Adama Mickiewicza. *Tamże*. — M. Żmigrodzka. *TW* 53, 3]. — L. Podhorski-Okołów: Trzy echa epoki mickiewiczowskiej [1. Nieznany liścik Mickiewicza. 2. Fragment nieznanego listu Czczota. 3. Dziennik podróży Jana Jankowskiego]. *PL* 53, 1. — W. Kubacki: Legenda o nawróceniu się Mickiewicza w Rzymie. *PK* 53, 42. — K. Wyka: Między dwiema rocznicami mickiewiczowskimi. *TL* 53, 357. — S. Pigoń: Z kłopotów filologa. Historia jednej koniektury. *PL* 53, 2. — W. Kubacki: Żeglarz i pielgrzym. Wwa 54. Praca wykonana na zlecenie IBL PAN. — S. Treugutt: Czekaj nas wielkie piękne zadanie. *PK* 54, 7. — Rok 1956 — Rokiem Mickiewiczowskim. Rezolucja Rady Kultury i Sztuki. *TL* 54, 38. — J. Ru-

żyłło - Pawłowska: Rocznica Mickiewiczowska w pracach PAN. NP 54, 1.

O Juliuszu SŁOWACKIM zob. m. in. K. Wyka: O J. Słowackim. TW 49, 5. — Tenże: Próba nowej interpretacji „Kordiana”. POL 49, 3. — M. Jastrun: Siła fatalna liryzmu Słowackiego. KU 49, 13. — K. Wyka: Dramat o kontrrewolucji („Ageyzylausz” Słowackiego). PL 50, 1. — J. Krzyżanowski: Polskie motywy baśniowe w twórczości J. Słowackiego. *Tamże*. — M. Jastrun: Życie i twórczość J. Słowackiego. Wwa 50. — H. Wolpe: J. Słowacki. W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — J. Kleiner: Czy baśń o rewolucji. ŻL 51, 11. — Z. Klemensiewicz: Szkic gramatycznej charakterystyki poetyckiego języka Słowackiego. JP 51, 1—2. — R. Taborski: Próba nowego spojrzenia na ostatni okres twórczości J. Słowackiego. PP 51. — K. Wyka: Juliusz Słowacki. W tomie: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich dla kl. X. Wwa 51. — L. Cyrzyk, W. Pieczonka, E. Pochroń, E. Wojnarowski: O „Horsztyńskim” J. Słowackiego. *Tamże*. — Z. Stefanowska. NK 50, 16. — M. Jastrun: Myśli o Słowackim. NK 51, 22. — L. Przemski: Juliusz Słowacki — płomienny demokrat. W 102 rocznicę śmierci. TR 51, 14. — M. Jastrun: Spotkanie z Salomeą. Wwa 51 [rec. W. Leopold. SL 51, 28. — K. Wyka. NK 51, 48. — H. Zaworska. WI 51, 29]. — S. Żółkiewski: Romantyzm polski

po roku 1840. ŻL 51, 22, 23. — S. Treugutt: O właściwy tekst „Odpowiedzi na Psalmy przysłości”. NK 51, 32. — J. Maciejewski: Komentarz do wiersza „Vivat Poznańczanie” Juliusza Słowackiego. PL 52, 3—4. — K. Wyka: Wstęp do tomu: J. Słowacki: Dzieła. Wyd. przygotowane przez Tow. Literackie im. Adama Mickiewicza. Wyd. 2. T. 1. Liryki i inne wiersze. Wrocław 52. — S. Treugutt: Juliusz Słowacki. WR 52—53. — S. Pigoń: Rozmowa z Matką Makryną. PL 52, 3—4. — S. Treugutt: J. Słowacki a Watykan. SL 53, 14. — E. Sawrymowicz: Ideologiczna interpretacja „Ballady”. POL 53, 1. — K. Wyka: Matejko i Słowacki. Wwa 53. — Tenże: Tradycje postępowe literatury polskiej. ŻL 53, 1, 2. — Tenże: O „Anhellim” [fragment książki „Twórczość Słowackiego”]. ŻL 53, 50. — Por. również polemikę w związku z artykułem J. Kotta: „Horsztyński” albo o niebezpieczeństwach pietyzmu. PK 53, 50 [polem. m. in. E. Csátó: W związku z „Horsztyńskim”. TE 54, 2—4, 6, 7. — J. Szymański: O nową interpretację „Horsztyńskiego”. TW 54, 2]. — W. Kubacki: Ariostyzm Słowackiego. ŻL 54, 33.

O Aleksandrze FREDRZE zob. m. in. K. Budzyk: Aleksander Fredro. W tomie: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — K. Wyka: Pozycja Fredry. NK 51, 40, 41. — Tenże: O „Panu Geldhabie”. PL 51, 3—4. — Tenże: Ideowa i artystyczna kompozycja „Zemsty”. TE 51, 4—5. — H. Barycz: Sąd nad twórczością sceniczną A. Fredry. PL 51, 1. — W.

Natanson: Uwagi o realizmie Fredry. *ŻL* 51, 18. — J. A. Szczepański: Aleksander Fredro (W 75 rocznicę urodzin). *TL* 51, 195. — H. Markiewicz: Fredro o sobie. Współcześni o Fredrze. *PR* 51, 322. — K. Wyka: Twórczość A. Fredry. Przedmowa do tomu: A. Fredro: Zemsta. Komedia w 4 aktach. Wwa 53. — K. Wyka: Życie i twórczość A. Fredry. Przedmowa do tomu: A. Fredro: Śluby panińskie. Komedia w 5 aktach wierszem. Krak 53. — Tenże: Twórczość A. Fredry. *POL* 53, 1. — S. Treugutt: W sprawie „Zemsty”. *TW* 53, 7. — S. Pigoń: Spuścizna literacka A. Fredry [oraz] Dodatek. Wwa 54.

O Cyprianie NORWIDZIE: A. Ważyk: Uwagi o Norwidzie i norwidyzmie. *OD* 45, 16. — K. Wyka: Norwid nieobecny. *OD* 45, 19. — A. Ważyk: Norwid urojony. *OD* 45, 25. — K. Wyka: Norwid w Krakowie. *DL* 47, 33. — Tenże: C. Norwid poeta i sztukmistrz. Krak 48. — M. Jastrun: Norwid poeta nieznany. W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — M. Grzędzińska: Wiersz Cypriana Norwida. Cz. 1. Norwid wobec norm sylabowca. Sprawozdania *PAU* 52, 9, s. 747—750. — S. Pigoń: Rozproszone listy Cypriana Norwida. *Tamże*, s. 750—754. — N. Modzelewska: Problem Norwida. *PK* 53, 6. — Taż: Norwid — prozaik. *ŻL* 53, 33.

O Józefie Ignacym KRASZEWSKIM: T. Mikulski: Z korespondencji Kraszewskiego. Listy wrocławskie. 1862—1885, *PZ* 50, 7—8. — E. Warzenica: Powieść ludowa Kraszewskiego.

W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — M. Żmigrodzka: Książki dla wszystkich [m. in. o „Czarnej perełce“]. *WI* 50, 7. — E. Warzenica: J. I. Kraszewski. W tomie: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich dla kl. X. Oprac. K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 51. — Taż: Awans pańszczyźniaka [„Ostap Bondarczuk“]. *WI* 51, 11. — Z. Mitzner: Kraszewski satyrykiem. *TW* 51, 12. — Tenże: Bohaterka Kraszewskiego na barykadach Komuny. *ŻL* 51, 11. — S. Żółkiewski: Przedmowa do tomu: J. I. Kraszewski: Masław. Powieść z XI w. Wyd. 6: Wwa 53.

O Ryszardzie BERWIŃSKIM: M. Janion: Z narodowej pielgrzymki. *PL* 51, 3—4. — Taż: R. Berwiński — poeta rewolucji. *ŻL* 52, 15. — Ponadto R. Berwiński: Księga życia i śmierci. Wybór pism. Oprac. M. Janion. Wwa 53. Z prac IBL PAN.

O Edwardzie DEMBOWSKIM: R. Werfel: Dembowski i Szela. Rok 1846. *TW* 46, 2. — A. Śladkowska: Poglądy polityczne Edwarda Dembowskiego [fragment monografii]. *MF* 52, 2. — Historia polskiej postępowej myśli społecznej i filozoficznej XIX w. (do r. 1864). *MF* 52, 1. — L. Przemski: Edward Dembowski. Wwa 53. Z prac IBL PAN [rec. M. Janion. *NK* 54, 1]. — Z. Stefanowska: W sprawie poglądów literackich Dembowskiego. *ŻL* 54, 2. — M. Żmigrodzka: Edward Dembowski jako krytyk i teoretyk literatury. W rozprawie: Walka o realizm w estetyce i krytyce literac-

kiej kraju w latach 1831—1848. Cz. 2. *PL* 53, 2. — B. Baczko: W sprawie etapów rozwoju polskiej postępowej przedmarksowskiej myśli filozoficznej i społecznej XIX w. *MF* 53, 2. — I. S. Narski: Estetyka Edwarda Dembowskiego. *MF* 53, 1.

O Joachimie LELEWELU: *Ż. Kormanowa*: Joachim Lelewel. *Wwa* 46. — H. Więckowska: Oprac. tomu: J. Lelewel: Wybór pism historycznych. Wrocław 50. — M. H. Serejski: Próba charakterystyki ideologicznej postawy Joachima Lelewela jako historyka. *PH* 50, t. 41. — L. Przemski: Lelewel. *TW* 51, 3. — H. Hleb-Koszańska, A. Kotwiczówna: Bibliografia utworów Joachima Lelewela. Wrocław 52. — T. Zawadzki: Joachim Lelewel jako badacz dziejów świata starożytnego. Próba charakterystyki. *PH* 52, 2. — M. H. Serejski: Joachim Lelewel. Z dziejów postępowej myśli historycznej w Polsce. *Wwa* 53. — W. Łukaszewicz: Wpływ masonerii, karbonaryzmu i J. Mazziniego na polską myśl rewolucyjną w latach poprzedzających Wiosnę Ludów. W wyd.: W stulecie Wiosny Ludów. 1848—1948. T. 3. *Wwa* 51.

O Henryku KAMIEŃSKIM: L. Przemski: H. Kamieński. *Wwa* 49. [rec. R. Matuszewski: U źródeł polskiej tradycji rewolucyjnej. *KU* 50, 10. — S. Sandler: Powrót i spotkanie. *WI* 50, 44]. — P. Hoffman: Wstęp do tomu: H. Kamieński: Wybór pism. *Wwa* 49. — W. Kula: H. Kamieński. *MW* 49, 8—9. — Tenże: H. Kamieński. W wyd.: W stulecie Wiosny Ludów. 1848—1948. T. 4.

Wwa 51. — Z. Poniatowski: Społeczno-filozoficzne poglądy H. Kamieńskiego w okresie Przedwiośnia 1848 r. *MF* 52, 2.

O Stanisławie WORCELLU: B. Limanowski: S. Worcell. Wyd. 2: *Wwa* 48. — W. Łukaszewicz: S. G. Worcell na tle epoki. *WI* 50, 11. — Tenże: S. G. Worcell. *Wwa* 51. — H. Pomorska: S. Worcell. W wyd.: W stulecie Wiosny Ludów. 1848—1948. T. 4. *Wwa* 51. — L. Przemski: „Chcemy niepodległości Polski...” *TR* 52, 14.

O Piotrze ŚCIEGIENNYM: A. Sowiński: Ściegienny, wikary z Wilkołazu. *Wwa* 48. — M. Tyrowicz: Sprawa ks. Piotra Ściegiennego. *Wwa* 48. — Bibliografia literatury i źródeł dotyczących ks. Piotra Ściegiennego. 1800—1840. Krak. 49. Wyd. Muzeum Świętokrzyskiego w Kielcach. — Z. Młynarski: Ks. Piotr Ściegienny. *Wwa* 51. — Cz. Wycech: Ks. Piotr Ściegienny. Zarys programu społecznego i wybór pism. *Wwa* 53. — I. Choroński: Życie i walka ludu kieleckiego w pieśni ludowej. *PS* 52, 6.

O Szymonie KONARSKIM: W. Łukaszewicz: Szymon Konarski. 1808—1839. *Wwa* 49. Biblioteka Historyczna. — H. Mościcki: Szymon Konarski. *Wwa* 49. Żywoty znakomitych Polaków.

O Julianie Macieju GOSLARZE: M. Tyrowicz: Julian Maciej Goslar. Zarys życia i materiały biograficzne. *Wwa* 53.

Z ważniejszych prac o innych pisarzach epoki romantyzmu zob. M. Janion: O monografię powieści Jeża. *KU* 48, 8. — Taż: Żywot szlacheckiego liberała [T.

- T. Jeża]. W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — Taż: Debiut powieściopisarski T. T. Jeża. PP 49. — M. Olszaniecka: O „Pogance“ Narczyży Żmichowskiej. PL 51, 1. — Taż: Wstęp do tomu: N. Żmichowska. Wybór powieści. Wwa 53. — M. Janion: Wstęp do tomu: J. Zacharyasiewicz: Jarema. Studium z wewnętrznych dziejów Galicji. Wrocław 51. — Z. Mitzner: Wstęp do tomu: J. Zacharyasiewicz: Człowiek bez jutra. Wwa 52. — H. Syska: Syn Mazowsza [opowieść o R. Zmorskim]. Wwa 53. — Wstęp do tomu: Z. Krasiński: Nie-boska komedia. Oprac. Z. Libera i E. Sawrymowicz. Wyd. 2: Wrocław 52. — A. Bartoszewicz, M. Kędzierska, T. Skubalanka, B. Weber: O „Nie-boskiej komedii“ Z. Krasińskiego. W tomie: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich dla kl. X. Oprac. K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 51. — P. Hertz: Lenartowicz. TW 53, 5 [polem. Z. Stefanowska: W obronie Lenartowicza. NK 53, 33]. — R. Taborski: Dwie pierwsze powieści W. Łozińskiego. PP 52. — T. Mikulski: Odkrycie pisarza [o A. Korzeniowskim]. TE 52, 3. — K. Bartoszyński: Wstęp do tomu: J. Korzeniowski: Kollokacja. Wyd. 2 zmienione: Wwa 51. — M. Janion: „Gdy naród do boju...“ [o G. Ehrenbergu]. WI 53, 21. — B. Zakrzewski: Historia jednej pieśni rewolucyjnej. ZW 50, 1—2. — J. Rosnowska: Wstęp do tomu: J. Dzierzkowski: Saloniulica. Wwa 49.
70. Por. prace S. Żółkiewskiego [Romantyzm polski po roku 1840. ŻL 51, 23. — Spór o Mickiewicza. Wrocław 52], M. Żmigrodzkiej [Walka o realizm w estetyce i krytyce literackiej kraju w latach 1831—1848. PL 53, 1, 2], M. Janion [W walce o nowatorstwo poezji krajowej. PL 53, 3—4. — Studia o R. Berwińskim — zob. przypis 69]. — Taż: Uwagi o polskim słowianofilstwie. KI 52, 1.
 71. Por. W. Kubacki [Pierwiosniki polskiego romantyzmu. Krak 49] i prace S. Żółkiewskiego [przypisy 64, 69]. Por. także uwagi J. Kotta o stosunku Mickiewicza do poezji Trembeckiego [we wstępie do wyd.: S. Trembecki: Pisma wszystkie. T. 1—2. Wwa 53]. Zob. również J. Kott: Wstęp do tomu: Poezja polskiego Oświecenia. Wwa 54.
 72. M. Handelsman: Adam Czartoryski. Przygotował do druku S. Kieniewicz. T. 1—3. Wwa 48—50. Tow. Nauk. Warszawskie. — N. Assorodobraj: W sprawie kryterium postępowości w historii historiografii. W związku z książką M. Serejskiego o K. B. Hoffmanie [M. Serejski: Studia nad historiografią Polski. Cz. 1. K. B. Hoffman. Łódzkie Tow. Nauk. Łódź 53]. KH 53, 4.
 73. Por. prace S. Żółkiewskiego, M. Janion, B. Baczek, W. Łukaszewicza, H. Pomorskiej, W. Kuli, P. Hoffmana [przypisy: 64, 69], C. Bobińskiej [przypis 54], N. Assorodobraj [przypis 72].
 74. Por. prace L. Podhorskiego-Okołowa, L. Gomolic-

- kiego, W. Łukaszewicza, H. Pomorskiej, W. Kuli [przypisy: 64, 69].
75. Zob. przypis 70.
76. A. Mickiewicz: Literatura słowiańska. Kurs pierwszy i drugi. W przekładzie i oprac. L. Płoszewskiego. Wwa 52. Dzieła. Wydanie Narodowe. T. 8—10. — Por. S. Pigoń: Z pracownicy literackiej Aleksandra Fredry. *PL* 53, 3—4. — Tenże: Spuścizna literacka Aleksandra Fredry. Wwa 54. — J. Słowacki: Dzieła. T. 1—12. Wydanie przygotowane przez Tow. Literackie im. Adama Mickiewicza. Wrocł 49. — Tenże: Dzieła. T. 1—14. Wydanie przygotowane przez Tow. Literackie im. Adama Mickiewicza. Wstęp K. Wyki. Wrocł 52. — Tenże: Dzieła wszystkie. T. 1—6, 14. Bibliografię oprac. W. Hahn. Wrocł 52—54. — R. Berwiński: Księga życia i śmierci. Wybór pism. Oprac. M. Janion. Wwa 53. Z prac IBL PAN. J. Słowacki: Fantazy. Wstęp J. Skórnickiego. Wwa 53. — A. Nałęcz-Korzeniowski: Komedia. Wstępem opatrzył T. Mikulski. Oprac. I. Bołtuć-Staszewska. Wwa 54.
77. Z. Szweykowski: „Lalka” Bolesława Prusa. Wwa 27. — Tenże: Dramat Dygasińskiego. Wwa 38. — Tenże: Twórczość Bolesława Prusa T. 1—2. Pozn 47.
78. P. Chmielowski: Julia z Mołińskich Woykowska. W tomie: Autorki polskie wieku XIX. Studium literacko-obyczajowe. Wwa 1885.
79. Sytuację w zakresie badań nad pozytywizmem w pierwszym okresie omawia H. Markiewicz w art.: Prace o pozytywizmie. 1946—1949. *PL* 50, 1 [m.in. prace K. W. Zawodzieńskiego, Z. Szweykowskiego, J. Kulczyckiej-Saloni, F. Araszkiewicz, M. Romankówny, J. Słomczyńskiej, S. Papée, S. Kawyna]. — Z prac ogólnych o pozytywizmie zob. J. Kott: O „Lalce” Bolesława Prusa [por. przypis 18]. — Ponadto zob. S. Żółkiewski: Parę uwag o pozytywizmie polskim. *ŁT* 46—47, 2. — Tenże: Zwierciadło naturalizmu polskiego. *NL* 48, 26. Przedruk w wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Oprac. K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. T. 2. Wwa 50. — Z. Libera: Problemy pozytywizmu polskiego. *KU* 48, 42. — J. Z. Jakubowski: Materiały do dziejów Młodej Polski. *POL* 48, 2. — M. Jastrun: W kręgu legendy Młodej Polski. *KU* 48, 43. — J. Baculewski: Edukacja sentymentalna pozytywizmu. *WI* 49, 10. — Tenże: Dwa pozytywizmy. *Tamże*. Przedruk w wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 1. Wwa 50. — J. Kowalski: Rewolucyjna demokracja rosyjska a powstanie styczniowe. Wwa 49. — M. Janion: U źródeł pozytywizmu. *KU* 50, 7. — Taż: Walka młodych ze starymi. *KU* 50, 8. — Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Oprac. K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. T. 1 [zawiera: J. Baculewski: Dwa pozytywizmy. — J. Kott: Pozytywizm polski (O „Lalce” B. Prusa). — H. Szyper: Adam Asnyk, poeta inteligencji. — Z. Łuczak-Hoffmanowa: Maria Konopnicka. — H. Mar-

kiewicz: Wiara w człowieka i protest przeciwko jego krzywdzie (O Prusie). — B. Prus: Ogniem i mieczem. Powieść z lat dawnych H. Sienkiewicza (Fragment). — J. Baculewski: Eliza Orzeszkowa. — S. Żółkiewski: Dwa bieguny realizmu]. Wwa 50. Oprac. w IBL. — Kultura okresu pozytywizmu. Wybór tekstów i komentarzy. Cz. 1. Mieszczaństwo. Oprac. M. Janion. Wwa 49. Cz. 3. Wieś. Oprac. A. Kamieńska. Wwa 50. Z prac IBL. — M. Janion, M. Żmigrodzka, T. Drewnowski, A. Wasilewski: Tradycje polskiego realizmu krytycznego. WI 51, 15, 16. — Pozytywizm. Cz. 1 i 2. Wrocław 50—51. IBL. Studia Historycznoliterackie. T. 2 i 3 [cz. 1 zawiera: H. Markiewicz: Realizm krytyczny w twórczości B. Prusa. — M. Janion: Z zagadnień wczesnej działalności Chmielowskiego. — W. Kubacki: Aleksander Świętochowski. — M. Żmigrodzka: „Kwestia chłopska“ Elizy Orzeszkowej. — S. Sandler: Aleksander Świętochowski w latach 1867—1880. — J. Kott: O „Księżniczce“ Zofii Urbanowskiej. — B. Zakrzewski: „Czegóż chcą?“. O nieznaney poezji pierwszych polskich socjalistów. — M. Jakóbiec: Literatura rosyjska wśród Polaków w okresie pozytywizmu. — L. Gomolicki: Pozytywizm polski w świetle krytyki rosyjskiej. — M. Dłuska: Pod znakiem sylabotyzmu. Rzecz o wierszu Konopnickiej. — M. R. Mayenowa: Język liryki pozytywistycznej. Próba pokazania problematyki. — Cz. 2 zawiera: B. Michałowska: Pierwsze

dziesięciolecie „Tygodnika Ilustrowanego“. — R. Szwarówna: Problematyka gospodarcza „Przeglądu Tygodniowego“ w latach 1866—1870. — A. Kamieńska: Pozytywizm galicyjski w prasie ludowej. — S. Frybes: I. Maciejowski-Sewer. Drogi rozwoju twórczości. — J. Garycka: Formy mecenatu artystycznego w okresie pozytywizmu. — J. Baculewski, J. Kulczycka: Historiografia polskiego pozytywizmu]. — K. Wyka: Teka Stańczyka na tle historii Galicji w latach 1849—1869. Wrocław 51. IBL. Studia Historycznoliterackie. T. 4. — J. Baculewski: Rozwój ideologii i literatury pozytywistycznej. POL 51, 4. — T. Sivert: Problematyka społeczna w dramacie mieszczańskim pozytywizmu warszawskiego. PT 52, 2—3. — J. Nowakowski: Spór o Żołą w Polsce. Z dziejów pozytywistycznej recepcji naturalizmu francuskiego. Wrocław 51. IBL. Studia Historycznoliterackie. T. 8. — J. Baculewski: Kierunki rozwoju nurtów ideologicznych i literatury po 1864 r. POL 53, 3. — C. Bobińska, H. Holland [por. przypis 18].

80. Pozytywizm. Cz. 1—2. Wrocław 50—51 [rec. J. Kowalski. TL 52, 87].
81. Por. prace H. Markiewicza, M. Żmigrodzkiej i J. Kotta [przypis 79]. Ponadto zob. prace H. Markiewicza o Prusie: Pod znakiem Prusa i Sienkiewicza. OD 46, 43. — Prus pod mikroskopem. KU 48, 26. — W kręgu Bolesława Prusa. KU 48, 23. — Prawdziwe życie Izabelli Łękiej. PR 49, 246. — Kryzys realizmu w „Emancypantkach“. NK 50,

10. — O realizmie „Faraona“. TW 52, 4. — O „Przemianach“ Prusa [w związku z art. E. J. Osmańczyka: Czy Prus nieznany? NK 51, 31]. NK 51, 33. — „Lalka“ Bolesława Prusa. Wwa 51. Bibl. Komentarzy Literackich, 1. Z prac IBL. — Prus i Żeromski. Rozprawy i szkice literackie [o Prusie: Obraz epoki w „Lalce“; „Emancypantki“; O realizmie „Faraona“]. Wwa 54. IBL PAN.

O Elizie ORZESZKOWEJ: H. Markiewicz: Kłopoty z Orzeszkową. NL 48, 18. — M. Żmigrodzka: Etnografia a realizm. WI 48, 3. — Taż: O wznowieniach powieści Orzeszkowej. POL 48, 3. — Taż: Literackie uwłaszczenie chłopów. WI 48, 15. — E. Korzeniewska. KU 48, 4. — Taż: Wznowienie „Chama“. KU 48, 1—2. — H. Markiewicz: Orzeszkowa — pisarka społeczna. DL 49, 5—6. — M. Żmigrodzka: Kwestia chłopska E. Orzeszkowej. TW 49, 2—3. — Taż: Początek opowieści. NK 50, 14. — J. Baculewski: E. Orzeszkowa [zob. przypis 79]. — S. Żółkiewski: Dwa bieguny realizmu [zob. przypis 79]. — M. Żmigrodzka: Wstęp do wyd.: E. Orzeszkowa: Pisma zebrane. T. 1. Wwa 53. — Taż: Wstępy do tomów E. Orzeszkowej [Zygmunt Ławicz i jego koledzy. Wwa 52. — Pierwotni. Wwa 52. — Pompalińscy. T. 1—2. Wwa 52. — Marta. Poślowie — Z. Żabicki. Wyd. 2: Wwa 53. — Cham. Wwa 54]. Ponadto zob. E. Orzeszkowa: Listy zebrane [przypis 99].

O Henryku SIENKIEWICZU zob. również J. Ziomek: Bibliografia rocznicy Sienkiewiczowskiej (1946). PL 47. — T. Mikulski: Rok Sienkiewiczowski.

NS 47, 7—8. — K. Wyka: Sprawa Sienkiewicza. TW 46, 6. — J. Z. Jakubowski: H. Sienkiewicz. Wwa 46. — J. Ziomek: Cytat literacki w „Trylogii“ H. Sienkiewicza. PL 47. — E. Korzeniewska: Na marginesie książki Zawodźńskiego [W studium trójcy powieściopisarzy]. KU 48, 4. — T. Drewnowski: Sienkiewicz żywy. WI 50, 12. — Tenże: Kierunki rewizji. NK 51, 49. — J. Baculewski: H. Sienkiewicz. ŻL 51, 23; WI 51, 50. — S. Sandler: Wokół „Trylogii“. Wrocław 52. Studia Historycznoliterackie. T. 13. — Tenże: Wstęp i przypisy do wyd.: H. Sienkiewicz: Potop. T. 1—2. Wwa 53.

O innych pisarzach okresu zob. m. in. A. Brodzka: Maria Konopnicka. POL 51, 5. — Taż: Wstęp do tomu: M. Konopnicka: Poezje. Wwa 54. — E. Hałóń: Wstęp do tomu: A. Asnyk: Wybór poezji. Krak 53. — S. Frybes: Wstęp do tomu: J. Lam: Głowy do położy. Wrocław 53. BN I, 148. — Tenże: Wstęp do tomu: Sewer: Przybłądy. Głódowa pożyczka. Wyd. 3: Wwa 54. — W. Kubacki: Wstęp do wyd.: A. Świętochowski: Pisma wybrane. T. 1—3. Wwa 51. — J. Rudzki: U źródeł ideologii polskiej burżuazji doby Wielkiego Proletariatu. Prawda Świętochowskiego w latach 80-tych XIX w. MF 54, 1.

82. M. in. H. Markiewicz: Studia nad Prusem. W tomie: Prus i Żeromski [zob. przypis 81]. — M. Żmigrodzka: Wstęp do wyd.: E. Orzeszkowa: Pisma zebrane [zob. przypis 81].
83. Por. J. Baculewski: Kierunki rozwoju nurtów ideologicznych

- i literatury po roku 1864. *POL* 53, 3. — C. Bobińska: Spór o ujęcie pozytywizmu i historyków pozytywistów [zob. przypis 54]. — S. Sandler: U początków marksistowskiej krytyki literackiej w Polsce. Bronisław Białobłocki. Wrocław 54. IBL PAN. *Studia Historycznoliterackie*. T. 21 [polem. m. in. H. Holland: W walce z pozytywizmem warszawskim. Z dziejów narodzin ideologii marksistowskiej w Polsce. *MF* 54, 1]. — Zob. również studia J. Kowalskiego. M. in.: Hercen i Czernyszewski — wielcy nauczyciele polskich działaczy lat sześćdziesiątych XIX wieku. *ND* 50, 2. — Tenże: O marksistowsko-leninowską historię ruchu robotniczego. *ND* 51, 4. Por. również B. Zakrzewski: „Czegóż chcą?”. O nieznannej poezji pierwszych polskich socjalistów. W tomie: *Pozytywizm*. Cz. 1. Wrocław 50.
84. Por. przypis 83.
85. Por. prace M. Janion: U źródło pozytywizmu. *KU* 50, 7; Walka młodych ze starymi. *KU* 50, 8; Z zagadnień wczesnej działalności Chmielowskiego. W tomie: *Pozytywizm*. Cz. 1. Wrocław 50. — Zob. również: J. Kowalewski: *Rec. wyd.: Pozytywizm*. Cz. 1—2. *TL* 52, 87. — C. Bobińska: Spór o ujęcie pozytywizmu i historyków pozytywistów. *KH* 54, 1. — H. Holland: W walce z pozytywizmem warszawskim. Z dziejów narodzin ideologii marksistowskiej w Polsce. *MF* 54, 1.
86. Por. przypis 81.
87. Powojenne prace [1945—1950] o twórczości S. Żeromskiego omawia M. Puchalska: *Żeromski w świetle badań literackich* [m. in. prace: J. Kott: *Przedwiośnie*. *KU* 45, 11. — K. Wyka: Wstęp do tomu: S. Żeromski: *Nowele, opowiadania i fragmenty*. Wybór. Krak. 46. — Tenże: *Żywotne tradycje prozy polskiej*. *OD* 45, 53. — H. Markiewicz: O „Przedwiośniu” Żeromskiego. *TW* 50, 2. — Tenże: *Opowiadania Żeromskiego*. *TW* 47, 3. — E. Korzeniewska: O realizmie „Przedwiośnia”. *NK* 50, 6. — H. Markiewicz: *Spojrzenie na Żeromskiego*. *NK* 50, 34. — K. Wyka: S. Żeromski. Główne etapy twórczości. *WI* 50, 51, 52. — W. Kubacki: „Uciekła mi przepióreczka...”. W tomie: *Krytyk i twórca*. Łódź 48. — K. Wyka: S. Żeromski. *TW* 51, 1]. *PL* 51, 1. — Zob. także L. Kruczkowski: S. Żeromski. *ND* 50, 1. — *Prace wykonane w Zakładzie Historii Literatury Polskiej XX Wieku* IBL, w tomie: Stefan Żeromski [zawiera: A. Wasilewski: *Dziennik Stefana Żeromskiego*. — M. Kierczyńska: „Rozdziobią nas kruki, wrony”. — J. Z. Jakubowski: *Wczesna twórczość Stefana Żeromskiego*. — Z. Stefanowska: „Ludzie bezdomni” Żeromskiego. — K. Wyka: *Żeromski jako pisarz historyczny*. — H. Markiewicz: *Stefan Żeromski wobec rewolucji 1905 r.* — E. Korzeniewska: *Od „Walki z szatanem” do „Przedwiośnia”*. — H. Markiewicz: O „Przedwiośniu” Żeromskiego. — K. Wyka: *Stefan Żeromski*. Wwa 51. — H. Markiewicz: *Zapomniane art. Żeromskiego*. *PL* 52, 3—4. — Tenże: „Przedwiośnie” Stefana Żeromskiego [w tomie podana bibliografia ważniejszych recenzji i stu-

- diów o „Przedwiośniu“ oraz rozpraw i szkiców syntetycznych o Żeromskim, dotyczących „Przedwiośnia“]. Krak 53. Z prac IBL PAN. — Tenże: Prus i Żeromski. Rozprawy i szkice literackie [o Żeromskim: Opowiadania Żeromskiego; „Ludzie bezdomni“; Stefan Żeromski wobec rewolucji 1905 r.; „Przedwiośnie“]. Wwa 54. PAN IBL. — E. Korzeniewska: O „Dziennikach“ Stefana Żeromskiego. PL 54, 3.
88. O Władysławie Stanisławie REYMONCIE: K. Wyka: Żywotne tradycje prozy polskiej. OD 45, 53. — L. Sobierajski: Mylne drogowskazy. WI 46, 18—19. — Tenże: A jednak bronię „Chłopów“ Reymonta. WI 49, 47. — Tenże: Lipce Reymontowskie. WI 49, 44. — Tenże: Reymont w kręgu wychowawców. WI 49, 45. — Tenże: Jak czytać „Chłopów“ Reymonta. W wyd.: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. T. 2. Wwa 50. — Tenże: Reymont na progu pisarstwa. WI 50, 50. — Tenże: Reymont osaczony. WI 50, 52. — Tenże: Komu Reymont zawierzył? WI 51, 4. — Tenże: Pisarz i środowisko. WI 51, 8. — Tenże: Postowie do tomu: W. Reymont: Chłopi. Oprac. M. Rzeuska. Wwa 52. — L. Budrecki: Władysław Reymont. Zarys monograficzny. Wwa 53.
89. O Władysławie ORKANIE zob. m. in. E. Korzeniewska: Powieści Orkana z perspektywy dnia dzisiejszego. NK 50, 12. — S. Pigoń: Pierwszy start W. Orkana. Sprawozdania PAU 50, 3. — Tenże: Przełęcz artystyczna. W. Orkana. Sprawozdania PAU 49, 4. — Tenże: Dramaturgia W. Orkana. Sprawozdania PAU 50, 7. — Tenże: Tragiczna historia Franka Rakoczego. Sprawozdania PAU 51, 4. — E. Wojnarowski: O twórczości W. Orkana. ŻL 51, 12. — J. Kwiatkowski: Orkan — poeta zapomniany. ŻL 54, 27. — J. Błoński: Przedmowa do tomu: W. Orkan: Wybór pism. Krak 53.
90. Z literatury dotyczącej okresu imperializmu zob. m. in. studia R. Matuszewskiego w tomach: Literatura po wojnie [m. in.: Literatura dwudziestolecia]. Wwa 48. — Literatura na przełomie [m. in. o poezji W. Broniewskiego, J. Tuwima, M. Jastruna]. Wwa 51. — Podręczniki K. Wyki, E. Korzeniewskiej, J. Z. Jakubowskiego i R. Matuszewskiego [por. przypis 98]. — Szkice J. Kotta w tomie: Mitologia i realizm [m. in. o nadrealistach, A. Gide'zie, J. Conradzie i A. Malraux]. Wwa 46. — Por. również tomy szkiców A. Ważyka, M. Kierczyńskiej, W. Sokorskiego [przypis 103]. — Ponadto W. Kubański: Krytyk i twórca. Łódź 48. — K. Wyka: Tragiczność, drwina i realizm; Żywotne tradycje prozy polskiej; Po dwóch wojnach. Szkice w tomie: Pogranicze powieści. Krak 48. — J. Z. Jakubowski: Materiały do dziejów Młodej Polski. POL 48, 2. — M. Żmigrodzka: Wieś polska okresu międzywojennego w świetle literatury. ND 49, 4. — S. Żółkiewski: O literaturoznawstwie burżuazyjnym epoki imperializmu w Polsce. W tomie: Stare i nowe literaturoznawstwo. Wrocław 50. — K. Wyka: Stan badań i potrzeby

nauki o literaturze doby imperia-
lizmu. W tomie: O sytuacji w hi-
storii literatury polskiej. Wwa
51. — Materiały do nauczania
historii literatury polskiej. Oprac.
K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. T. 2. Wwa 50. Oprac.
w IBL. — Twórczość 50, 2.
Numer poświęcony IV Zjazdowi
Naukowemu Związku Kół Polonistycznych Polskiej Młodzieży
Akademickiej [zawiera m. in. re-
feraty: Z. Wasilewski: Po-
wieść proletariacka Leona Kruczkowskiego. — A. Wasilewski: Na drogach mieszczańskiego protestu. O twórczości H. Boguszewskiej i J. Kornackiego. — S. Sandler: O twórczości Z. Uniłowskiego. — A. Łempicka: Dołęga-Mostowicz — pisarz drobnomieszczaństwa]. — M. Janion, M. Żmigrodzka, T. Drewnowski, A. Wasilewski: W epoce dwóch rewolucji. Tradycje polskiego realizmu krytycznego. WI 51, 16. — J. Z. Jakubowski: Z zagadnień literatury polskiej okresu imperializmu. PN 50, 1. — Tenże: Z dziejów naturalizmu w Polsce [zawiera: Sprawa naturalizmu; Antoni Sygietyński; Gabriela Zapolska; „Wędrowiec“. 1884—1887; Próba impresjonizmu. O Stanisławie Witkiewiczu]. Wrocław 51. IBL. Studia Historycznoliterackie. T. 5 [rec. S. Sandler. TW 52, 6. — K. Wyka. PL 51, 3—4]. — Por. również prace o Stefanie Żeromskim, Władysławie Reymoncie [przypisy: 87, 88] i o T. Boyu-Żeleńskim [przypis 91].

Ponadto zob. prace o Zofii NAŁKOWSKIEJ: S. Żółkiewski: Czy tylko romans? NL 47, 6. Przedruk jako wstęp do tomu:

Z. Nałkowska: Romans Teresy Hennert. Wyd. 3: Łódź 47. — H. Markiewicz: Wznowienie „Romansu Teresy Hennert“. OD 47, 40. — E. Korzeniewska: Zofia Nałkowska. Łódź 49. — R. Matuszewski: Twórczość Zofii Nałkowskiej. W pięćdziesięciolecie pracy literackiej. TL 52, 156. — J. Wilhelm: Pięćdziesiąt lat twórczości Zofii Nałkowskiej. WI 52, 24, 25.

O Marii DĄBROWSKIEJ: M. Kierczyńska: O „Ludziach stamtąd“. KU 46, 50. — E. Korzeniewska: Z zagadnień realizmu „Nocy i dni“ Dąbrowskiej. PL 53, 3—4. — Taż: Droga Marii Dąbrowskiej do „Nocy i dni“. PL 54, 2. — Taż: Ze studiów nad ideowym podłożem „Nocy i dni“. NK 52, 47.

O Adolfie DYGASIŃSKIM: S. Żółkiewski: Zwierciadło naturalizmu polskiego. NL 48, 26. — J. Z. Jakubowski: Adolf Dygasiński. W tomie: A. Dygasiński: Listy z Brazylii. Wybór artykułów publicystycznych. Wwa 53. Pisma wybrane. T. 24.

O Gabrieli ZAPOLSKIEJ: K. Wyka: Renesans Zapołskiej, czyli omdlenie teatru. TW 46, 3. — J. Z. Jakubowski: Wstęp do wyd.: G. Zapolska: Pisma wybrane. Wwa 50. — E. Korzeniewska: Dwie oceny twórczości Zapołskiej. PT 52, 2—3. — Taż: W obronie Zapołskiej. ŻL 53, 46.

O Stanisławie WYSPIAŃSKIM: A. Ważyk: „Wesele“ jako dokument społeczny. OD 45, 12. — K. Wyka: Legenda i prawda „Wesela“. Wwa 50 [rec. J. Z. Jakubowski. PL 51, 3—4]. — A. Łempicka: O „Weselu“ Wyspiańskiego. ŻL 52, 12.

O Władysławie BRONIEWSKIM: W. Woroszyński: Droga rewolucyjnego poety. *NK* 50, 10. — J. Trznadel: Broniewski — poeta ludowy. *WI* 53, 5. — F. Lichodziejewska: Poezja W. Broniewskiego. *POL* 53, 4. — A. Sandauer: Od romantyzmu do poezji proletariackiej. *PK* 54, 29. — F. Lichodziejewska: Z pracowni poetyckiej Władysława Broniewskiego. *PL* 54, 4. — R. Matuszewski: Poezja Władysława Broniewskiego w latach 1939—1954. *Tamże*.

O Antonim SYGIETYŃSKIM: J. Z. Jakubowski: Wstęp do tomu: A. Sygietyński: Pisma krytyczne. Wybór. *Wwa* 51.

O Janie KASPROWICZU: M. Jastrun: Kasprowicz po latach. *KU* 47, 28. — T. Mikulski: Z socjalistycznej poezji Kasprowicza. *ŻL* 51, 8. — Tenże: Wyd. i komentarz do publik.: J. Kasprowicz: Wiersze szkolne 1881—1882. *ZW* 51, 1. — M. Grzędzielska: Wiersz wolny J. Kasprowicza w ramach polskiej wersyfikacji nieregularnej. *PL* 51, 3—4.

Zob. także polem. o Andrzeja NIEMOJEWSKIEGO w związku z art. J. Krzyżanowskiego: A. Niemojewski przed niepodległością. *OD* 48, 44. *M. in.*: Czy Niemojewski był pisarzem postępowym? *OD* 48, 49. — S. Żółkiewski: Postępowe czy reakcyjne? *KU* 48, 46.

Z prac o literaturze okresu międzywojennego poza wymienionymi zob. art. R. Matuszewskiego [*m. in.* o prozie J. Iwaszkiewicza. *TW* 54, 5], A. Sandauera [*m. in.* o J. Iwaszkiewiczu w art.: Od estetyzmu do

realizmu. *NK* 54, 8. — Polem. J. Kwiatkowski: O Iwaszkiewiczu nieco inaczej. *NK* 54, 19], A. Wasilewskiego [*m. in.* o J. Tuwimie. *ŻL* 51, 17], Z. Wasilewskiego [*m. in.* o powieściach W. Wasilewskiej. *ŻL* 52, 3—4]. — Zob. nadto J. Trznadel: O poezji Mieczysława Jastruna. *Wrocław* 54. *IBL PAN. Studia Historycznoliterackie*. T. 25.

91. Zob. *m. in.* O. Lange: Ludwik Krzywicki jako teoretyk materializmu historycznego. *Wwa* 47. — A. Schaff: Ludwik Krzywicki a filozofia marksistowska. *MW* 49, 8—9. — B. Baczek: Prawo retrospekcji przewrotowej Kelles-Krauza. *Tamże*. — A. Schaff: Narodziny i rozwój filozofii marksistowskiej w Polsce. *Wwa* 50, s. 275—403 [*m. in.* o S. Brzozowskim, S. Krusińskim, E. Abramowskim, A. Kelles-Krauzie i L. Krzywickim]. — L. Krzywicki: *Studia socjologiczne*. Wybrał i oprac. A. Schaff. *Wwa* 51. — H. Holland: W walce z pozytywizmem warszawskim. Z dziejów narodzin ideologii marksistowskiej w Polsce [fragment monografii o L. Krzywickim]. *MF* 54, 1. — S. Żółkiewski: Wacław Nałkowski. *MW* 51, 6. — Cz. Czapów: Nałkowski — pedagog walczący. *Tamże*. — S. Lenciewicz: Nałkowski jako geograf. *Tamże*. — W. Nałkowski: *Pisma społeczne*. Wybrał i oprac. S. Żółkiewski. *Wwa* 51. Z prac *IBL*. — J. Marchlewski: *Pisma wybrane* [w 2 tomach]. W oprac. udział wzięli: Z. Marchlewska, H. J. Mościcki, F. Tych. T. 1 [zawiera *m. in.* B. Bierut: Wielki Połak — rewolucjonista. — S. Ję-

drychowski: Przedmowa]. Wwa 52.

O Tadeuszu BOYU - ŻELEŃSKIM: A. Stawar: Tadeusz Żeleński-Boy. *KU* 46, 51, 52; 47, 1, 2, 3, 8, 10. — E. Korzeniewska: Dzieło Boya Żeleńskiego. *ŻL* 51, 6. — J. Kott: Tadeusz Boy-Żeleński. *NK* 51, 51—52. — Tenże: Wstęp do tomu: T. Boy-Żeleński: Słówka. Wwa 53. — H. Markiewicz: Przedmowa do tomu: T. Boy-Żeleński: Obrachunki Fredrowskie. Wyd. nowe. Wwa 53.

O czasopiśmie zob. przypis 92. Ponadto J. Rudzki: U źródeł ideologii polskiej burżuazji doby Wielkiego Proletariatu. Prawda Świętochowskiego w walce z ruchem robotniczym w latach osiemdziesiątych XIX wieku. *MF* 54, 1.

92. W serii IBL PAN: Materiały Bibliograficzne — ukazały się: Bibliografia zawartości Krytyki. [1899—1914. Oprac. W. Suchodolski. Wstęp J. Wilhelmięgo. Wrocław 53] i bibliografia zawartości Głosu [1900—1905. Oprac. S. Wojtasiewicz w zespole pod kierownictwem M. Stokowej. Wrocław 54]. W druku jest bibliografia zawartości Głosu [Wwa 1886—1899], Przeglądu Społecznego [Wwa 1906—1907] i Społeczeństwa [Wwa 1907—1910].

W serii IBL PAN: Materiały do Dziejów Postępowej Publicystyki — ukazały się następujące pozycje: I. Oblicze Dnia. 1936. Wstęp i antologię oprac. M. Puchalska. Wykaz ważniejszych pozycji bibliograficznych oprac. J. Kądziała. Wrocław 53. — II. Sygnały. 1933—1939. Oprac. J. Czachowska. Wrocław

52. — III. Prostu — Karta. 1935—1936. Wstęp i antologię oprac. B. Winkiel. Wykaz ważniejszych pozycji bibliograficznych oprac. J. Stradecki. — W druku: IV. Przegląd Społeczny. Lwów 1886—1887. Wstęp i antologię oprac. K. Dunin-Wąsowicz. Wykaz ważniejszych pozycji bibliograficznych oprac. J. Czachowska.

W zakresie prac nad bibliografią zawartości czasopism XX w. zostały opracowane w kartotekach Działu Historii Literatury XX Wieku IBL PAN bibliografie zawartości następujących czasopism: *Kultura*. 1907—1908. — Tydzień. Lwów 1893—1906. — Młodość. Wwa 1905—1906. — Ognio. Wwa 1903—1905. — Odrodzenie. Wwa 1906. — Trybuna. Krak 1906—1907. — Tygodnik Powszechny. Wwa 1890—1891. — Wiedza. Wil 1910. — Wiedza i Życie. Wil 1910. — Nowe Życie. Wil 1910—1911. — Światło. Wil 1912. — Kuźnia. Wil 1913—1914. — Rzesza. Wil 1907. — Skamander. Wwa 1920—1939. — Wiadomości Literackie. Wwa 1924—1939. — Kultura Robotnicza. Wwa 1922—1923. — Nowa Kultura. Wwa 1923—1924. — Dźwignia. Wwa 1927—1928. — Tryby. Lwów 1931. — Nowa Kronika. Lwów 1931—1932. — Miesięcznik Literacki. Wwa-Lwów 1929—1931. — Lewar. Wwa 1933—1936. — Ze Świata. Byd 1932. — Żagary. Wil 1931—1934. — Piony. Wil 1932. — Wieś — jej pieśń. Nowa Wieś. Naprawa 1933—1935. — Akcja Literacka. Wwa 1935. — Lewy Tor. Wwa 1935—

1936. — Ugory. Wwa 1935. — Albo — Albo. Krak 1937—1938. — Nowe Widnokreği. Moskwa—Kujbyszew 1941—1946.
- Ponadto opracowano bibliografię materiału literackiego następujących czasopism: Kultura Mas. Moskwa 1929. — Trybuna Radziecka. Moskwa 1927—1932. — Kronika Ruchu Rewolucyjnego. Wwa 1935—1939.
93. Por. m. in. P. Hoffman: Legenda Brzozowskiego. ND 49, 2. — Prace A. Schaffa [zob. przypis 91].
94. Por. prace S. Żółkiewskiego, A. Schaffa, P. Hoffmana i in. [przypisy: 91, 93] oraz studia H. Markiewicza nad Żeromskim [przypis 87].
95. Por. przypis 90.
96. W związku z dyskusją nad podręcznikami na łamach prasy, zainicjowaną przez art. R. Karsta [Literatura na opak. PK 53, 35], i dyskusją w ZLP [fragment referatu A. Słonimskiego: Literatura w podręcznikach szkolnych. ŻW z 12 X 53. — Głosy w dyskusji: Dyskusja nad podręcznikami. NK 53, 42] zob. podsumowanie dyskusji w art.: S. Dobosiewicz, M. Mirski: Nauczanie literatury polskiej w szkole średniej. ND 54, 7.
97. A. Ważyk: Pierwsza rozmowa. NK 54, 2. — Zob. również: J. Kott: Poeta naszej młodości. Tamże. — R. Matuszewski. Tamże. — K. Wyka: Drzewo poezji polskiej. ŻL 54, 1. — List Juliana Tuwima [do Janiny Broniewskiej]. TL 54, 362. — A. Sandauer: Julian Tuwim. ŻW 53, 310. — J. Putrament: Julian Tuwim. TL 54, 7. — M. Jastrun: Pamięci Juliana Tuwima. TW 54, 3. — J. Z. Jakubowski: O poezji Juliana Tuwima i Konstantego Gąłczyńskiego. POL 54, 1. — A. Sandauer: Julian Tuwim. ŻL 54, 13. — S. Pollak: Słowo wstępne do wyd.: J. Tuwim: Z rosyjskiego. T. 1—3. Wwa 54.
98. R. Matuszewski: Literatura międzywojenna. Wwa 53. Wiedza Powszechna. — K. Wyka: Zarys współczesnej literatury polskiej (1884—1925). Krak 51 [maszynopis powielony]. — E. Korzeniowska: Zarys literatury polskiej dla kl. XI. Wraz z antologią poezji i publicystyki. Cz. 2. 1918—1950. Oprac. przy współpracy A. Wasilewskiego. Wwa 52.
99. W IBL przygotowywane jest dziesięciotomowe wydanie listów E. Orzeszkowej w oprac. E. Janковского. Tomy 1—9 obejmą listy Orzeszkowej do różnych korespondentów, tom 10 — listy do Orzeszkowej. Ukazał się tom 1. Zawiera on listy do redaktorów i wydawców: Józefa Sikorskiego, Gebethnera i Wolffa, Franciszka Salezego Lewentala, Wacława Makowskiego, Erazma Piltza, Stanisława Posnera. Do druku przygotował i komentarzem opatrzył E. Jankowski. Wrocław 54. Wydawnictwo obejmie zarówno listy, które ukazały się już w druku, jak i listy rękopiśmienne, znajdujące się w Archiwum Elizy Orzeszkowej IBL PAN.
- S. Żeromski: Dzienniki. I. 1882—1886. II. 1886—1887. Oprac. W. Borowyi S. Adamczewski. Przypisy oprac. J. Kądziała. Przedmowa A. Wasilewskiego. Wwa 53—54. Z prac IBL PAN. — J. Marchlew-

ski: Listy do Stefana Żeromskiego i Władysława Orkana. Oprac. A. Ślapa. Krak 53. — S. Żeromski: Pisma. Wwa 47—51. — Tenże: Nowele, opowiadania i fragmenty. Wybór. Wstępem i objaśnieniami opatrzył K. Wyka. Tekst przygotowali do druku: W. Doda i K. Wyka. Wwa 46. Biblioteka „Czytelnika”. T. 1. — Zespół członków Seminarium Historii Literatury Polskiej Uniwersytetu Jagiell. pod kierunkiem S. Pigonia przeprowadził krytyczne przygotowanie tekstu następujących pozycji: Przedwiośnie. Powieść. Posłowie H. Markiewicza. Wwa 50. — Popioły. Powieść z końca XVIII i początku XIX wieku. T. 1—3. Posłowie K. Wyki. Wwa 51. — Walka z szatanem. Posłowie E. Korzeniowskiej. T. 1—3. Wwa 51. — Ludzie bezdomni. Powieść. Posłowie Z. Stefanowskiej. Wwa 51. — Syzyfowe prace. Powieść współczesna. Posłowie J. Wilhelmiego. Wwa 52 [posłowania przygotowano w ramach prac IBL].

B. Prus: Pisma. Wwa 48—49. — Tenże: Kroniki. T. 2 [obejmuje: kroniki tygodniowe z Kuriera Warszawskiego, 1875—1876; kroniki miesięczne z Ateneum, 1876]. Oprac. Z. Szweykowski. Indeksy zestawiał Z. Raszewski.

E. Orzeszkowa: Pisma zebrane. T. 1—52. Wstępami poprzedzili: M. Żmigrodzka i J. Krzyżanowski. Wwa 47—53.

M. Konopnicka: Pisma wybrane. T. 1—7. Wwa 51—52. — Taż: Poezje i nowele. Wybór oprac. A. Kamińska-Śpie-

wakowa. Przedmową opatrzył S. R. Dobrowolski. Wwa 51. — Taż: Wybór poezji. Wybór i wstęp oprac. A. Brodzka. Wwa 53. — Taż: Poezje. Wstęp i oprac. A. Brodzka. Wwa 54.

A. Dygasiński: Pisma wybrane. T. 1—24. Wwa 49—52. — Tenże: Dzieła wybrane. T. 1—5. Wwa 54.

A. Świętochowski: Pisma wybrane. Wybrał i wstępem poprzedził W. Kubacki. Wwa 51.

W. S. Reymont: Pisma. T. 1—20. Z przedmową Z. Szweykowski. Oprac. i do druku przygotował A. Bar. Wwa 48—52. — Tenże: Chłopi. T. 1—4. Wyd. 13. Tekst i przypisy oprac. M. Rzeuska. Posłowie L. Sobierajskiego. Wwa 52. Wyd. nowe: Wwa 53.

100. Por. dyskusję o literaturze dwudziestolecia na łamach Nowej Kultury [1953]: R. Matuszewski: My i dwudziestolecie [40]. — J. Putrament: O właściwą ocenę literatury dwudziestolecia [42]. — R. Matuszewski: Chodzi o prawdę, nie o schemat [43]. — H. Markiewicz: Przyczynek do „nurtologii” [44]. — S. Sandler: Czy właściwa ocena? [44]. — R. Zimand: Sprawa dnia dzisiejszego [46]. — A. Sandauer: O nieporozumieniach ideologicznych w naszej krytyce [48]. — Redakcja: Odpowiedź na głosy czytelników [49]. — O głównych nurtach ideologicznych w literaturze dwudziestolecia (Podsumowanie dyskusji). NK 54, 7.

101. H. Markiewicz: Krytyka literacka w latach 1945—1951. Referat wygłoszony na Plenum ZLP poświęconym zagadnieniom krytyki literackiej. TW 52, 3.

102. Por. dyskusję o schematyzmie literatury współczesnej. M. in. L. Flaszen: Nowy Zoil czyli o schematyzmie [referat wygłoszony 17 XII 51 na zebraniu Sekcji Prozy ZLP w Warszawie]. *ŻL* 52, 1. — I. Czermakowa: Rodowód literacki [o schematyzmie bohatera dramatycznego w sztukach współczesnych]. *TE* 52, 1. — H. Zaworska: Wokół „schematyzmu” rozprawka. *WI* 52, 2. — M. Kierczyńska: O schematyzmie. *NK* 52, 3. — A. Wasilewski: Dyskusje o krytyce [sprawozdanie z Plenum ZG ZLP 17—18 I 52, na którym centralnym zagadnieniem obrad była sprawa schematyzmu]. *NK* 52, 5. — M. Kierczyńska: Z zagadnień krytyki literackiej. *TL* 52, 69. — A. Mostowicz: Lukacs o schematyzmie. *ŻL* 52, 12. — L. Flaszen: Odpowiedź Zoila czyli o akcentach. *Tamże*. — T. Konwicki: Z zapisów schematysty. *NK* 52, 47 [polem. R. Matuszewski: Które niebezpieczeństwo jest groźniejsze. W tomie: Szkice krytyczne. Wwa 54].

Dalszym ciągiem dyskusji o schematyzmie była dyskusja o tematyce współczesnej w literaturze realizmu socjalistycznego na IV Plenum ZG ZLP 21—22 VI 52 w Warszawie. Por. referat: J. Putrament: O tzw. „schematyzmie”. W tomie: Na literackim froncie. Wwa 53. — Por. także H. Markiewicz: O tematykę współczesną. *ŻL* 52, 14. — A. Sandauer: O typowości i schematyzmie. *NK* 52, 20 [polem. z art. H. Markiewicza: O typowości w dziele literackim. *NK* 52, 23]. — Zob. również: M. Kierczyńska: Wskazania XIX Zja-

zdu KPZR w dziedzinie literatury i sztuki. *WID* 52, 52. — O głęboką treść ideową i wysoce artystyczną formę literatury i sztuki. *PK* 53, 2. — J. Putrament: Przemysłnictwo ideowe w krytyce. *NK* 53, 7.

Zob. również dyskusję o polskiej literaturze współczesnej zainicjowaną referatem L. Flaszena: Zoilowe diagnozy i procrectwa. *ŻL* 53, 50. — M. in. W. Machejek: Czy stać nas na odpowiednik „Zoranego ugoru”. *ŻL* 53, 51. — W. Maciąg: Dyskusja o prozie współczesnej. Hipotezy i marzenia. *ŻL* 53, 52. — M. Czerwiński: Czy wielka epika jest możliwa? *PK* 54, 1. — J. Kelera: O diagnozie i receptach groźnego chirurga. *ŻL* 54, 1. — M. Kierczyńska: Czyżby filozofia kapitulancstwa w literaturze? *NK* 54, 1. — Zob. także H. Markiewicz: Kilka truzizmów. *ŻL* 54, 8. — H. Bereza: Przeciwnaturalizmowi w prozie. *NK* 54, 10. — A. Wasilewski: Urodzaj na balie. *NK* 53, 6. — W. Sadkowski: O głębszy oddech literatury. *ŻL* 53, 6.

W związku z II Zjazdem PZPR [10 III 54] zob. m. in.: Czas zwycięskich przemian. *NK* 54, 12. — O silniejszą więź teorii z praktyką [z przemówień A. Schaffa i S. Żółkiewskiego]. *Tamże*. — H. Markiewicz: Sprawy kultury na II Zjeździe. *ŻL* 54, 12.

W związku z XI Sesją Rady Kultury i Sztuki [15—16 IV 54] zob. m. in. numer Przeglądu Kulturalnego [54, 16] poświęcony dyskusji na Sesji. — Referaty W. Sokorskiego i L. Kruczkowskiego. *NK* 54, 17. — R. Matuszewski:

- Trzysta wierszy o sadzeniu grochu. NK 54, 18. — Po XI Sesji Rady Kultury i Sztuki. PK 54, 18. — T. Zabłudowski: O dwóch stronach jednego problemu, czyli o XI Sesji Rady Kultury i Sztuki. TW 54, 6.
- W związku z VI Zjazdem Delegatów ZLP [8—11 VI 54] pod hasłem umocnienia i rozwinięcia tematyki współczesnej zob. głosy z dyskusji przedjazdowej. M. in. A. Wasilewski: Bankructwo czy rozwój. NK 54, 23. — G. Lasota: W perspektywie walki. *Tamże*. — E. Ochab: Zaszczytne zadania literatury polskiej [przemówienie]. TW 54, 6. — L. Kruczkowski [przemówienie]. *Tamże*. — K. Brandys: Uwagi pisarza o sytuacji w literaturze. *Tamże*. — Z dyskusji na Zjeździe. NK 54, 26. — Po Zjeździe Literatów. ŻL 54, 24. — Zob. również podsumowanie bieżących dyskusji w art.: O wielką sztukę Polski Ludowej. ND 54, 5.
103. J. Kott: Mitologia i realizm. Szkice literackie. Wwa 46. — *Tenże*: Szkoła klasyków. Wwa 49. — A. Ważyk: W stronę humanizmu. Wwa 49. — R. Matuszewski: Literatura po wojnie. Szkice krytyczne. Wwa 48. — *Tenże*: Literatura na przełomie [obejmuje prace autora z lat 1949—1950]. Wwa 51. — M. Kierczyńska: Spór o realizm. Szkice krytyczne [obejmuje prace autorki z lat 1946—1950]. Wwa 51. — Dorobek krytyczny z lat 1950—1953 reprezentują książki: G. Lasota: Kierunek natarcia. Szkice — recenzje — polemiki. Wwa 53. — J. Putrament: Na literackim froncie. Wwa 53. — R. Matuszewski: Szkice krytyczne. Wwa 54. — Szkice o literaturze współczesnej. Praca zbiorowa. Wwa 54. Z prac IBL PAN.
104. P. Chmielowski: Zarys literatury polskiej z ostatnich lat szesnastu. Wil 1881.
105. W IBL PAN powstały następujące podręczniki szkolne: Historia literatury polskiej. Kl. IX. Cz. 1. Literatura staropolska od początków piśmiennictwa do czasów saskich. Oprac. K. Budzyk i J. Pietrusiewiczowa przy współudziale Ł. Kurdymachy. Wwa 51. — Historia literatury polskiej. Kl. IX. Cz. 2. Literatura okresu stanisławowskiego. Oprac. Z. Libera. Wwa 52. — K. Wyka: Historia literatury polskiej dla kl. X. Cz. 1. Wwa 52. — J. Z. Jakubowski: Zarys literatury polskiej dla kl. XI wraz z antologią poezji i publicystyki. Cz. 1. 1887—1918. Wwa 51. — E. Korzeniewska: Zarys literatury polskiej dla kl. XI wraz z antologią poezji i publicystyki. Cz. 2. 1918—1950. Oprac. przy współudziale A. Wasilewskiego. Wwa 52. — Ponadto dla użytku szkolnego oprac. w IBL: Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich. T. 1. Romantyzm — pozytywizm. T. 2. Naturalizm — modernizm — literatura współczesna. Wyboru tekstów dokonali: K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 50. — Materiały do nauczania historii literatury polskiej. Wybór art. krytyczno-literackich dla kl. X. Wyboru tekstów dokonali: K. Budzyk i J. Z. Jakubowski. Wwa 51.
106. M. Dłuska: Studia z historii i teorii wersyfikacji polskiej. T. 1. Krak 48. T. 2. Krak 50. Prace Komisji Językowej PAU, 33. —

- Ta ż: Prozodia języka polskiego. Krak 47. Prace Komisji Językowej PAU, 31. — Ta ż: Stan i potrzeby badań wersyfikacyjnych w Polsce. *PL* 51, 2. — A. Ważyk: Mickiewicz i wersyfikacja narodowa. *Wwa* 51. — Tenże: Do zagadnień formy wierszowej. *PL* 51, 2.
107. Por. prace K. Budzyska, M. Dłuskiej, M. R. Mayenowej, J. Woronczaka [przypisy 32 in.].
108. Por. w *Pamiętniku Literackim* dział: Zagadnienia języka artystycznego, a w nim prace: M. R. Mayenowa: U progu nowych badań nad historią polskiego języka artystycznego. — Z. Klemensiewicz: Historia składni języka poetyckiego. — A. Mirowicz: Uwagi w sprawie badań nad składnią języka poetyckiego. [50, 1]. — H. Turska: Zagadnienie miejsca akcentu w języku polskim. — S. Skorupka: Prace leksykograficzne a badania języka i stylu poetyckiego. — A. Mirowicz: Uwagi na marginesie pracy słownikowej. [50, 2]. — Z. Klemensiewicz: Problematyka składniowej interpretacji stylu. — A. Lam: Problem przede wszystkim metodologiczny. — W. Kuraszkiewicz, J. Łukaszewicz: Ilość różnych wyrazów w zależności od długości tekstu. [51, 1].
- Numer poświęcony metodologii badań literackich: S. Żółkiewski: Tezy Stalina o języku a metodologia badań literackich. — H. Markiewicz: O specyficznych cechach literatury jako formy świadomości społecznej. — K. Wyka: O powodach trwałości dzieła sztuki. — M. R. Mayenowa: O poetyce. — A. Ważyk: Do zagadnień formy wierszowej. — K. Budzyska: O trwałe wartości w nauce. — M. Dłuska: Stan i potrzeby badań wersyfikacyjnych w Polsce. — W. Taszycki: Język ludowy w „Krakowiakach i Góralach” W. Bogusławskiego. [51, 2].
- Ponadto zob. T. Mikulski: Walka o język polski w czasach Oświecenia. — H. Turska: Z zagadnień języka Mickiewicza. Rymy typu osie — stało się. — M. Grzędzińska: Wiersz wolny Jana Kasprowicza w ramach polskiej wersyfikacji nieregularnej. [51, 3—4]. — T. Milewski: Nowe prace o pochodzeniu polskiego języka literackiego. — J. Woronczak: Tropi i sekwencje w literaturze polskiej do połowy XVI w. — P. Zwołński: Wypowiedzi gramatyków XVI i XVII w. o dialektyzmach w ówczesnej polszczyźnie. — A. Obrebska-Jabłońska: „Słowo o wyprawie Igora” w przekładach polskich. [52, 1—2]. — Z. Stieber: Głos w dyskusji o pochodzeniu polskiego języka literackiego. — M. Rzeuska: O metodę analizy językoznawczej gwary dzieła literackiego. Z powodu dyskusji nad gwarą „Chłopów” Reymonta. — K. Nitsch: Odpowiedź na artykuł M. Rzeuskiej. [52, 3—4]. — S. Urbanczyk: Głos w dyskusji o pochodzeniu języka literackiego [53, 1]. — S. Rospond: Problem genezy polskiego języka literackiego [53, 2]. — M. R. Mayenowa: Propozycje stylistyczne na marginesie radzieckiej dyskusji o językoznawstwie po art. Józefa Stalina [54, 1]. — M. Dłuska: Wiersz meliczny — wiersz ludowy. — T. Ulewicz: Jak wydawać poetów

- doby renesansu. Kilka uwag nad tekstami Kochanowskiego. — J. Woronczak: Propozycje uzupełnień i korektur do „Krótkiej rozprawy”. [54, 2]. — K. Górski: Emendacja tekstów Mickiewicza [54, 3]. — W. W. Winogradow: O języku utworu artystycznego [54, 4].
109. Słownik staropolski. T. 1, z. 1 [A — Ażeć], z. 2 [Ba — Bolesć]. Wwa 53. Z. 3 [Bolesć — Bystry]. Wwa 54. PAN.
 110. Por. serię: Książka w Dawnej Kulturze Polskiej — wydawaną przez Bibliotekę Narodową i IBL. T. 1. Studia nad książką poświęconą pamięci Kazimierza Piekarского. Wrocław 51. — T. 2. K. Budzyk: Studia z zakresu bibliografii i księgoznawstwa. Wwa 48. — T. 3. K. Budzyk: Bibliografia konstytucji sejmowych XVII wieku w Polsce. Wrocław 52. — Por. również A. Kawecka-Gryczowa: Fragmenta. PL 52, 3—4. — W IBL opracowywany jest słownik drukarstwa polskiego XV — XVIII wieku.
 111. W serii: Biblioteka Pisarzy Polskich IBL PAN — ukazały się: M. Rej: Dzieła wszystkie. T. 1. Krótka rozprawa między trzema osobami panem, wójtem i plebanem. Oprac. K. Górski i W. Taszycki. Wrocław 53. Seria B, 1. — G. Paweł z Brzezin: O różnicach teraźniejszych to jest, co o jednym Bogu Ojcu i Synu Jego jednorodzonem i o Duchu Świętym prawdziwie rozumieć mamy. Oprac. K. Górski i W. Kuraszkiewicz. Wrocław 54. Seria B, 2. — M. K. Sarbiewski: O poezji doskonałej czyli Wergiliusz i Homer. (De perfecta poesi, sive Vergilius et Homerus). Przełożył M. Plezia. Oprac. S. Skimina. Wrocław 54. Seria B, 4.
 112. Pamiętnik Literacki. Czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej, wydawane przez Instytut Badań Literackich i Tow. Literackie im. Adama Mickiewicza [z rocznikiem XLIII, 1952 podtytuł uległ zmianie na: Czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej, wydawane przez Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk]. Ukazały się następujące zeszyty: 1950, 1, 2, 3—4; 1951, 1, 2, 3—4; 1952, 1—2, 3—4; 1953, 1, 2, 3—4; 1954, 1, 2, 3, 4.
 113. Studia Historycznoliterackie. IBL PAN. Dotychczas ukazały się: S. Żółkiewski: Stare i nowe literaturoznawstwo. Szkice krytyczno-naukowe. Wrocław 50. T. 1. — Pozytywizm. Cz. 1. Wrocław 50. T. 2. — Pozytywizm. Cz. 2. Wrocław 51. T. 3. — K. Wyka: Teka Stańczyka na tle historii Galicji w latach 1849—1869. Wrocław 51. T. 4. — J. Z. Jakubowski: Z dziejów naturalizmu w Polsce. Wrocław 51. T. 5. — W. Kubacki: Palmira i Babilon. Wrocław 51. T. 7. — J. Nowakowski: Spór o Zolę w Polsce. Z dziejów pozytywistycznej recepcji naturalizmu francuskiego. Wrocław 51. T. 8. — C. Bobińska: Szkice o ideologach polskiego Oświecenia. Kołataj i Staszic. Wrocław 52. T. 10. — J. Kelera: Poezja Jakuba Jasińskiego. Zarys monograficzny. Wrocław 52. T. 11. — A. Goriaczko: Gazeta Narodowa i Obca. Wrocław 53. T. 12. — S. Sandler: Wskół „Trylogii”. Wrocław 52. T. 13. — H. Markiewicz: O marksistowskiej historii literatury. Szkice. Wrocław 52.

Wyd. 2 poprawione i uzupełnione. Wrocław 53. T. 14. — K. Dunin-Wąsowicz: Czasopiśmiennictwo ludowe w Galicji. Wrocław 52. T. 15. — S. Żółkiewski: Spór o Mickiewicza. Wrocław 52. [Państwowa Nagroda Naukowa w r. 1953]. T. 16. — R. Wołoszyński: Postawa ideowa Ignacego Krasickiego po roku 1780. Wrocław 53. T. 19. — R. Kaleta, M. Klimowicz: Prekursorzy Oświecenia [Monitor z roku 1763 na tle swoich czasów. — Mitzler de Kolof redaktor i wydawca]. Wrocław 53. T. 20. — S. Sandler: U początków marksistowskiej krytyki literackiej w Polsce. Bronisław Białobłocki. Wrocław 54. T. 21. — M. Straszewska: Czasopisma literackie w Królestwie Polskim w latach 1832—1848. Cz. 1. (1832—1840). Wrocław 53. T. 22. — J. Trznadel: O poezji Miecysława Jastruna. Wrocław 54. T. 25.

Studia Staropolskie. IBL PAN. Dotychczas ukazały się: K. Budzyk: Z dziejów renesansu w Polsce. Wrocław 53. T. 1. — J. Tazbir: Reformacja a problem chłopski w Polsce XVI wieku. Oddziaływanie walki klasowej na wsi polskiej na kształtowanie się

ideologii religijnej szlachty w okresie reformacji. Wrocław 53. T. 2.

114. A. Frycz Modrzewski: Dzieła wszystkie. Przekład E. Jędrkiewicza. Wstęp Ł. Kurdybachy. Komentarze S. Bodniaka. T. 1. O poprawie Rzeczypospolitej. Wwa 53. — A. Fricius Modrevius: Opera omnia. T. 1. Commentatorium De Republica Emendanda libri quinque. Edidit C. Kumaniecki. Wwa 53. Academia Scientiarum Polona.
115. Zob. m. in. prace o wydawnictwach radzieckich ukazujące się w działach recenzji Pamiętnika Literackiego i Kwartalnika Instytutu Polsko-Radzieckiego.
116. S. Żółkiewski: Stare i nowe literaturoznawstwo. Szkice krytyczno-naukowe. Wrocław 50. — H. Markiewicz: O marksistowskiej teorii literatury. Szkice. Wrocław 52. Wyd. 2 poprawione i uzupełnione. Wrocław 53.
117. S. Kieniewicz: Sprawa włościańska w powstaniu styczniowym. Wrocław 53.

Bibliografię opracował
Janusz Stradecki