

Tomas Venclova

Sprostowanie

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 66/1, 445

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

OD RECENZENTKI

Nie zamierzam pisać recenzji odpowiedzi dra S. Świrki na moje uwagi o jego książce: jestem bowiem przekonana, że zainteresowani tą publikacją — niezależnie od moich „tendencyjnych” opinii oraz od tego, jak swoją pracę ocenia jej autor — mają własne zdanie, zarówno o niej samej jak i o stopniu recenzenckiego obiektywizmu, którego brak w mojej wypowiedzi został powyżej tak druzgocąco wyeksponowany. Mogę być tylko wdzięczna memu polemiście za pouczenie, jak powinna wyglądać wzorowa czy też poprawna recenzja, choć towarzysząca temu zabiegowi lekcja pogładowa pozwoliła mi jeszcze dodatkowo zorientować się, jak trudno w praktyce — nawet osobie świadomej rzeczy, za jaką uważa się autor recenzowanej książki — spełnić ze wszech miar słuszne postulaty obiektywizmu naukowego oraz wyważania tonu własnej wypowiedzi...

Z poważaniem

Anna Dobak

SPROSTOWANIE

W mojej wypowiedzi zamieszczonej w książce zbiorowej: *Cyprian Norwid. W 150-lecie urodzin. Materiały konferencji naukowej 23—25 września 1971* (Warszawa 1973) — na s. 237 podaję etymologię nazwiska Norwida. Niestety, do tekstu wkradł się fatalny błąd korektorski. Sądzę, że byłoby niedobrze, gdyby ten błąd się upowszechnił. Stąd niniejsze sprostowanie. Nieprawidłowo wydrukowano litewskie słowo oraz pierwiastek. Zamiast „nereti” i „widr” powinno być „norėti” (przez o i é z kropką) i „vid”.

Wilno, 1974

Tomas Venclova