

Patryk Witczak

"От Адамовича до Цветаевой.
Литература, критика, печать
Русского зарубежья", Олег
Коростелёв, Санкт-Петербург 2013 :
[recenzja]

Polilog. Studia Neofilologiczne nr 4, 335-338

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Олег Коростелёв, *От Адамовича до Цветаевой. Литература, критика, печать Русского зарубежья, Санкт-Петербург 2013, 492 с.*

Автор рецензируемой книги Олег Коростелёв внес весомую лепту в исследование наследия русской эмиграции. Кандидат филологических наук, заведующий Отделом литературы и печатного дела российского зарубежья, работающий в рамках Дома Русского Зарубежья им. Александра Солженицына, является составителем и автором комментариев полусотни собраний сочинений представителей русского исхода разных периодов. Одним из последних достижений ученого является составление Сводного каталога периодики русского зарубежья, находящегося на сайте emigrantika.ru. Монография *От Адамовича до Цветаевой*, является своего рода подведением итогов многолетней исследовательской работы Коростелёва, так как в нее вошли избранные статьи автора, написанные на протяжении двадцати лет.

Книга предваряется вступительным словом – *Итоги двух десятилетий (Предисловие)*, в котором речь идет о сложных условиях исследования литературы русского зарубежья в Советском Союзе. Автор обращает внимание на то, что хотя со второй половины 1980-х гг. в СССР начинается мода на публикации по русскому зарубежью, на первом этапе исследований заграничной русской литературы преобладали перепечатки материалов нью-йоркских и парижских журналов. В свою очередь, большинство обзорных работ по литературе русской эмиграции к сожалению представляло собой пересказы книги *Русская литература в изгнании* Г. Струве. Литературовед констатирует, что хотя сегодня появляется много интересных работ, посвященных русской эмиграции, все время перед эмигрантологами стоит много неразрешенных задач.

Основную часть книги составляют три раздела, а каждый из них включает в себя от 7 до 8 статей. Первая глава – *Георгий Адамович* – в целом посвящена «первому критику русского зарубежья» (с. 23). В первой статье, названной *Сомнения и надежды Георгия Адамовича*, автор пытается восстановить подлинную биографию писателя, отвергая часто появляющиеся вокруг писателя мифы. Повествование начинается со дня рождения Адамовича и завершается его смертью в Ницце в 1872 г. Коростелёв особое внимание уделяет издатель-

ской деятельности Адамовича и его сотрудничеству с литературными обществами метрополии и эмиграции.

В статье «*Без красок и почти без слов...*». *Поэзия Георгия Адамовича* представлен поэтический путь автора *Одиночества и свободы*. Исследование освещает малоизученную часть творчества Адамовича, который известен как критик и эссеист. Автор констатирует, что Адамович пытался «синтетически объединить в своем творчестве лучшие достижения двух ведущих поэтических систем начала века – акмеизма и символизма» (с. 90).

Статья, озаглавленная «*Опираясь на бездну...*». *О критической манере Георгия Адамовича*, посвящена особенностям критического стиля эмигранта. Автор подчеркивает, что хотя Адамовича называют «первым критиком русского зарубежья», к литературоведческой методологии и терминологии он обращался редко. По этой причине другие критики упрекали Адамовича в том, что он «не имел никакого понятия о филологическом анализе» (с. 97). Коростелёв заявляет, что литература была для Адамовича «не целью, а лишь поводом, чтобы высказаться, но поводом практически единственно возможным. И только такое отношение к литературе он считал правильным» (с. 100).

Две следующие статьи посвящены сотрудничеству Адамовича с двумя выдающимися журналами „Звено” и „Последние новости”. Много внимания автор уделил *Литературным беседам* Адамовича, напечатанным на страницах „Звена”, которые определил как «продолжающийся разговор, в котором Адамович не стесняется противоречить самому себе, извиняться за ошибки, многократно возвращаться к одной и той же теме или даже фразе...» (с. 106). Самое важное, по мнению Коростелёва, это факт, что Адамович нашел «нужный тон разговора с читателем» (с. 104).

Статьи: *Подведение итогов. Книга Адамовича «Одиночество и свобода» в его переписке с друзьями и Комментарии к «Комментариям»* посвящены двум важным критическим книгам русской эмиграции. Как утверждает автор, первая из книг – это «единственная прижизненная книга критической прозы Адамовича», вторая – «вершина эссеистической прозы Адамовича и одна из лучших русских книг этого жанра, написанных в XX веке». Коростелёв рассказывает о том, как писатели-эмигранты нуждались в книге об эмигрантской литературе. К тем, кто настаивал на том, чтобы Адамович издал *Одиночество и свободу* принадлежали, между прочим, М. Алданов, В. Яновский, А. Даманская и др. То, что касается *Комментариев* – автор монографии подчеркивает, что эта небольшая по объему книга устойчиво ассоциировалась с „Числами”. По *Комментариям* представители парижской ноты проверяли свои мысли и свое мироощущение.

Вторая глава, состоящая из восьми статей, названная *...и другие*. В ней речь идет о других представителях первой волны русской эмиграции. Первая статья этого раздела – «*Россия без свободы для меня невозможна...*». *Статьи Мережковского эмигрантского периода* – посвящена публицистической деятельности автора *Христа и Антихриста*. Автор утверждает, что эмиграционные статьи Мережковского не пользовались популярностью, поскольку они обладали несвоевременной стилистикой и касались малоактуальных политических

пристрастий. Причем многие современники высоко оценивали публицистику Мережковского. Коростелёв освещает историю сотрудничества писателя со многими эмигрантскими журналами („Новый корабль”, „Новый дом”, „Числа”, „Меч” и др.).

В статье, озаглавленной «*Под европейской ночью черной...*». *Ходасевич в эмиграции*, речь идет об эмиграционном периоде жизни гражданского мужа Н. Берберовой. Автор описывает издательскую деятельность писателя, его сотрудничество с эмигрантскими журналами, а также анализирует рецепцию поэзии, прозы и мемуаров Ходасевича. Рассказ завершается информацией о похоронах писателя в Бийанкуре. Следующая статья также посвящена Ходасевичу. Автор подвергает анализу полемику между автором *Некрополя* и Адамовичем, однако сосредотачивает свое внимание не столько на споре двух выдающихся русских художников слова, сколько на влиянии полемики на молодежь русской эмиграции. Спор, в котором одной из сторон был Адамович, уделено внимание также и в следующей статье, названной *Два полюса одной литературы. Марина Цветаева vs. Георгий Адамович*. Автор в своем исследовании раскрывает перед читателем историю взаимоотношений Адамовича и Цветаевой и пытается выявить причины конфликта между ними, возникшего в эмиграции.

Статья *Владимир Варшавский и его поколение* освещает личность писателя не только как беллетриста, но также как мыслителя. Ведь от заглавия книги Варшавского *Незамеченное поколение* было взято название эмигрантов младшего поколения. Варшавский стал отправной точкой для рассуждений о молодых эмигрантах, которые пытались формулировать собственную идеологию. Коростелёв утверждает: «...Варшавский своими рассуждениями задел самые большие вопросы столетия. Именно это противостояние идеологий определило всю историю и судьбу XX века. Во всяком случае, все попытки вписать поколение в общий ход истории так или иначе сводятся к этому противостоянию» (с. 218).

Последние статьи второго раздела посвящены двум выдающимся представителям первой волны русского исхода, о которых до сих пор написано удивительно мало. Первым упомянутым литератором является Антонин Ладинский. Автор приводит основные биографические факты из жизни писателя и подчеркивает, что Ладинский практически не известен как поэт и по этой причине нужно проанализировать именно эту часть его творческого наследия. Последняя статья посвящена Роману Гулю, прозаику и критику русского зарубежья. Автор рисует портрет писателя, запечатленный в воспоминаниях современников Гуля.

В третьем разделе, озаглавленном *...и прочее* автор рассматривает различные аспекты литературной жизни русской эмиграции. Четыре из восьми статей этой части посвящены важным журналам, издаваемым на чужбине („Опыты”, „Новый журнал”, „Современные записки”, „Звено”). В двух статьях охарактеризованы эмигрантские литературные объединения – «Парижская нота» и «Цех поэтов». Свое место в этой части монографии нашла также обзорная статья, характеризующая критику русского зарубежья – *Пафос свободы. Литератур-*

ная критика русской эмиграции за полвека (1920-1970). Автор, ссылаясь на слова Г. Струве и Ю. Иваска, доказывает, что самым большим литературным достижением русского зарубежья является «не-художественная» (с. 283) область творчества эмигрантов, т. е. критика, эссеистика и философская проза. В этой части книги находится также статья, освещающая историю издания первой антологии поэзии русского зарубежья *Якорь*. Автор анализирует также отзывы современников на эту антологию.

Монографию завершают список основных публикаций автора, указывающий, на большой вклад в исследование литературы русского зарубежья Олега Коростелёва, а также указатель имен, который полезен для читателей.

На наш взгляд, книга Олега Коростелёва *От Адамовича до Цветаевой. Литература, критика, печать Русского зарубежья* должна быть несмотря на то, настольной для каждого современного эмигрантолога что самая ранняя статья из рецензируемого сборника была написана в 1992 г., все собранные в книге тексты не утратили своей актуальности. Особо ценными являются статьи, посвященные эмигрантской периодике, так как этот пласт русской эмигрантологии из-за труднодоступности источников все время остается слабоизученным. Думается, что рецензируемая монография внесла весомый вклад в развитие эмигрантологии, а ее автор преподнес дар всем любителям и ценителям культуры России.

Patrik Witczak