

Roman Bodański

Sprawozdanie z sesji naukowej z okazji Jubileuszu 25-lecia Wydziału Prawa Kanonicznego ATK

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawnohistoryczny 24/1-2, 37-39

1981

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**SPRAWOZDANIE Z SESJI NAUKOWEJ Z OKAZJI
JUBILEUSZU 25-LECIA WYDZIAŁU PRAWA KANONICZNEGO ATK**

Dnia 18. II. 1980 r. dla uczczenia 25 letniej działalności Wydziału Prawa Kanonicznego ATK zorganizowano ogólnopolskie sympozjum naukowe kanonistów. Uczestniczyli w nim pracownicy naukowo dydaktyczni wydziałów prawa kanonicznego ATK i KUL, absolwenci i studenci starszych lat studiów Wydziału święcącego Jubileusz. Sympozjum zaszczytli swą obecnością rektor ATK, ks. prof. dr hab. Jan S t ę p i e ń, przedstawiciel Prymasa, ks. prał. Hieronim G o ń d z i e w i c z i prorektor ATK, ks. prof. dr hab. Remigiusz S o b a ń s k i. Przybyli też kanoniści ze środowisk diecezjalnych i zakonnych kultywujących naukę i praktykę kanonistyczną.

Otwierając sympozjum ks. dziekan prof. dr hab. Tadeusz P a w l u k przedstawił sumarycznie działalność ośrodków naukowych prawa kanonicznego w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego Wydziału Prawa Kanonicznego ATK. Treść tej wypowiedzi umieszczona jest w niniejszym numerze. Potem zabrał głos ks. Rektor ATK. Dostojny mówca podkreślił osiągnięcia Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, złożył temuż Wydziałowi gratulacje i życzył dalszych osiągnięć. Zwrócił jednocześnie uwagę na zadania, jakie stoją dzisiaj przed Wydziałem w zakresie realizacji wskazań Soboru Watykańskiego II. Działalność Wydziału winna przyczyniać się do lepszego wzajemnego zrozumienia między ludźmi w dzisiejszym pluralistycznym świecie przez preferowanie w prawie łagodności i wyrozumiałości. W ramach sympozjum wygłoszono następujące referaty:

1. *Początki Wydziału Prawa Kanonicznego ATK*
— ks. prof. dr hab. Ignacy S u b e r a.
2. *Kryzys czy odrodzenie nauki prawa kanonicznego?*
— ks. prorektor prof. dr hab. Remigiusz S o b a ń s k i.
3. *Znaczenie formacji kanonistycznej w dzisiejszym Kościele*
— ks. dr hab. Edward S z t a f r o w s k i.

Treść dwóch pierwszych referatów jest zawarta w niniejszej publikacji, trzeci referat ukaże się w jednym z dalszych numerów czasopisma Prawo Kanoniczne.

Po wygłoszeniu wszystkich przewidzianych referatów odbyła się dyskusja. Pierwszy zabrał głos dziekan Wydziału Prawa Kanonicznego KUL, ks. prof. dr hab. Józef K r u k o w s k i. W imieniu

tegoż Wydziału złożył gratulacje bratniemu Wydziałowi Prawa Kanonicznego ATK i życzył mu dalszych sukcesów oraz pomyślnego rozwoju. Wskazał nadto na potrzebę dalszej współpracy między obu wydziałami, jako że te wydziały są sobie nawzajem potrzebne. Odnośnie referatu ks. Prorektora mówca zaważył, że zawiera on syntetyczne spojrzenie na dzieje nauki prawa kanonicznego. Pragnie do tej syntezy dorzucić swoje spostrzeżenie, a mianowicie, że rozwój prawa kanonicznego przed Soborem Watykańskim II dotyczył tylko jednej dziedziny-dogmatyki prawa. Panował więc wówczas jurydyzm. Nie było rozwoju innych gałęzi prawa, stąd brak było jego teoretycznej rozbudowy. Na koniec mówca zapytał: Czy kryzys w nauce prawa wiąże się z kryzysem samego prawa? Odnośnie referatu ks. doc. E. S z t a f r o w s k i e g o tenże mówca zwrócił uwagę, że prawna definicja pojęcia „formacja” różni się od definicji tegoż pojęcia formułowanych przez inne gałęzie nauki. Zdaniem ks. dziekana J. K r u k o w s k i e g o, definicja podana przez referenta bazuje na etyce.

Kolejnym mówcą w dyskusji był ks. prof. dr hab. Marian M y r c h a. Wskazał on na związek, jaki zachodził między warunkami w których powstała Akademia Teologii Katolickiej i jej Wydział Prawa Kanonicznego i sytuacją Kościoła w Polsce. Uwzględniając tylko ówczesną sytuację Kościoła można właściwie ocenić, czy cel jaki przyświecał idei założenia ATK został osiągnięty. Mówca złożył gratulacje wszystkim tym pracownikom naukowym, którzy dali podwaliny pod powstanie Uczelni i Wydziału.

Oficjał Sądu Biskupiego w Łodzi, ks. mgr Stefan C i e s i e l s k i, jako absolwent Wydziału Prawa Kanonicznego ATK złożył gratulacje profesorom tegoż Wydziału, podkreślił ich trud włożony w dzieło organizacji placówki naukowej i zasługi dla rozwoju nauki kanonistycznej. Swoją wypowiedź zaadresował przede wszystkim do ks. prof. I. Subery i ks. prof. M. M y r c h y, którzy walnie przyczynili się do powstania Uczelni oraz Wydziału i pracują na nim aż do obecnej chwili. Mówca wspominał też o życzliwej postawie względem ATK byłego ordynariusza łódzkiego, biskupa Michała K l e p a c z a i innych biskupów, którzy umożliwili Uczelni nabór studentów.

Do gratulacji ks. mgr S. C i e s i e l s k i e g o dołączył się drugi absolwent tegoż Wydziału, ks. mgr Wiktor P a n e c k i ze Słupska. Wyraził on wdzięczność Wydziałowi za przekazaną wiedzę oraz za stworzenie ciepłej i pełnej zrozumienia atmosfery podczas studiów. Nadmieniał, że wiedza kanonistyczna, zdobyta na Uczelni dała mu lepsze zrozumienie życia. Wyniósł też z tej Uczelni — jak sam przyznał — potrzebę dzielenia się wiedzą kanonistyczną ze środowiskiem kapłańskim.

Ks. doc. dr hab. Jan D u d z i a k z Tarnowa podkreślił twórczy

dorobek naukowy referatów niniejszego sympozjum oraz wyraził uznanie i podziw dla erudycji ks. prof. M. M y r c h y. Następnie zauważył on, że nauka kanonistyczna winna także uwzględniać konteksty innych dziedzin prawnych takich jak prawo naturalne, cywilne itd. Nadto mówca zaproponował, by Wydział Prawa Kanonicznego ATK, w dalszych swoich badaniach uwzględniał rzeczywistości Kościoła polskiego i jego własne koncepcje prawne.

Ustosunkowując się do głosów w dyskusji ks. prorektor R. S o b a ń s k i odpowiedział na pytanie ks. dziekana J. K r u k o w s k i e g o twierdząc, że kryzys w nauce prawa wiąże się rzeczywiście z kryzysem samego prawa. Zdaniem referenta jest to sprzężenie zwrotne. Rozwijając to twierdzenie ks. Prorektor stwierdził, że związek prawa kanonicznego z nauką kanonistyczną winien wyrażać się między innymi w tym, że wypowiedź prawna winna wyprzedzać ustawę. Nie zgodził się z tym ks. prof. M. M y r c h a, który zauważył, że do kanonistów nie należy „ius condere” lecz tylko „ius dicere”.

Ks. doc. E. S z t a f r o w s k i zgodził się z uwagą krytyczną ks. dziekana J. K r u k o w s k i e g o, dotyczącą definicji pojęcia „formacja”.

Sympozjum zakończył ks. dziekan T. P a w ł u k. Stwierdził on, że okres posoborowy wyświetlił zasadnicze problemy prawne. Impulsu do tego dostarczył Sobór Watykański II, który zasłużył się też dając naukę o Kościele.

Ks. Roman Bodański