

**Glass, J. / Marczewski, W. / Stefański,
K.**

Protokół Komisji Rewizyjnej

Przegląd Historyczny 21, 444

1917-1918

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych, tworzonej przez Muzeum Historii Polski w Warszawie w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został opracowany do udostępnienia w Internecie dzięki wsparciu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach dofinansowania działalności upowszechniającej naukę.

Protokół Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po sprawdzeniu ksiąg rachunkowych Towarzystwa Miłośników Historii i porównaniu ich z odnośnymi dokumentami, znalazła wszystkie pozycje należycie usprawiedliwione i zestawienie rachunków za rok 1916 niniejszym potwierdza.

J. Glass

W. Marczewski

K. Stefański

Warszawa, 20 Lutego 1917 r.

Sprawozdanie z działalności T. M. H. za rok 1917.

Jakkolwiek przedłużająca się wojna tamuje wszelkie poczynania kulturalne, jednakowoż Towarzystwo M. H. starało się mimo wielu trudności w r. 1917 biegu prac swych nie zwężyć, aby ze swej strony w odradzającej się Ojczyźnie zająć przynależne sobie miejsce strażniczki skarbów duchowych naszej dziejowej przeszłości.

Towarzystwo zgodnie ze swym programem rozwijało działalność w zakresie ściśle naukowym i naukowo-popularyzatorskim.

I. W zakresie naukowym.

1. Komisja metodologiczna odbyła dwa zebrania dyskusyjne. Na pierwszym posiedzeniu w dn. 25-ym stycznia docent Uniw. Jag. dr. Oskar Halecki wygłosił referat p. t. „Polska Jagiellońska wobec Litwy i Rusi. Problem i metoda badania“. W pierwszej części referatu autor zajął się zagadnieniem w jaki sposób z Polski piastowskiej powstała wspólna Rzplita. W drugiej części omówił najważniejsze postulaty metodologiczne w zakresie badań nad dziejami Litwy i Rusi. Na drugim zebraniu w dn. 22-im listopada dr. Stan. Poniatowski wygłosił referat p. t. „O metodzie historycznej w etnologii i znaczeniu jej wyników dla historii“. We wstępie autor zajął się kwestią stosunku etnologii do historii, a następnie omówił kolejno: 1) metodę przyrodniczą dotychczas stosowaną w etnologii, 2) podstawy nowej metody historycznej i 3) niektóre wyniki osiągnięte przy pomocy tej nowej metody.

2. Biblioteczki T. M. H. poświęconej monografiom z zakresu dziejów m. Warszawy ukazał się w r. sprawozdawczym z powodu trudności natury technicznej tylko jeden 16-y z kolei numer, mianowicie praca ś. p. d-ra Ignacego Tadeusza Baranowskiego p. t. „Pomnik na placu Zielonym w Warszawie“.

3. Organu Towarzystwa dwumiesięcznika „Przegląd Historyczny“ w roku sprawozdawczym nie wydawano. Trudności niezależne od Towarzystwa sprawiły, że wydawnictwo to chwilowej uledz musiało przerwie. Jest jednakże pewność, że w r. bieżącym ponownie podjętem zostanie.

Towarzystwo w r. sprawozdawczym podjęło myśl zorganizowania w Warszawie w związku z rocznicą Kościuszkowską Zjazdu ogólnego histo-