

Larisa N. Danilova

Становление теории реформирования образования в российской педагогике : историография вопроса

Rocznik Towarzystwa Naukowego Płockiego 6, 239-247

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych oraz w kolekcji mazowieckich czasopism regionalnych mazowsze.hist.pl.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Лариса Николаевна Данилова (Larisa Danilova)

Становление теории реформирования образования в российской педагогике: историография вопроса

Formation of education reforming theory in Russian pedagogics: historiography

Аннотация. В статье рассматривается историография вопроса изучения реформирования образования в контексте возникновения нового раздела педагогической науки – теории реформирования.

Ключевые слова: теории реформирования, образовательные реформы, реформирование.

Annotation: The article deals with historiography of studying education reforming in the context of an education reforming theory as a new section in Russian pedagogics.

Keywords: reform theories, education reforms, educational change.

Изменения в образовании давно исследуются в отдельных западных странах, в первую очередь, в США, где с 60-х гг. ведётся целенаправленная научно обеспеченная работа по усовершенствованию образования. Россия столкнулась с проблемой осмысления реформационных действий гораздо позже, т.к. в СССР представление об управлении реформами носило довольно примитивный характер, в результате чего многие из них заканчивались неудачно. На Западе эта тема изучается активно,

имеются серьёзные разработки, действуют международные исследовательские коллективы, занимающиеся анализом практики реформационных процессов в различных странах.

Теории реформирования в образовательной сфере как раздела в российской педагогике не существует, однако исследования в этом направлении ведутся, что в дальнейшем позволит считать рубеж XX-XXI вв. временем становления такой теории. Её становление и развитие неизбежно, и это доказывается не только западным опытом, но и совершенствованием процессов управления социальными институтами. Чтобы показать, что первые шаги в этом направлении уже сделаны, следует рассмотреть, кто изучал реформирование как процесс прежде, какие его проблемы нашли освещение в литературе, какие остались нерассмотренными, какие результаты были получены.

Реформа начала восприниматься как инструмент управления развитием общества, точнее различными его сферами в XX в. Наиболее всего в теоретическом знании об этом инструменте нуждались политика и экономика, где преобразования были наиболее востребованы. В связи с этим неудивительно, что наибольшего внимания процессы реформирования заслужили у экономистов: максимальное число диссертационных работ, монографий и научных статей посвящено реформам в экономике. Именно в экономику не так давно теория реформ уже вошла в качестве отдельного раздела, именно теория экономических реформ уже устоялась как научный термин, стала самостоятельной дисциплиной со своим научным аппаратом.

В России выдающимся исследованием в череде подобных трудов стала книга В.М. Полтеровича «Элементы теории реформ», освещающая проблему усовершенствования экономических систем на основе институционального подхода. Автор подробно представляет процессы планирования, реализации и контроля реформ, уделяя особое внимание отдельным реформационным методам, издержкам реформирования, вопросу стабилизации изменений и построения стратегии реформ.

Большой вклад в понимание реформационных процессов внесли также российские экономисты В.Н. Лексин и А.Н. Швецов, написавшие серию книг по социально-экономическим реформам. За

20 лет ими создан ряд системных исследований процессов и явлений регионального реформирования, а некоторые их работы 90-х гг. посвящены изучению явления реформ в культурологическом ключе. При этом авторы постоянно опираются на примеры из отечественной и зарубежной истории реформирования общественных институтов. Одними из первых они приходят к выводу о наличии категории общего у всего многообразия реформ, что требует научного осмысления «как урок и ориентир», поскольку трудности российских реформ есть «следствие элементарного пренебрежения теоретическими основами реформационного процесса» [4. С 74]. В попытках разработки этих основ в области экономики, В.Н. Лексин и А.Н. Швецов представляют понятие, сущность и признаки реформ, их виды и «жизненный цикл», условия проведения, механизмы их адаптации, характеристики личности реформатора. Они выводят законы организации цивилизованных реформ и даже предлагают принять закон о реформе, регламентирующий порядок, содержание и условия реформирования [5].

Большое значение для понимания реформационных процессов в России имеют работы В.В. Ильина, А.С. Панарина и А.С. Ахиезера, изучавших историю отечественных реформ. Авторы, анализируя череду незавершённых и противоречивых реформ, предпринимавшихся властями, и вскрывая причины их неэффективности, также делают выводы о необходимости фундаментального исследования реформирования: пока не будут выяснены причины негативных результатов широкомасштабных реформ, достижение целей, поставленных в очередном проекте реформирования, является маловероятным [3]. А.С. Ахиезер выдвигает 16 требований к реформам, выступающих как элементы её методологического и теоретического обоснования. Успешность реформирования он рассматривает с позиций аксиологического подхода, справедливо утверждая, что реформа должна быть ценностно-значимой для всех её субъектов [1].

Значительный вклад в философское осмысление реформационных процессов внесла Т.И. Грицкевич в своей докторской диссертации «Реформационный процесс как субъект-объектное взаимодействие». Исследователь выявляет его субъекты

и объекты, акцентируя особое внимание на личности реформатора, определяет стадии реформационного процесса, его движущие силы и условия успешности. Культурологический подход к пониманию феномена реформаторства в отечественной истории применил Ю.Н. Власов. В своих трудах он изучал сущность реформаторства, эффективность отдельных реформ прошлого, качества лидеров, осуществляющих реформы, структурные связи власти и общества в реформационных процессах.

Таким образом, основы реформирования как процесса, как целенаправленной деятельности властей по усовершенствованию некой сферы жизни общества находят теоретическое осмысление в различных областях научного знания и в России. Одной из них с некоторых пор является педагогика. Обращение педагогов к теме реформирования привело к появлению трудов, где анализируются реформационные процессы в образовании, и число их растёт. Однако, если в отечественной философии и экономике есть ряд работ фундаментального характера, где изучаются теоретические основания реформационных процессов, то в педагогике общетеоретической литературы, глубоко и основательно освещающей вопрос реформирования, нами не обнаружено, и все исследования, посвящённые данной теме, освещают лишь частные вопросы.

При анализе историографии изучения реформирования образования мы различаем исследования в соответствии с их результатами: 1) выявление теоретико-методологических основ реформирования некой образовательной системы; 2) анализ отдельных образовательных реформ; 3) анализ функционирования отдельных педагогических объектов, находящихся в условиях реформирования. Исходя из этого, для изучения теоретических основ реформирования образования самой важной является первая группа трудов, а третья – наименее значимой в силу её максимальной удалённости от предмета обсуждения. Рассмотрим первую группу.

Вполне естественно, что она ограничена всего несколькими работами. Большой интерес здесь представляет собой докторская диссертация Н.А. Пашкус «Инновационность реформ образования в России: методология исследования, оценка эффективности

и рисков», защищённая, впрочем, по экономике. Автор преследовала цель разработки теоретических и методологических основ оценки эффективности, неопределенности и риска реформ образования в России, а также методологии ранжирования инновационных программ реформирования образования с учетом включения в программу процедур, способствующих эффективному течению реформ. В соответствии с целью, автором выявлены закономерности, влияющие на эффективность социально-экономической политики в образовании; сформулированы теоретические подходы к оценке эффективности и инновационности образовательных реформ; предложена комплексная методология оценки социально-экономической эффективности, неопределенности, рисков и инновационности реформ образования. Исследование охватывает всю образовательную систему и рассматривает её с позиций менеджмента и экономики.

Далее следует выделить две докторские диссертации по вопросам современного усовершенствования высшего образования. Так, в работе В.А. Болотова «Теория и практика реформирования педагогического образования в России в условиях социальных перемен» поставлена цель разработки научных основ реформирования системы педагогического образования, способной выполнить современный социальный заказ. Здесь автором изучен ряд общетеоретических аспектов этого процесса: определена логика реформирования педагогического образования, закономерности, принципы и содержание, предложены критерии определения эффективности функционирования инновационных процессов в педагогическом вузе. Однако при всей значимости работы, она предлагает конкретные методы усовершенствования отечественной системы, а не общие основы этой деятельности, применимые к развитию любой образовательной системы. В диссертации Л.В. Заниной «Научно-методические основы и региональные особенности реформирования педагогического образования» на материале Ростовской области проанализированы основы реформирования данной структуры в России в 90-е гг., куда вошли сущность, структура, внутренние механизмы и функции этого реформирования, функциональные связи между реформаторами и учреждениями высшего образования. Здесь

выводы исследования сужаются границами Ростовского региона и последнего десятилетия прошлого века.

Отдельные теоретические вопросы реформирования образования освещены в книге Э.Д. Днепров «Образование и политика». В этом крупном и ценном труде детально изучена образовательная реформа 1992 г., ее сущностные аспекты, концептуальные основания и принципы, различные особенности подготовки и проведения. В частности, автор выделил жизненный цикл реформ, проанализировал явление контрреформ в образовании, сложности, с которыми сталкиваются реформаторы, обусловил взаимосвязи изменений в общественном сознании и образовании, выявил условия успешности реформ и т.д. Э.Д. Днепровым проведено серьёзное и глубокое исследование, заложившее основы для становления теории реформирования в России. Неслучайно в предисловии к монографии сказано, что это первая работа в отечественной науке, где даётся историко-теоретический анализ реформирования российского образования как процесса. И хотя по тематике она относится ко второй группе источников, многие её результаты позволяют отнести её в первую группу.

Отдельные теоретические основы образовательного реформирования раскрываются и в нескольких кандидатских диссертациях. И.И. Дмитриева в работе «Проекты реформирования образования и их роль в развитии отечественной средней школы начала XX в.» проанализировала несколько методологических подходов к изучению реформирования, назвала принципы эффективного реформирования школы, разработала свою типологию моделей реформирования средней школы России начала XX века. Темой философского исследования И.В. Воловик стали социокультурные аспекты реформирования российского образования в контексте европейской интеграции. Автор раскрывает некоторые социокультурные факторы реформирования образования, характеризует ценностные ориентации в этом процессе.

Анализ приводит к выводу о несистемности изучения образовательного реформирования отечественными педагогами: часто общетеоретические аспекты вызвали интерес авторов как ступень для перехода к смежным темам более частного характера.

Однако указанные труды ряда могут служить фундаментом для становления в российской педагогике теории реформирования.

Вторая группа источников, где предметом выступают конкретные образовательные реформы прошлого и настоящего, напротив, является весьма объёмной. Большинство работ, посвящённых реформированию, освещают реформы в отдельных странах в отдельные периоды, их содержание и цели, подготовку и реализацию, средства и результаты. Поэтому здесь важно различать труды о реформах в России и за рубежом: установлено, что теоретические основы реформирования редко выявляются в последних. В педагогике и истории сегодня существуют исследования, раскрывающие исторический опыт развития образования, начиная с петровских реформ.

Стоит кратко охарактеризовать самые значимые и глубокие из них, представляющие наибольшую ценность для понимания теоретических основ реформационных процессов в образовании. К ним, в частности, относится докторская диссертация А.Н. Позднякова, посвящённая изучению взаимоотношений властных структур и общества в процессе реформирования школы в XIX-XXI вв. В исследовании Р.В. Шакирова «Системно-концептуальный анализ реформ общего среднего образования в России в XX веке» на основе анализа реформ выявлены их тенденции и последствия в зависимости от соответствия коренным потребностям общественного развития России, благодаря чему автором разработана прогностическая концепция, обосновывающая обусловленность образовательных реформ социальным заказом. Анализ школьных реформ в XIX-XX вв. предпринят в публикациях видных историков образования М.В. Богуславского, Э.Д. Днепра, В.Н. Липника и др.

Учитывая социальную значимость института образования, постижение специфики его функционирования и управления его развитием привлекает и социологов. Попытка такого рода предпринята в диссертации А.Н. Саблиной «Социокультурные аспекты реформирования среднего образования», где целью являлось изучение с социокультурных позиций образовательной реформы 1990-х гг. и выявление основных тенденций дальнейшего развития

образования и где исследователем вскрыты и проанализированы взаимосвязи реформы и социокультурной ситуации.

Историография вопроса показывает, что, с одной стороны, источников по проблеме отдельных российских и зарубежных реформ довольно много, и в них рассматриваются различные аспекты усовершенствования образования, а сами подобные работы содержат ценный материал, систематизация и анализ которого характеризуют реформирование как систему. С другой стороны, теоретико-методологические основы реформационного процесса, как правило, остаются за их рамками. Как правило, многочисленные труды о развитии образования вскрывают особенности конкретных свершившихся реформ как социального явления, их предстоящее обобщение также является ценным для построения теории реформирования.

В третью группу источников входит литература, где в результате изучения появляется новое знание о неких педагогических процессах или объектах, находящихся в условиях реформирования образования. Их тоже довольно много, но они представляют наименьшую значимость, поскольку рассматривают реформы только как условие для изменения деятельности объекта, в связи с чем от характеристики подобных источников мы воздержимся.

Проблемы социальных реформ более всего занимают российских исследователей конца XX – начала XXI века, поскольку они оказались в центре двадцатипятилетнего процесса реформ, сменяющих друг друга. «Ни западноевропейские, ни азиатские страны не столкнулись с подобными процессами. Поэтому сам феномен реформаторства становится объектом особого интереса именно в отечественных исследованиях» [2. С. 154]. Однако в России же это время было периодом поиска новых мер усовершенствования школы, но не разработки теории изменений в образовании. Поэтому, несмотря на большое количество работ в отечественной педагогике по проблемам реформирования образования, она по-прежнему мало изучена. Это можно сказать о вопросах генезиса реформационного процесса, его основных системных элементах, о структуре реформирования, взаимосвязях между его субъектами, механизмах, методах, подходах

к осуществлению реформ, стратегиях реформирования, процессах его стабилизации и т.д. Впрочем, эти же аспекты, хоть и изучаются не первое десятилетие в США и Европе, по-прежнему требуют осмысления в западной педагогике. В противном случае государства, стоящие в авангарде подобных исследований, используя свои наработки в теории образовательного реформирования, отличались бы исключительно высокой эффективностью в проведении реформ в образовательном секторе. Пока же этого сказать нельзя: неудачи в этом сложном процессе терпят как российские, так и западные реформаторы.

Список использованной литературы:

1. Ахиезер А.С. Ценности общества и возможности реформ в России // *Общественные науки и современность*. - 1994. - № 1. - С. 17-27.
2. Грицкевич Т.И. Реформационный процесс как субъект-объектное взаимодействие: дисс. ... д.филос.н. – Новосибирск, 2010.
3. Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России / Под редакцией В.В.Ильина. – М.: Изд-во МГУ, 1996.
4. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Технология реформ (разработка и применение их общей организационной теории) // *Российский экономический журнал*. 1996. № 3. – С. 73-84.
5. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Технология реформ (разработка и применение их общей организационной теории) // *Российский экономический журнал*. 1996. № 4. – С. 51-68.
6. Новиков А.М. Развитие отечественного образования / *Полемиические размышления*. – М.: Издательство «Эгвес», 2005.