

**Maria Należyta, Julia Labycz,  
Wiktor F. Sadowy**

---

**Защита прав человека в контексте  
событий которые происходили в  
Украине на Евромайдане**

---

Roczniki Administracji i Prawa 14/2, 97-110

---

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

Maria Należyta (Належитая Мария Ивановна)\*

Julia Labycz (Лабыч Юлия Владимировна)\*\*

Wiktor F. Sadowy (Садовой Виктор Федорович)\*\*\*

## ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ СОБЫТИЙ КОТОРЫЕ ПРОИСХОДИЛИ В УКРАИНЕ НА ЕВРОМАЙДАНЕ

### ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

Права человека в XXI веке стали общепризнанной нормой человеческой жизни для всего цивилизованного мира. Провозглашение Украиной курса на построение правового государства, основным условием создания которой является иширокомасштабное признание и надлежащая защита прав и свобод человека, привело к закреплению в Конституции Украины от 28 июня 1996 каталога прав, свобод и обязанностей человека и гражданина расширенного за счет включения в него международно-правовых стандартов прав человека.

Согласно Конституции Украины, права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства ( ст. Конституции Украины).

Права человека представляют собой определенные возможности человека, необходимые для ее существования и развития в конкретно-исторических условиях, которые объективно определяется достигнутым человечеством уровнем развития и должны быть равными для всех людей.

Естественный характер прав человека находит свое проявление в том, что они предоставляются от рождения и их возникновение не обусловлено волеизъявлением какого-то лица, в том числе государства. Кроме того, человек не может быть лишон ее прав или произвольно ограничен в них.

Права человека имеют неотъемлемый характер. Лишенная прав человек не может быть полноценным субъектом не только в узком, юридическом смысле, как субъект права, но и в более широком смысле, как личность, поскольку не имеет гарантированных возможностей участвовать в решении вопросов общественной и собственной жизни. Права человека обозначают то пространство, которое обеспечивает каждому человеку условия ее самореализации.

---

\* студент Национального университета Львовская Политехника.

\*\* студент Национального университета Львовская Политехника.

\*\*\* студент Национального университета Львовская Политехника.

Права человека должны признаваться государством и закрепляться в законодательстве. Признание государством прав человека путем закрепления их в Конституции или в другом законе является не только формальным ( процедурным ) моментом, но также достаточно конкретной социальной ценностью для их реализации. Дело в том , что хотя права человеку не «дарятся» государством и их возникновение не зависит от ее волеизъявления, но признание, обеспечение и защита прав и свобод человека является одной из основных функций демократического государства, что требует их формулировки законодательном уровне.

Одной из важных черт прав человека является их равенство.

Универсальный характер прав человека, их «всеобщность», они не ограничены территорией государства (есть позатерриториальными) и не зависят от национальной принадлежности человека (наднациональные): они принадлежат человеку уже потому, что он человек.

Все права и свободы можно разделить на две группы:

- Права человека как фундаментальные, абсолютные, неотъемлемые права, которые принадлежат человеку от рождения, их объем и содержание не зависит от того, гражданином или подданным государства является человек. Среди них – право на жизнь, физическую и моральную неприкосновенность, личную свободу и безопасность, свободу вероисповедания и др..

- Права гражданина, вытекающие из факта правовой принадлежности человека к определенному государству – гражданства или подданства. Это те права, которые человек может реализовать только находясь в определенном правовом связи с определенной государством. Это право на участие в управлении делами общества и государства, право быть членом политической партии и т.п..

По своему содержанию права делятся на: политические, гражданские, экономические, социальные и культурные. Политические права и свободы присущи, как правило, только гражданам Украины или преимущественно им. Это их субъективные права и свободы в политической сфере или преимущественно в этой сфере. Они опосредствуют взаимоотношения личности и государства как политической организации, общества, личности и органов государственной власти и местного самоуправления, личности и народа, общества в целом как носителя и источника власти, личности и политических партий и других институтов государства и общества.

Политические права граждан Украины, наряду с гражданскими правами и свободами, являются приоритетными в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина. Политические права и свободы принадлежат гражданам Украины и выражают содержание правоотношений между лицом и государством. Соответственно, в научной и учебной литературе получил распространение термин «политические права и свободы граждан Украины». К политическим правам и свободам человека и гражданина традиционно относят право на свободу объединения в политические партии и общественные организации (ст. 36); право граждан

Украины участвовать в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 38); право граждан Украины собираться мирно, без оружия и проводить собрания, митинги, походы и демонстрации (ст. 39); право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления (ст. 40).

Политические права и свободы граждан Украины – это конституционно определена мера возможного политического поведения личности, прежде всего участия в непосредственном народовластии, осуществлении государственной власти и местного самоуправления, в которых лицо выступает прежде всего как гражданин Украины, участник общественно-властных отношений.

Особенностью политических прав и свобод человека и гражданина является то, что, за исключением права на объединение в неполитические организации и права на индивидуальные и коллективные обращения, они принадлежат исключительно гражданам Украины, которые достигли 18 лет и получили полной правосубъектности. В отличие от гражданских (личных) прав, которые по своей природе неотчуждаемы, политические права могут ограничиваться в соответствии с законом в интересах национальной безопасности и общественного порядка, а также в отношении граждан Украины, признанных в судебном порядке недееспособными.

Еще одной особенностью политических прав и свобод граждан Украины является высокая степень их гарантированности не только на национальном, но и на международном уровне. Уровень гарантированности политических прав и свобод постоянно подвергается мониторингу со стороны влиятельных международных организаций (ООН, ЕС, Совет Европы, ПАСЕ и др.) и свидетельствует об уровне демократии в Украине, который закреплен юридически. К тому же само воплощение политических прав граждан Украины должно способствовать реализации национального государства, хотя последние события составившие в Украине опровергают данное утверждение.

Наиболее обобщенным и системообразующим относительно других политических прав и свобод является право граждан Украины участвовать в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органов местного самоуправления (ст. 38 Конституции Украины). По сути это право закрепляет гарантированную возможность для граждан Украины участвовать в осуществлении непосредственного народовластия, государственной власти и местного самоуправления.

Следующим важным политическим правом граждан Украины право на свободу объединения в политические партии и общественные организации (ст. 36) для осуществления и защиты своих прав и свобод и удовлетворения политических, экономических, социальных, культурных и других интересов, за исключением

ограничений, определены в ст. 37 Конституции Украины и действующем законодательстве Украины.

Особенно важным на сегодня является право граждан на участие в создании политических партий Украины. В связи с проведением политической (конституционно-правовой) реформы в Украине 2005–2009 годов, отразившийся переходом к парламентско-президентской форме государственного правления и пропорциональной избирательной системы, политические партии и их блоки становятся главным, приоритетным субъектом конституционно-правовых отношений. Порядок их образования и деятельность регулируется Законом Украины «О политических партиях» 2001 года. В отличие от права на создание и участие в деятельности политических партий, право учреждать общественные организации не только граждане Украины, но и иностранцы и лица без гражданства, законно находящиеся на территории Украины. Это право также распространяется на общественные организации, отстаивающие профессиональные права людей – профсоюзы.

Кроме выборов и референдумов, существуют и другие формы непосредственной реализации народного суверенитета – мирные собрания, митинги, походы, демонстрации и др. События, связанные с Оранжевой революцией, доказали эффективность этих форм прямого народовластия и их значительный политический потенциал. Важно и то, что собрания, митинги, походы, демонстрации, которые происходили в Украине в 2004 году, имели абсолютно легитимный характер и были предусмотрены действующей Конституции Украины. Что можно сказать и о Евромайдане 2013–2014 гг., Хотя действующая, на начало митинга, власть почему-то решила иначе.

Основной Закон в ст. 39 устанавливает право граждан Украины собираться мирно, без оружия и проводить собрания, митинги, походы и демонстрации, о проведении которых заблаговременно уведомляются органы исполнительной власти или органы местного самоуправления. Эти формы непосредственной демократии позволяют гражданам Украины свободно выражать свои взгляды, отстаивать свои политические убеждения и акцентировать внимание общественности на тех или иных политических проблемах. С целью предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения или защиты прав и свобод других людей допускается ограничение реализации права на собрания, митинги, походы и демонстрации на основании решений суда.

Определено в ст. 40 Конституции Украины право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органов местного самоуправления и должностных и служебных лиц этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный законом срок, или право на обращение (петиции) является средством обеспечения иных политических прав граждан и формой реализации права граждан Украины принимать участие в управлении государственными делами и формой общественного контроля за деятельностью органов государственной

власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Но право на обращение распространяется не только на граждан Украины, но и на иностранцев и лиц без гражданства, законно находящиеся в Украине, и поэтому позволяет решать и другие важные общественные проблемы, кроме политических.

Права человека и гражданина также закреплены в действующих и ратифицированных Верховной Радой Украины международно-правовых документах. Как пример, 17 июля 1997 Верховная Рада Украины ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Итак, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод является частью национального законодательства Украины, и подлежит применению наравне с национальным законодательством Украины. Стороны конвенции гарантируют права и свободы предусмотрены конвенцией. Для обеспечения выполнения положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод функционирует Европейский суд по правам человека, который рассматривает жалобы, поданные только после исчерпания всей национальных средств защиты прав. Решение Европейского суда подлежат обязательному исполнению сторонами.

Как следует из вышеприведенного, в Украине есть все возможности, средства для обеспечения прав граждан в соответствии с международным правом на высоком уровне. Конституция Украины достаточно широко закрепляет и защищает данные права. Поэтому задачей власти в государстве является соблюдение норм конституции и создание нормативной базы для их обеспечения. Только тогда, когда сама власть будет придерживаться действующего законодательства в Украине действительно будет правовое общество и правовое государство .

## НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ВО ВРЕМЯ ПРОТЕСТОВ НА ЕВРОМАЙДАНЕ

21 ноября 2013 в Киеве, а затем – почти во всех крупных городах Украины возникли стихийные митинги протеста («евромайданы»). Их привело обнародованное решение украинского правительства о приостановлении подготовки подписания соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом. Уже 24 ноября число протестующих оценивалось наблюдателями в сотни тысяч.

Таким образом украинские граждане реализовали право на мирные собрания, гарантированное ст. 39 Конституции Украины и ст. 11 Европейской Конвенции по правам человека.

Однако во время «евромайданов» произошли нарушения свободы собраний со стороны:

- Органов местного самоуправления и местной исполнительной власти;
- Работников Министерства внутренних дел;
- Административных судов.

А именно, в нескольких городах суды незаконно ограничили право граждан на мирные собрания по искам местных властей. В свою очередь эти иски были поданы в суд после обращения местных управлений МВД.

Также представители местной власти и без судебных решений препятствовали участникам протестов устанавливать палатки и проводить собрания, а работники милиции бесосновательно применяли силу и спецсредства к мирным гражданам.

По состоянию на конец 25 ноября из 26 городов – центров административно-территориального деления Украины:

- В трех городах суды приняли решение о запрете акций протеста: в Николаеве, Одессе и Днепропетровске. Эти решения были приняты «в целях обеспечения общественного порядка». Однако никаких доказательств того, что угроза национальной безопасности или общественному порядку истцами подано не было, а суды, как правило, проходили без участия ответчиков. Несмотря на запрет, «евромайданы» в этих городах продолжались.

- В четырех городах суды, не запретив сами собрания, запретили установку палаток во время их проведения: в Киеве, Львове, Чернигове и Кировограде. Правда, судебный запрет Львовского окружного админсуда касался не того места, где проходил львовский «евромайдан». Председатель Львовской облгосадминистрации А. Сало дезавуировал иск. Все эти решения противоречат Конституции и законодательству Украины, ведь установки палаток, не в коммерческих целях, а с целью проведения мирных собраний, не требует никакого разрешения. Таким образом, «евромайдан» во Львове и на Европейской площади в Киеве проходил с использованием палаток, а в Чернигове и на Майдане Независимости в Киеве - без палаток. (Все эти решения обжалованы в апелляционных судах).

- В Харькове мэр Г. Кернес подписал распоряжение, которым запретил проведение всех мирных собраний «в связи с повышением уровня заболеваемости гриппом и ОРВИ». Согласно Конституции и украинскому законодательству ни городской голова, ни орган местного самоуправления, не имеют полномочий запрещать мирные собрания. Такое право имеет исключительно суд. Поэтому распоряжение Г. Кернеса является неконституционным и существуют все основания для уголовного преследования мэра Харькова за превышение полномочий.

- В Черкассах представители милиции демонтировали палатку, установленную участниками местного «евромайдана» без решения суда, ссылаясь только на правила благоустройства города. Согласно украинскому законодательству, ограничивать реализации свободы собраний может только суд и установление палаток с целью проведения мирных собраний не требует никаких специальных разрешений. Таким образом, действия черкасской милиции являются незаконными.

- В Киеве, Одессе и Чернигове работники милиции бесосновательно применили силу и спецсредства во время демонтажа палаток. По состоянию на 25.11.13 задержаны двое протестантов в Киеве и трое в Одессе – по ст. 185 (злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции) и по



ст. 173 (мелкое хулиганство) Кодекса Украины об административных правонарушениях. Сейчас задержанные находятся на свободе и не существует материальных доказательств того, что они совершили правонарушение.

- В столкновениях с демонстрантами участвовали неустановленные лица, которые не были одеты в милицейскую форму. Например, в Киеве, возле здания Кабмина эти лица выступали на стороне милиции, а в Днепропетровске 25.11.13 они атаковали и снесли палаточный «евромайдан». Хотя такие действия гражданских лиц должны квалифицироваться как хулиганство, работники милиции никак не отреагировали на их противоправные действия.

Также украинская прокуратура возбудила несколько уголовных производств относительно событий вокруг «евромайданов».

В частности, в Ровно возбуждено производство по ст. 296 Уголовного кодекса (хулиганство) в отношении Зураба Кантарива, Александра Курсика и Виталия Примака, которые запустили в воздух шарики с изображением президента. Никаких оснований для квалификации их поступка как уголовного хулиганства не существует. Оба протестующие не были задержаны. В Киеве возбуждены уголовные производства по ст. 296 и ст. 321 (сопротивление представителям правоохранительных органов) Уголовного кодекса по факту столкновений между сотрудниками милиции и протестующими у здания Кабмина 24.11.13. В ходе расследования этих дел двое участников «евромайдана» (В. Благодарный и А. Матяш) были задержаны.

25 ноября в Киеве были задержаны 7 львовских студентов, которых правоохранители обвинили в провокации драки с работниками «Беркута». После допроса все они были освобождены, но они сразу же заявили о пытках, которым их подвергли в Печерском райуправлении милиции.

По официальным сообщениям, прокуратура также начала расследование в отношении незаконных силовых действий милиции (по заявлению бывшего депутата А. Парубия), препятствование деятельности журналистов (по сообщениям в СМИ), нападения на «евромайдан» в Днепропетровске, а также воспрепятствование участниками «евромайдана» выполнению решений суда и нападения на автомобиль СБУ на Европейской площади в Киеве. Всего – около 20-ти заявлений. В процессе расследования этих заявлений никаких задержаний не было.

Также будет целесообразным отметить деятельность работников милиции, направленную на обеспечение гражданских прав и законности во время «евромайданов» в отдельных городах, в частности во Львове. А уже в декабре имело место нарушение законодательства, а именно: цензура и дезинформация в СМИ.

По словам тележурналистов, Первый Национальный и другие каналы показывают «искаженную» картину событий на Майдане, причину этого объясняют позицией руководства. Так, по словам одного из журналистов, относились «дискриминационные» задачи, например, показывать «бомжей» на Евромайдане. По данным «Украинской правды», по состоянию на 12 декабря из Первого Национального уже уволилось 4 журналиста несогласных с освещением событий в Украине.



13 декабря во дворце «Украина» во время круглого стола с участием президента, премьера и лидеров оппозиции, прямая трансляция круглого стола с участием президента Виктора Януковича, которую вели телеканал 24 hromadske.tv, Эспрессо ТВ, прервалась сразу после того, как начали выступать лидеры оппозиции. По словам журналистов, трансляцию сознательно глушили. Когда журналисты пытались ретранслировать звук с круглого стола по мобильному телефону, то через некоторое время заглушили и мобильную связь. После выступления лидеров оппозиции трансляция возобновилась. Заседание не показывал ни один всеукраинский телеканал. В тот же день в Евпатории судебные исполнители с участием милиции остановили трансляцию телекомпании «Морион», которая вела трансляцию Евромайदानа.

Но уже в следующем месяце Украина наблюдала за новыми нарушениями прав со стороны властей.

Принятие репрессивных законов против гражданских прав:

16 января 2014 в Верховной Раде Украины с установленной процедурой голосования был принят ряд направленных на сужение конституционных прав и свобод граждан, а именно:

1. Ограничения свободы мирных собраний, гарантированной ст.39 Конституции (необоснованное усиление ответственности и введения дополнительных ограничений);
2. Ограничения свободы слова в средствах массовой информации и Интернете, создание тем самым условий для цензуры в СМИ и Интернете;
3. Регистрации в качестве «иностранцев» организаций, которые получают помощь от иностранных организаций и граждан, введение налоговых механизмов ограничения финансовой помощи для общественной активности;
4. Запрет сбора информации об имущественном положении судей, правохранителей и членов их семей (защита от антикоррупционных расследований журналистами);
5. Принятие законов об экстремизме, который по мнению экспертов, может быть использован против участников мирных протестов.

В тот же день в СМИ появились сообщения, что Президент подписал пять принятых Радой законов. Также в СМИ сообщалось, что депутаты от ПР после голосования возмутились, что не знали, за какие законы голосовали.

Эти законы, по мнению экспертов, могут открыть путь к массовым репрессиям против мирных граждан. Оппозиция назвала эти события государственным переворотом и путчем. Авторы закона (представители Партии регионов) назвали голосование легитимным, а сами законы - «кодексом правового государства». И именно это вызвало следующее звено развития событий имевших место на улице Грушевского.

19 января 2014, по сообщению ВВС, в Киеве на Народном Вече собралось несколько десятков тысяч митингующих, которые выразили свое возмущение принятием «Законов о диктатуре». Постепенно мирная акция переросла в жесткое противостояние с милицией и внутренними войсками

Следующим в истории Украины был Кровавый День Соборности.

22 января 2014 во время противостояния на улице Грушевского, по официальным данным, было убито 3 молодых мужчин. Сергей Нигоян, армян по происхождению, Михаил Жизневский, белорус – были убиты огнестрельным оружием. Тело еще одного парня, который упал с 13-метровой колоннады стадиона «Динамо» имени Валерия Лобановского и умер в больнице, осталось не опознанным.

По неофициальным данным Самообороны Майдана по состоянию на 22 января было зарегистрировано 5 погибших активистов. А вот страшные дни, которые останутся в памяти украинского навсегда:

18-20 февраля 2014 – возобновление силового противостояния между силовиками и в центре Киева. В результате столкновений митингующих с силовиками на улицах Институтской и Грушевского, а также на Майдане Независимости в Киеве погибло более 100 человек, ранены полторы тысячи и 100 считаются пропавшими без вести.

В тот же день события перекинулись и в другие области Украины. Результатом событий стало отстранение 22 февраля Верховной Радой от выполнения обязанностей Президента Украины Виктора Януковича и назначения досрочных президентских выборов на 25 мая 2014 года.

По сообщениям на вечер 19 февраля, после 18.00 планировался новый штурм Евромайдана, при этом будут использованы и провокаторы, переодетые в форму самообороны Майдана, которые будут совершать нападения на людей в центре Киева, возможны расстрелы постов ГАИ. По предварительной информации, убийство журналиста газеты «Вести» было совершено именно этими преступными группами, их предварительно идентифицировали как титушок, по словам некоторых оппозиционеров это настоящие наемные убийцы.

Янукович тайно назначил руководителя антитеррористической операции СБУ, который будет действовать по своему усмотрению, даже не информируя президента. Готовясь к привлечению армии в конфликт, Янукович уволил 19 февраля генерал – полковника Владимира Замана с должности начальника Генерального штаба – Главнокомандующего Вооруженных Сил Украины и назначил на эту должность Юрия Ильина, ранее занимавший должность командующего Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины.

Из выше приведенных фактов можно сделать вывод, что Президент Украины нарушил все возможные и «невозможные» законы Украины.

Поэтому большая часть украинского народа игнорировала его не только как Президента суверенного, демократического, целостной и неприкосновенной Украины, но и как «Человека».

## ПУТИ ВЫХОДА ИЗ СИТУАЦИИ ЕВРОМАЙДАНУ И ДАЛЬНЕЙШЕГО ЗАБЕРЕЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Многие ученые, политики, юристы размышляли над вопросом, относительно путей решения и выхода из ситуации, которая сложилась во время мирного со-

брация людей на Евромайдане, но самого преодоления этой ситуации недостаточно. Здесь не обходимо также сосредоточить свое внимание над дальнейшим сохранением прав человека и за их защитой и обеспечением. Евромайдан был ярким примером, где появлялись действительный и фактический уровень развития института защиты прав человека и гражданина в Украине. В мирное время, казалось, что вся законодательная база и непосредственно Конституция Украины и все органы государственной власти на высоком уровне гарантируют и обеспечивают осуществление прав и свобод человека и гражданина, но эта защита была только на бумаге, а их реализация не осуществлялась. Доказательствами этого факта являются события, которые происходили на Евромайдане. Последствия этих ужасных картин уже избежать невозможно, так как и вернуть время, и поэтому сегодня перед украинскими политиками стоит задача осмысления всех этих фактов нарушения прав человека и гражданина, их анализ, выявление причин и их осмысления. Власть, которую выбирает народ и наделяет её властными полномочиями для управления страной и обеспечения демократического режима, должна сосредоточиться и направить все свои силы для нахождения общего решения чтобы преодолеть все проблемы которые возникли за последний период времени. Главной и первой из целого ряда проблем, стоящих перед страной является проблема по восстановлению стабильности в государстве, а тем самым пересмотреть и усилить институт защиты прав человека. Для этого нужно приложить много усилий и не один год работы в этой сфере. Прежде всего, здесь нужно пересмотреть и тщательно проработать всю законодательную базу и сделать соответствующие реформы, чтобы не допускать подобного нарушения прав человека в будущем. Мы видели противостояние правоохранительных органов, которые действовали по указаниям соответствующих должностных лиц и народа Украины, которые боролись за свою свободу, за лучшую жизнь в стране. Это противостояние было кровавым, поскольку погибло большое количество мирных жителей. Власть государства остановила это противостояние, как только увидела к чему это привело. Верховная Рада Украины сделала ряд действий, которые помогли частично выйти из сложившейся ситуации на Евромайдане. А именно она:

1. Вывела правоохранительные органы в места их постоянной дислокации, для остановки кровопролития;
2. Отменила скандальные законы, которые она приняла 16 января 2014, и они явно ограничивали права человека;
3. Освободила от должностей должностных лиц, которые непосредственно давали приказы, нарушали права человека;
4. Открыла против этих лиц уголовные дела по факту совершения преступлений по нарушению прав человека;
5. Конфисковала их имущество, которое они награбили при осуществлении их полномочий;
6. Приняла ряд законодательных актов, которые амнистировали тех лиц,

которые были задержаны во время событий Евромайдану и против которых были возбуждены уголовные дела;

7. Выразила недоверие Президенту Украины Виктору Федоровичу Януковичу, который является первым лицом, что виноват в кровавых событиях на Евромайдане;

8. А также многие другие действия, которые помогли выйти из ситуации на Евромайдане и остановить нарушения прав человека.

Эти все старания единого органа государственной власти, который в то время полноценно выполнял свои задачи являются ненапрасными и помогли урегулировать ситуацию в стране. Но это все было достигнуто, когда было нарушено множество прав людей, а именно происходи их убийства, что является худшим результатом волеизъявления людей. Только после этого, государственная власть остановилась и начала смотреть в сторону народа, начала работать в его пользу. Изложенные выше недостатки и негативные тенденции наиболее наглядно проявились во время событий Евромайдана, когда силовыми действиями спецподразделений милиции и внутренних войск были незаконно причинены телесные повреждения участникам мирного собрания и их убийства. Причиной этого стал ряд непрофессиональных и незаконных действий со стороны МВД:

1. Некомпетентная оценка ситуации и действий участников собрания как требующих исключительно массового применения физической силы;

2. Тактика силового воздействия Органов Внутренних Дел (ОВД ) избиралась непрофессионально, в результате чего бесосновательно пострадали как митингующие, так и сами правоохранители;

3. «Ситуации вмешательства» осуществлялись с грубыми нарушениями требований законодательства, установленной тактики действий, правил использования спецсредств.

Как результат, работники ОВД и внутренних войск массово калечили мирных людей многочисленными ударами по запрещенным для ударов участкам тела резиновыми дубинками, ногами и кулаками вместо того, чтобы стабилизировать обстановку путем блокирования и удаления из толпы провокаторов. Вместо предусмотренных международными стандартами средств медиации и дистанционного воздействия работники «Беркута» действовали без предупреждения и исключительно врукопашную, что в разы повышало риск травмирования обеих сторон. Часть работников «Беркута», вопреки закону, имела при себе холодное оружие [25]. Практически все задержанные констатировали игнорирование работниками «Беркута» не только их права на связь с родными и сообщение адвоката, но и оказания первой медицинской помощи. Одновременно были зафиксированы факты жестокого обращения с военнослужащими внутренних войск, из-за преступной халатности командиров были вынуждены находиться два часа без надлежащих средств защиты в ситуации столкновения с агрессивными провокаторами, а также длительное время стоять в группах заграждения без чергований для обогрева, в результате чего часть

военнослужащих получила травмы и обморожения конечностей. Ход событий позволил также констатировать причастность сотрудников МВД к организации провокаций в отношении участников Евромайдана как лично, так и путем содействия незаконных действий наемников – «титушок» [26]. Так, для дальнейшей защиты прав человека и недопуска произвола со стороны органов государственной власти, мы предлагаем сделать следующие изменения в государстве, а именно непосредственно в законодательной базе:

1. Усилить требования относительно кандидатур на государственные должности, прежде всего на должность Президента Украины;
2. Установка дополнительных гарантий того, чтобы подобные нарушения прав никогда не повторилось в будущем;
3. Принятие эффективных мер, направленных на развитие и стимулирование гражданского общества и его основы - местного самоуправления;
4. Провести переквалификацию всех правоохранительных органов и внутренних войск, и увеличить требования на должность в правоохранительные органы;
5. Урегулировать противоречия, возникающие на уровне конституционных положений о целесообразности привлечения военных формирований (внутренних войск) к охране общественного порядка в условиях мирного времени и отсутствия чрезвычайных ситуаций, обуславливающих необходимость использования военных подразделений;
6. Введение прямого законодательного запрета на применение принуждения, силы, специальных средств и оружия к участникам мирного собрания, даже в том случае, когда право собраний было ограничено судом или они проводятся без предварительного сообщения и внесения соответствующих изменений в Закон Украины «О милиции», «О внутренних войсках Министерства внутренних дел» и др.;
7. С целью защиты Конституции и недопущения узурпации власти в дальнейшем – принятие новой редакции Конституции, которая обеспечивала бы расширенное содержание и объем ныне гарантированных прав и свобод с тем, чтобы их защита могла происходить преимущественно на основании именно конституционных гарантий;
8. Правительство Украины должно рассмотреть возможность введения системы общего с неправительственными организациями мониторинга деятельности МВД, с более широким привлечением общественности и неправительственных организаций к работе в совещательно-консультативных органах МВД Украины, экспертных и временных рабочих группах, не ограничиваясь существующими формами в виде общественных советов.
9. МВД Украины инициировать анализ ведомственных нормативно-правовых документов в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности граждан во время реализации гражданами права на свободу мирных собраний с целью реализации рекомендаций, изложенных в «Европейском кодексе полицейской этики», Декларации «О полиции», Руководящих принципах ОБСЕ по свободе мирных собраний.

10. Проанализировать эффективность и при необходимости обновить систему обучения работников специальных подразделений и патрульной службы МВД в области соблюдения прав человека при обеспечении общественного порядка при проведении мирных собраний, охране участников мирных собраний и основ медиации, оснований и условий использования работниками ОВД специальных средств и физической силы.

Итак, из вышесказанного следует, что государственная власть в Украине должна пройти ряд изменений, реформационных усовершенствований, чтобы на достойном европейском уровне страна могла гарантировать полноценные права и свободы человека и гражданина. Указанные предложения не являются исчерпывающими, они необходимы для того, чтобы можно было развиваться и совершенствоваться в дальнейшем. Поэтому легитимная власть Украины и все европейское сообщество должна плодотворно работать в русле защиты и обеспечения прав человека.

## Бібліографія

1. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. 1996. – № 30. – с. 141.
2. Європейський суд з прав людини з поправками, внесеними відповідно до положень Протоколів № 11 та 14 з Протоколами № 1, 4, 6, 7, 12 та 13// Council of Europe // Режим доступа: [www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)
3. Закон України від 10 січня 2002 р. № 2925-III «Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України».
4. Наказ МВС України від 02.04.2013 № 330 «Про затвердження Положення зі служби озброєння внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України».
5. Годованець В. Ф. // Конституційне право України: Навч. посіб. – К.: МАУП, 2005. – 360 с. – Бібліогр.: с. 347-355.
6. Заворотченко Т.М. Поняття нормативно-правових гарантій політичних прав і свобод людини й громадянина // Режим доступа: <http://www.law-property.in.ua/articles/35-the-notion-...-freedoms-of-man-and-citizen.html>.
7. Кравченко В. В. Конституційне право України: Навчальний посібник.-Вид. 3-тє, виправл. та доповн.- К.: Атіка, 2004 – 512 с.
8. Олег Мартиненко МВС УКРАЇНИ ТА ПРАВА ЛЮДИНИ // Режим доступа: <http://khp.org.ua/index.php?id=1394803915>.
9. Петиція Політичні вимоги громади ЄвроМайдана до Народ України створена и написана Козлов А.(автор), Лебедева М., Закревська Є., Кошуков П. // Режим доступа: <http://onlinepetition.in.ua/vymogygromad/petition.html>.
10. Погорілко В.Ф., Федоренко В.Л. Конституційне право України, Підручник: Вид-во «Правова єдність», 2009. – 429 с.
11. Регушевський Е.Є. Конституційно-правові гарантії політичних прав і свобод людини й громадянина в Україні: Автореф. Дис. Канд. юрид. Наук: 12.00.03 / Київський національний ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2004. – 18 с.
12. Телеканал новин 24// Режим доступа: <http://24tv.ua/>
13. BBC News Europe <http://www.bbc.com/news/world-europe-25803233>



**Содержание:** В данной научной статье исследуется вопрос прав человека, а именно их соблюдение и нарушения. На сегодня существует большое количество законодательных актов, положений, конвенций, которые четко устанавливают и регулируют права и свободы человека. Также ими устанавливается ответственность за их нарушение, но события, которые происходили в Украине во время мирного протеста людей на Евромайдане показали всему миру, что данный вопрос еще недостаточно урегулирован. Это проявляется именно в таких сложных ситуациях, как в Украине во время Евромайдана. Поэтому в данной статье исследуется вопрос, касающийся прав человека, их нарушение и восстановление на примере Украины.

**Ключевые слова:** права и свободы человека, порушення прав, відповідальність, способи вирішення, мирні протести в Україні, Євромайдан

### HUMAN RIGHTS PROTECTION IN THE CONTEXT OF EVENTS IN UKRAINE RELATED TO SO CALLED EUROMAIDAN

**Summary:** In the following article, an analysis of human rights has been made – specifically, following and violating them based on example of freedom of congregation and specific events in Ukraine. Currently, there are many normative acts – international conventions, as well as inner country legislations guaranteeing human rights and defining responsibility for their violation.

**Key words:** human rights and freedom, violation of rights, responsibility, Euromaidan

### OCHRONA PRAW CZŁOWIEKA W KONTEKŚCIE WYDARZEŃ NA UKRAINIE W RAMACH TZW. EUROMAJDANU

**Streszczenie:** W niniejszym artykule dokonano analizy zagadnienia praw człowieka – a konkretnie ich przestrzegania i naruszania na przykładzie wolności zgromadzeń i konkretnych wydarzeń na Ukrainie. Obecnie obowiązuje wiele aktów normatywnych – konwencji międzynarodowych, jak i legislacji krajowej gwarantujących prawa człowieka oraz określających kwestię odpowiedzialności za ich naruszenie. Przykład wydarzeń na Ukrainie pokazuje jednak, że pomimo wiążących norm prawnych prawa człowieka nie są „dane raz na zawsze” w żadnym państwie i społeczeństwie, lecz wymagają permanentnych wysiłków na rzecz standardów ich przestrzegania.

**Słowa kluczowe:** prawa i wolności człowieka, naruszenie praw, odpowiedzialność, pokojowe zgromadzenia (protesty) na Ukrainie, Euromajdan