

Kolegium Redakcyjne

Słowo wstępne

Studenckie Zeszyty Naukowe 9/13, 5

2006

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Słowo wstępne

Numer 13 „Studenckich Zeszytów Naukowych” otwierają trzy artykuły (poz. 1–3), które stanowią referaty studenckie wygłoszone 13 grudnia 2005 r. na sesji naukowej pt. „Status polskiego sędziego”. Organizatorem tej sesji była Sekcja Prawa Cywilnego Studenckiego Koła Naukowego Prawników UMCS. Swoje prelekcje wygłosili: Katarzyna Filipek (studentka IV roku), Urszula Piątkowska (studentka II roku) i Magdalena Siwek (studentka II roku). Kolejne dwa artykuły to prace indywidualnie złożone do publikacji w „Studenckich Zeszytach Naukowych”. Pozytcję 4 stanowi artykuł autorstwa Sławomira Chomoncika pt. „Rola precedensu w kulturach prawnych”. Autorką następnej pracy pt. „Administracyjno-prawne aspekty odśnieżania dróg” jest studentka V roku Małgorzata Szreniawska.

Osobny blok tematyczny (poz. 6–14) tworzą eseje z zakresu teorii prawa, pisane z reguły przez studentów V roku prawa, z inicjatywy Katedry Teorii i Filozofii Prawa (a w szczególności z inspiracji prof. dr hab. Leszka Leszczyńskiego i dr Anny Kalisz–Prakopik). Ich autorami są z reguły studenci V roku prawa. Anita Sałek jest autorką eseju pt. „Specyfika argumentowania interpretacyjnego w argumentacjach kolizyjnych w ramach decyzji polskiego Trybunału Konstytucyjnego”. Aleksandra Mazur zajęła się problematyką reguł wykładni zastosowanych w wybranych uchwałach sądownictwa administracyjnego. Autorami kolejnych prac są: Barbara Głowała – „Specyfika argumentacji klaryfikacyjnej w decyzjach powszechnego sądu cywilnego”; Barbara Lenarcik – „Koncepcja multicytryczności a prowspólnotowa wykładnia art. 55 Konstytucji w stosunku do prawa wspólnotowego”; Magdalena Dec – „Argumenty systemowo–aksjologiczne a decyzje polskiego Sądu Najwyższego”; Katarzyna Wojewoda–Buraczyńska – „Koncepcja multicytryczności prawa a derywacyjne argumenty systemowe”; Maryla Smyl – „Sprzeczności w koncepcjach wykładni walidacyjno–derywacyjnej oraz derywacyjnej (faza percepcyjna)”; Monika Stasiak – „Koncepcja multicytryczności a wykładnia art. 8 i art. 90 ust. 1 Konstytucji”; Szymon Karpierz – „Specyfika argumentacji celowościowej i funkcjonalnej w decyzjach polskiego Trybunału Konstytucyjnego”.

W przygotowaniu jest już kolejny numer „Studenckich Zeszytów Naukowych”, którego treść obejmie głównie prace studenckie z sesji na temat obywatelstwa polskiego w relacji do obywatelstwa europejskiego oraz referaty dotyczące gwarancji procesowych stron w postępowaniach szczególnych w postępowaniu karnym.