

Krystyna Szczechowicz

Sprawozdanie z ogólnopolskiej
Konferencji Naukowej "technologia
w prawie karnym : postęp
technologiczny w działaniach
wykrywczych", Olsztyn, 10 maja 2013
r.

Studia Prawnoustrojowe nr 23, 251-254

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Technologia w prawie karnym. Postęp technologiczny w działaniach wykrywczych”, Olsztyn, 10 maja 2013 r.

W dniu 10 maja 2013 r. w Olsztynie odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Technologia w prawie karnym. Postęp technologiczny w działaniach wykrywczych”, zorganizowana przez Koło Nauk Penalnych „Nemesis” wraz z Katedrą Prawa Karnego Materialnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie.

Celem postępowania karnego jest, by sprawca przestępstwa został wykryty i pociągnięty do odpowiedzialności karnej. Same uregulowania prawne nie są wystarczające by ten cel osiągnąć. Niezbędne są do tego także inne instrumenty, a najważniejsze z nich to wiedza i osiągnięcia nauki, w tym kryminalistyki, inżynierii chemicznej, medycyny sądowej, radiologii, fizykochemii, teleinformatyki. Konferencja miała na celu ukazanie osiągnięć tych dziedzin nauki i ich wpływu na działania wykrywcze organów ścigania. Z uwagi na szeroką problematykę oraz zainteresowanie konferencją obrady podzielono na cztery panele.

Konferencję uroczyście otworzył prof. zw. dr hab. Stanisław Pikulski. Następnie zabrali głos zaproszeni goście, przedstawiciele praktyki: naczelnik V Wydziału Śledczego Prokuratury Okręgowej w Olsztynie Piotr Miszczak, zastępca naczelnika Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie podinspektor Piotr Kowalewicz, adwokat Ryszard Afeltowicz oraz prezes Sądu Okręgowego w Olsztynie Waclaw Bryżys. Goście wyrazili swoje uznanie dla wyboru tematu konferencji oraz przedstawili, jaki wpływ na ich pracę ma rozwój technologii.

Panel I prowadził dr Robert Dziembowski. Jako pierwszy wystąpił mgr Szymon Buczyński, który w referacie *Między techniką a technologią, profil nieznanego sprawcy* poruszył problematykę profilowania kryminalnego, techniki analizy łączącej osiągnięcia psychologii, psychiatrii, kryminologii, kryminalistyki, socjologii, medycyny sądowej, genetyki, antropologii, seksuologii oraz statystyki. Kolejnym mówcą był mgr Adam Poszewiecki, który omówił zagadnienia związane z tajemnicą adwokacką i radcowską, w tym z jej ochroną oraz z zagrożeniami w świecie nowych technologii. Dr Mirosław Lisiecki zaprezentował referat *Dowód z dokumentacji czynności zakupu kontrolowa-*

nego i prowokacji policyjnej w postępowaniu karnym. Zwrócił uwagę, że w pracy operacyjnej Policji i innych organów nagrania obrazu i dźwięku służą zarówno do utrwalania przebiegu czynności operacyjnych, jak i technicznego zabezpieczenia dowodów w toku działań wykrywczych. Jedną z takich operacji specjalnych jest zakup kontrolowany i kontrolowane wręczenie korzyści majątkowej, prowadzone z wykorzystaniem tzw. prowokacji policyjnej. Istotne przy tego rodzaju działaniach jest właściwe zabezpieczenie dowodów dla przyszłego postępowania karnego. Następnie wystąpiła mgr Magdalena Baranowska z referatem *System dozoru elektronicznego jako teleinformacyjny strażnik wykrywający rzeczywiste miejsce przebywania osoby skazanej na karę pozbawienia wolności*. Zainteresowanie uczestników swoim wystąpieniem wzbudził Tadeusz Pasternak, główny inspektor Straży Leśnej Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, który przedstawił zagadnienia związane z wykorzystaniem analizy drewna metodą DNA w walce z przestępstwami i wykroczeniami leśnymi. Kolejnym prelegentem była dr Urszula Szymańska. Temat jej wystąpienia to *Znaczenie postępu technologicznego w ochronie zasobów wodnych przed degradacją*.

Interesującym przerwaniem pomiędzy panelem I i II było wystąpienie przedstawicieli olsztyńskiej Izby Celnej: Ryszarda Chudego i Annay Henrich. Uczestnicy konferencji obejrżeli prezentację o szkoleniu psów służbowych w celu ich wykorzystania do kontroli celnych, którą przedstawiła Beata Lachowska, koordynator ds. przewodników psów służbowych. Na zakończenie Grzegorz Mucha, funkcjonariusz grupy mobilnej z Grzechotek, zaprezentował praktyczny pokaz pracy psa, który miał za zadanie wskazać miejsce ukrycia papierosów.

Panel II prowadzony był przez dr Krystynę Szczehowicz. Wśród wygłoszonych referatów dużym zainteresowaniem cieszył się zaprezentowany przez Żanetę Kostyk *Telefon – twoje alibi*. Autorka zwróciła uwagę na fakt, że telefon w obecnej dobie jest urządzeniem, które towarzyszy użytkownikom dosłownie wszędzie. W dobie współczesnej techniki istnieje możliwość odtworzenia tego, z kim się kontaktowaliśmy, gdzie logowaliśmy się na portalach społecznościowych, czy smartfon znajdował się w nieruchomej pozycji, czy też poruszaliśmy się z nim. Na podstawie rejestrowanych przez niego danych istnieje możliwość odtworzenia i to dość dokładnie położenia użytkownika w czasie i przestrzeni geograficznej, a nawet jego zachowania. Okazało się, że nawet bez wiedzy użytkownika telefonu po zainstalowaniu odpowiedniej aplikacji możliwe jest rejestrowanie na stronie internetowej zdjęć i dźwięków miejsc, w których znajduje się urządzenie z różnym ustawieniem czasowym. Ocenę uregulowań prawa polskiego w aspekcie ochrony przed phishingiem przedstawiła mgr Katarzyna Cygan. Wskazała na przykładowe metody działania phisherów, których celem jest podstępne skłonienie użytkowników komputerów do wyjawienia danych osobistych. Henryk Julian Filipiak

i dr Marcin Adamczyk przedstawili praktyczne możliwości wykorzystania rejestru broni wprowadzonego w życie w związku z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji. Pozostałe wygłoszone referaty były równie ciekawe, o czym świadczyła ożywiona dyskusja, która wywiązała się na zakończenie panelu.

W panelach III i IV, prowadzonych przez dr. Roberta Dziembowskiego i mgr. Adama Poszewieckiego, referaty wygłosili: Daniel Kuśmierczuk (*Odnowa podania hasła do zaszyfrowanego komputera lub innego nośnika danych przez podejrzanego*), Konrad Mazur (*System dozoru elektronicznego w Polsce*), Anna Stańko, Magdalena Sarabacha (*Badania pisma ręcznego*), Michał Marszelewski (*Skaner 3D jako nowoczesne narzędzie pomocy przy oględzinach i dokumentowaniu miejsca zdarzenia*), Ilona Wolińska (*Niejawne pozyskiwanie danych telekomunikacyjnych i ich wykorzystywanie w postępowaniu karnym*), Wojciech Kupper, Marcin Lewandowski (*Zwalczanie procederu prania brudnych pieniędzy*), Ewa Łachacz, Natalia Łaszcz (*System „Bankowy Rejestr” jako narzędzie zmniejszania ryzyka kredytowego przez banki*), Marlena Maćkowska (*Wykrywanie i zabezpieczanie śladów przestępstwa groomingu*), Katarzyna Karwowska (*Monitoring wizyjny jako narzędzie do identyfikacji przestępców*), Inga Dudek (*Problematyka badań genetycznych w służbie prawa karnego*), Emilia Chmielowska (*Zastosowanie nowoczesnych technik neurobiologicznych w prawie karnym – obrazowanie funkcjonalne mózgu przy pomocy MRI*), Joanna Ziółkowska (*Jak ciało zdradza naszą tożsamość*), Marta Górecka, Daria Jarzemska (*Rekonstrukcja wyglądu w działaniach wykrywczych*), Mateusz Rytelewski, Julita Sikorska (*Dozór elektroniczny jako nowa forma odbywania kary pozbawienia wolności*), Paulina Gauden, Edyta Kuźniewska (*Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej w praktyce organów ścigania*), Mateusz Ostrowski (*Dozór elektroniczny – idea, którą trzeba udoskonalić*), Dominika Łątkowska (*Metody identyfikacji włók przy wykorzystaniu badań DNA*), Kinga Jankowska, Martyna Jankowska (*Identyfikacja rozkawałkowanych włók*), Aleksandra Łelewicz (*Wykorzystanie telefonii komórkowej w wykrywaniu przestępstw*), Tomasz Bąkowski, Małgorzata Kowalewska (*Postęp technologiczny w działaniach wykrywczych dotyczących przestępczości samochodowej*), Marta Bomba, Iwona Malczyk (*Technologia jako narzędzie walki z przestępstwem skimmingu*), Piotr Andryczuk (*Dowody elektroniczne*), Ewelina Deptuła, Katarzyna Omilian (*Zatrzymać przemyt – współczesne sposoby wykrywania sprawców przestępstw dokonywanych na granicy*), Magdalena Prusik, Monika Skowrońska (*Badania otoskopijne, cheiloskopijne oraz odontoskopijne w procesie wykrywczym sprawców przestępstw*), Paulina Pragacz, Aleksandra Rychter (*Wariograf – wykrywacz kłamstw? Wykorzystanie wariografu w procesie karnym*), Mateusz Adamiak, Daniel Dzwonkowski (*Współpraca policji z agencjami detektywistycznymi, jako sposób wspomagania procesu wykrywczego*), Malwina Treder (*Hipnoza*

w postępowaniu przygotowawczym), Marta Czerownik (*Profilowanie jako technika rozpoznawczo-wykrywcza na przykładzie Zdzisława Marchwickiego i Bogdana Arnolda*), Paweł Kardasz, Adrianna Szczechowicz (*Biometria jako identyfikacji sprawców przestępstw i wykroczeń*).

Konferencja, jak widać, cieszyła się ogromnym zainteresowaniem studentów, co należy ocenić wielce pozytywnie. Dała możliwość poszerzania wiedzy z zakresu prawa oraz innych dziedzin nauki. Wyraźnie widoczne było na tle wygłoszonych referatów, że poruszana problematyka obejmuje szereg dyscyplin naukowych. Powyższe wymuszało zastosowanie podejścia interdyscyplinarnego w ocenie i rozwiązywaniu prezentowanych problemów.

Krystyna Szczechowicz