

Tomasz Bąk

Koptyjski przekład Iz 1-39 w manuskrypcie sa 52 (M 568) z VIII w.

The Biblical Annals 5/2, 289-305

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Koptyjski przekład Iz 1-39 w manuskrypcie sa 52 (M 568) z VIIIw.

Coptic text of Iz 1-39 in the manuscript sa 52 (M 568) from the VIIIth century.

KS. TOMASZ BĄK

Instytut Nauk Biblijnych, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
adres: al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin; e-mail: tomciobak@gmail.com

SUMMARY: In this article I attempt to analyze a Coptic manuscript sa 52 (according to the nomenclature of K. Schüssler), from the collection of Pierpont Morgan Library. In this parchment codex we have almost the entire text of the *Book of Isaiah* in the Sahidic dialect of the Coptic language.

The first part of this book is particularly important: the so-called *Proto-Isaiah*. One third of the text of *Proto-Isaiah* in Sahidic can be found only in our manuscript sa 52!

The presentation and analysis of the codex sa 52 is divided in several parts. The first part contains a short history of our manuscript against the background of the whole Pierpont Morgan collection. In the second part there are some technical informations about our codex (its form, measurements, shape of the letters, manner of writing, etc.). The third part is dedicated to the Coptic text itself and its comparison with the Greek text of the *Septuagint* (according to the edition of J. Ziegler). In the last part – based on several examples – we try to answer the following question: how the Coptic text of sa 52 helps us in our interpretation of the Greek text of *Proto-Isaiah*, especially when the text of *Septuagint* is difficult and unclear.

KEYWORDS: Coptic manuscripts, sa 52, M 568, Pierpont Morgan, Coptic – Greek comparison, Proto-Isaiah in Coptic-Sahidic dialect,

SŁOWA KLUCZE: manuskrypty koptyjskie, sa 52, M 568, Pierpont Morgan, koptyjsko – greckie porównanie, Proto-Izajasz w dialekcie saidzkim języka koptyjskiego

Wśród tekstów koptyjskich, które zachowały się do naszych czasów, bez wątpienia na szczególną uwagę zasługują teksty biblijne. W niniejszym artykule pragnę zaprezentować manuskrypt sa 52 (M 568), należący do kolekcji Pierpont Morgan. Już na wstępie warto zaznaczyć, iż manuskrypt ten jest pewnym ewenementem, gdyż jako jedyny spośród znanych do tej pory manuskryptów koptyjskich, zawiera prawie kompletny tekst całej Księgi Izajasza. Na szczególną uwagę zasługuje zwłaszcza pierwsza jego część z tekstem tzw. Proto-Izajasza. Ponad jedna trzecia wszystkich wersetów Iz 1-39 znajduje się wyłącznie w tym manuskrypcie.

Artykuł składa się z kilku części. Na początku ukazana zostanie krótka historia manuskryptu na tle całej kolekcji Pierpont Morgan. W ten sposób umiejscowimy nasz manuskrypt w nieco szerszym kontekście historycznym. Druga część zostanie poświęcona opisowi manuskryptu od strony technicznej. Zwrócimy uwagę na jego charakterystykę zewnętrzną, pismo i układ tekstu. W trzeciej części zwrócimy uwagę na zawartość kodeksu od strony treści, jaka się w nim znajduje, pokazując również niektóre różnice w odniesieniu do greckiej Septuaginty. W części końcowej, na kilku przykładach, postaramy się ukazać wpływ i przydatność naszego manuskryptu koptyjskiego w egzegezie, a zwłaszcza jego rolę w odczytaniu tekstu greckiego.

I. Historia manuskryptu na tle historii kolekcji Pierpont Morgan

Manuskrypt, jaki zostanie tutaj zaprezentowany, należy do kolekcji Pierpont Morgan Library z Nowego Jorku, która składa się z ponad 50 różnych kodeksów (mniej więcej 3000 arkuszy) i uważana jest za największą kolekcję koptyjskich manuskryptów w Stanach Zjednoczonych¹. Kodeks, o którym mowa, oznaczany jest symbolem **sa 52**. Został odnaleziony razem z innymi manuskryptami w roku 1910 w ruinach antycznego monasteru Świętego Michała, w okolicach wioski, nazywanej dziś jako al-Hāmūlī², w zachodniej części rejonu Fayyūm w Egipcie³. Odkrycie zawdzięczamy egipskim rolnikom, którzy przez przypadek znaleźli wykute w kamieniu pomieszczenie z manuskryptami. Podzielili oni między siebie znalezione kodeksy i sprzedali handlarzom w Kairze⁴. Dwóch uczonych: Émile Chassinat i Henry Hyvernat, poświęcili sześć miesięcy pracy i poszukiwań, by odnaleźć i na nowo połączyć poszczególne części kolekcji⁵. W roku 1911 arkusze manuskryptów

1 "The most important collection of Coptic manuscripts in the United States is to be found in the Pierpont Morgan Library, in the city of New York" (H. Petersen, "Coptic Studies in the United States of America" *BSAC* 19 [1967-68] 266). "The most valuable collection of Coptic manuscripts as yet known" (H. Hyvernat, "The J. P. Morgan Collection of Coptic Manuscripts" *JBL* 31 [1912] 54). "The most complete and most valuable collection of Coptic manuscripts that has ever been unearthed in Egypt" (b.a., "The Pierpont Morgan Collection of Coptic Manuscripts" *CUB* 18.2 [1912] 186).

2 W celu dokładniejszej lokalizacji klasztoru zob. np. L. Depuydt, *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library* (CIM, IV, Oriental Series 1; Leuven 1993) CIII-CIV.

3 Depuydt, *Catalogue*, LVIII. W dziele Amélineau, Fayyūm przedstawiane jest również jako Phiôm (ϤϤϤ) (É. Amélineau, *La géographie de l'Égypte à l'époque copte* [Paris 1893] 337-340).

4 H. Hyvernat, *A checklist of Coptic mss. in the Pierpont Morgan Library* (New York 1919) XIII.

5 Hyvernat, "Morgan Collection", 188. W relacji Dawson-Uphill, ta praca Chassinat'a i Hyvernat'a nie jest wspomniana (W. R. Dawson – E. P. Uphill, *Who was Who in Egyptology*. Fourth Revised

przywiezione zostały do Paryża, gdzie następnie niejaki Artur Sambon zakupił je dla biblioteki nowojorskiego bankiera o imieniu Pierpont Morgan⁶. Dnia 9 grudnia 1911 r. wysłano je z Paryża do Nowego Jorku.

Ponieważ manuskrypty były zniszczone, Pierpont Morgan postanowił odesłać je do Biblioteki Watykańskiej w celu dokonania renowacji. W ten sposób rok później, czyli już w 1912 r. kodeksy znalazły się w Rzymie, gdzie zostały przyjęte między innymi przez ówczesnego wiceprefekta Biblioteki Watykańskiej, Achille Ratti, późniejszego papieża Piusa XI. Podczas długiego procesu renowacji, manuskrypty zostały również sfotografowane – wykonano kopie metodą *facsimile* – po to, by uczynić je bardziej dostępnymi dla uczonych z różnych części świata. Wykonano 12 kopii każdego z 56 tomów kolekcji. Dodano też jeden tom z utworzonym indeksem⁷. W roku 1922 jeden z kompletów *facsimile* (czyli w sumie 57 tomów) został podarowany przez Jacka Morgana (syna zmarłego już Pierpont Morgan'a) papieżowi Piusowi XI, który następnie przekazał cały komplet Bibliotece Watykańskiej. Z dwunastu kopii *facsimile* jedna znajduje się dzisiaj w bibliotece Pierpont Morgan Library w Nowym Jorku, jedna została podarowana rządowi egipskiemu (dziś znajduje się w muzeum w Kairze), pięć pozostało w różnych bibliotekach Europy (w tym na Watykanie) i pięć - w różnych bibliotekach obu Ameryk⁸.

W historii kolekcji Pierpont Morgan Library warto zauważyć, iż po śmierci nowojorskiego bankiera, zakup manuskryptów był nadal kontynuowany przez jego syna. Około roku 1920 cała kolekcja – biorąc pod uwagę jej stan dzisiejszy – była już prawie kompletna⁹. Po II Wojnie Światowej dokupiono jeszcze dwa kodeksy: *Ewangelię według św. Mateusza* oraz *Dzieje Apostolskie*¹⁰.

Edition by Morris L. Bierbrier [London 2012] 117-118. 271).

6 K. Schüssler, *Das sahidische Alte und Neue Testament: sa 49-92* (Band 1, Lieferung 3; Wiesbaden 1998) 18. W opisie Depuydt znajdujemy informację nieco odmienną: "Sambon, acting as mediator on behalf of the owners, offered the manuscripts for sale to Pierpont Morgan" (Depuydt, *Catalogue*, LX). Pierpont Morgan był reprezentowany przez swoją bibliotekarkę: Belle da Costa Greene, która była w kontakcie z Sambonem. Na jej prośbę manuskrypty (po wcześniejszym zbadaniu w British Museum) zostały zakupione przez Pierpont Morgan (Depuydt, *Catalogue*, LX, por. Petersen, "Coptic Studies", 266-267).

7 Petersen, "Coptic Studies", 267.

8 Bardziej szczegółowy wykaz bibliotek znajduje się w Depuydt, *Catalogue*, LXII.

9 Jeden z większych zakupów został dokonany w roku 1920, kiedy 147 fragmentów koptyjskich zostało nabytych w Kairze od handlarza o imieniu Maurice Naham – zob. L. S. B. Mac Coull, "P. Morgan Copt.: Documentary Texts from the Pierpont Morgan Library" *BSAC* 24 (1979-82) 1. Dokładniejszy wykaz zakupionych pergaminów znajduje się w Depuydt, *Catalogue*, LVI-LXXXII.

10 Dokładniejsze informacje w Depuydt, *Catalogue*, XLVI oraz Petersen, "Coptic Studies", 267-268.

Największym walorem kolekcji Morgan jest pewna spójność wszystkich kodeksów, pochodzących z tego samego miejsca w Egipcie i dzisiaj również znajdujących się razem, w jednej bibliotece. Dzięki zakupom Morgana kolekcja około 50 kodeksów, z których połowa uważana jest za kompletne¹¹, znajduje się w jednym miejscu. Szczególny walor mają strony tytułowe kodeksów, zachowane w ogromnej mierze dość dobrze, ozdobione często motywem krzyża, czy też figurami ludzkimi lub zwierzęcymi, charakterystycznymi dla rejonu Hamuli¹².

Większość tekstów, należąca do kolekcji, została napisana pomiędzy podbojem Egiptu przez Arabów (w 641 r.) a rokiem 1000¹³. Dokładniejsza datacja może być ustalona na bazie informacji, jakie znajdują się na końcu niektórych manuskryptów w kolofonach. Pierwsza taka datacja odnosi się do roku 822, ostatnia zaś do roku 914. W tym przedziale czasowym należałoby też umieścić manuskrypt **sa 52** z tekstem Izajasza. Dokładniejsza data nie jest znana. Nie pomagają nam też w tym końcowy napis (kolofon), jaki znajdujemy w kodeksie: ΠΕΝΕΙΩΤ ΗΣΑΪΑΣ ΠΕΠΡΟΦΗΤΗΣ ΕΤΟΥΛΑΒ ΑΧΧΩΚ ΕΒΟΛ, który należałoby przetłumaczyć jako: *Nasz ojciec Izajasz – Święty Prorok – skończony*. Brakuje informacji, dotyczących czy to datacji, czy to kopisty, który jest autorem kodeksu.

W badaniu kolekcji Pierpont Morgana natrafiamy na pewne problemy, związane z katalogowaniem poszczególnych tekstów. Pierwszy prowizoryczny katalog został przygotowany wkrótce po odkryciu manuskryptów w 1910 r. Jego autorem był wspomniany już Émile Chassinat (1868–1948). Następny katalog, na prośbę Pierpont Morgana, przygotował profesor Uniwersytetu Katolickiego w Waszyngtonie Henry Hyvernat (1858–1941), biorący udział, jak już zostało wspomniane, w zakupie manuskryptów. Jego katalog został przygotowany wstępnie już w 1911 r., lecz opublikowany i to jedynie w części, dopiero w roku 1919¹⁴. Pomagał mu później jego uczeń Theodore

¹¹ Depuydt, *Catalogue*, LXII.

¹² “A dozen of the books are adorned with full page pictures representing the Virgin with the Child at her breast, angels, holy martyrs and anchorites of the desert, and throughout the collection there is a wealth of marginal illuminations and text adornments” (“Pierpont Morgan”, 187). “The artists who decorated the Hamouli Manuscripts were evidently pioneers among the Copts in the art of illumination. They did not yet know how to mix their colours properly. Their pigments, possibly borrowed from the painter on wood or stucco, were not suited to book decoration. Their colours were easily transferred (...) from the illuminated page to the one facing it. Their green, in addition, was singularly corrosive, working downward through the thickness of the parchment and causing it to be transferred, as well as the paint, not only to the page facing the decoration, but also, and not infrequently, to the underlying leaf” (Hyvernat, *Checklist*, XVI).

¹³ Bardziej szczegółowe dane w Depuydt, *Catalogue*, L.

¹⁴ Hyvernat, *Checklist*.

Koptyjski przekład Iz 1-39 w manuskrypcie sa 52 (M 568) z VIIIw.

C. Petersen (1883–1966). W latach 30-tych stworzyli oni kolejny prowizoryczny katalog¹⁵, który jednak nigdy nie został opublikowany¹⁶. W roku 1987 skatalogowanie manuskryptów zostało powierzone Leo Depuydt'owi. Rezultatem jego pracy jest *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library*, opublikowany w roku 1993. W swoim katalogu Depuydt podzielił manuskrypty kolekcji na różne kategorie, przypisując im również różne litery. Najczęściej spotykaną jest litera **M**, oznaczająca po prostu "Manuscript" oraz **C** ("Coptic"). Litera C zostaje jednak przypisana manuskryptom, zakupionym nieco później, najczęściej w roku 1912 lub też tekstom koptyjskim o nieznanym pochodzeniu¹⁷. Według tego katalogu tekst Proroka Izajasza otrzymał numer: **M 568**. W dziele Schüsslera, który w kolejnych tomach *Biblia Coptica* zajmuje się katalogizacją poszczególnych fragmentów biblijnych, tekst Izajasza z kolekcji Pierpont Morgan zostaje sklasyfikowany jako **sa 52**¹⁸, który to numer ulega następnie podziałowi na trzy części: **sa 52.1** (dotyczy arkusza, zawierającego tekst Iz 1,1-20; 7,6-8,2 znajdującego się w Berlinie pod numerem P. 11966); **sa 52.2** (największa część, znajdująca się w Nowym Jorku, zawierająca tekst: Iz 1,20-7,6 oraz 8,2-55,16); **sa 52.3** (znajduje się w Kairze pod numerem 3821 i zawiera tekst Iz 55,16-56,24). Ciekawostką w tym miejscu może być fakt, iż w Bibliotece Watykańskiej kodeks, o którym mowa, występuje jako: *Manoscritti fotocopiati. Numero 3*.

2. Opis manuskryptu

Manuskrypt z tekstem Izajasza ma formę kodeksu pergaminowego. Jak już wspomnieliśmy, większa część znajduje się w Nowym Jorku. Po jednym arkuszu znajdujemy w Berlinie i Kairze. Cały kodeks Izajasza liczy w sumie 68 arkuszy (każda strona wielkości 36 x 27,5cm), na każdej stronie po dwie kolumny (wielkości ok. 28 x 8cm). Strony są numerowane przez skrybę. Niestety napotykamy na dwa błędy: dwukrotnie pojawia się litera **Θ**, oznaczająca nr 9, jak również zauważamy brak numeru 16. W wydaniu *facsimile* została wprowadzona nowa numeracja, odwołująca się do systemu Depuydt, a więc stosująca skrót M 568.

¹⁵ Na końcu wprowadzenia do katalogu znajdujemy datę: "18.V.35", napisaną przez Hyvernata (zob. Depuydt, *Catalogue*, XLVII, n.16).

¹⁶ Katalog został napisany maszynowo i znajduje się w Nowym Jorku, razem z kolekcją Pierpont Morgan (Petersen, "Coptic Studies", 267).

¹⁷ Bardziej szczegółowy opis systemu Depuydt w: Depuydt, *Catalogue*, XLVIII.

¹⁸ Schüssler 1998, 17-19.

Prostokątny kształt poszczególnych stron nie jest zbyt precyzyjny. Sama jakość pergaminu pozostawia też wiele do życzenia. Na wielu stronach, a nawet na stronie “tytułowej”, widać perforacje, które nie są efektem późniejszego zniszczenia, lecz istniały już w czasie, kiedy pisany był manuskrypt. Widać bowiem jak skryba “omija” otwory, kontynuując później kolejne litery danego słowa¹⁹. Również ilość linii w danej kolumnie nie jest jednakowa i mieści się w granicach od 34 (na str. 45) do 39 (na str. 13). W każdym wersecie znajduje się od 10 do 15 liter. Od czasu do czasu spotykamy w manuskrypcie naszkicowane linie pionowe, nadające kształt kolumnom (np. na str. 4, 5, 19, 22) oraz linie poziome, które miały ułatwić pisanie w sposób bardziej uporządkowany (np. na str. 19, 23, 47). Naszkicowane linie nie są jednak precyzyjne. Dość często pojedyncze litery lub grupy liter znajdują się poza kolumną i nie wiadomo czy należą do tekstu oryginalnego, czy też zostały dodane później jako korekta²⁰.

Niektóre wersety manuskryptu zaczynają się od litery znacznie większej od pozostałych, która znajduje się poza kolumną. W pewnych przypadkach zostaje ona użyta, by pokazać początek nowego wersetu (np. na str. 38b dwukrotnie znajdujemy wyrażenie: **2M ΠΕ200Υ ΕΤΜΜΑΥ**, gdzie 2¹ została zapisana w większym formacie, by w ten sposób dwukrotnie oznaczyć początek nowej frazy: Iz 19,16.19). Bardzo często jednak litera w powiększonym formacie, chociaż występuje na początku wersetu, to jednak nie świadczy o początku nowej frazy (np. na tej samej str. 38b znajdujemy to samo wyrażenie: **2M ΠΕ200Υ ΕΤΜΜΑΥ**, gdzie powiększona litera, rozpoczynająca wers i znajdująca się poza kolumną to **ε** z wyrażenia **ΕΤΜΜΑΥ**; podobnych przykładów można by znaleźć o wiele więcej, praktycznie na każdej stronie manuskryptu).

W podziale wersetów, czy nowych fraz pomagają często kropki stawiane przez skrybę. Muszą one jednak być traktowane z wielką ostrożnością, ponieważ są przypadki, gdzie zostają postawione w sposób błędny (np. na str. 15b w wyrażeniu: **Ν·2ΗΤΤΗΥΤ̄**, należącym do Iz 8,10).

W manuskrypcie brakuje podziałów między wyrazami, co jest zresztą cechą charakterystyczną nie tylko dla koptyjskich rękopisów. Bardzo często dane słowo zaczyna się w linii poprzedniej, a kończy w następnej, co utrudnia poprawne odczytanie tekstu. Są również przypadki, zwłaszcza na końcu poszczególnych kolumn, gdzie skryba stara się zakończyć wiersz całym, niepodzielonym słowem. Jeśli nie jest w stanie zmieścić tego słowa w danym

¹⁹ Perforacje widać np. na str. 3-4, 5-6, 11-12, 27-28, 71-72, 73-74.

²⁰ Np. na str. 43a z tekstem Iz 22,8.9, w powtarzającym się słowie ΠΟΛΙC, trzy litery: ΛΙC znajdują się dwukrotnie poza kolumną.

wierszu, dopisuje brakujące litery pod spodem, często z charakterystycznym podkreśleniem (np. na str.15a: **TECOCOM**, gdzie **COM** zostało zapisane pod kolumną; 21b: **NTETIAKWB** ze słowem: **IAKWB** pod spodem itp.). W ten sposób skryba chce rozpocząć kolejną stronę od liter, które nie należą do wyrazu z poprzedniej strony. Mamy jednak w manuskrypcie wyjątki od tej reguły (np. str. 19b kończy się literą **M** (należącą do słowa **MITZAT**), str. 28b literami: **LI** (należącymi do słowa **LIBANOC** itp.). Ciekawy przykład znajdujemy na str. 43b (Iz 22,16), gdzie w środku kolumny znajdujemy dwa wersety:

AKKAZKNAKNOY
TEIMA·MZAAYM²¹

które oczywiście powinny zostać odczytane jako: **AKKAZK NAK NOYMZAAY MTEIMA**.

W manuskrypcie dość często znajdujemy korekty tekstu. Zostały one wprowadzone prawdopodobnie przez tego samego skrybę, o czym świadczy ten sam charakter pisma. Korekty tekstu można podzielić na kilka grup:

- Poprawki naniesione nad wyrazami; np. na str. 4a (Iz 2,2): nad słowem **PINOYTE** znajdujemy dopisane litery: **TE** – poprawka uczyniona w celu poprawnego zapisania słowa *Bóg*;
- Korekty pod wyrazami (niezbyt często spotykane); np. na str. 9b (Iz 5,4) mamy wyraz: **NELOOLE**, gdzie litery **OLE** zostały dopisane pod spodem, nieco mniejszymi literami. W ten sposób skryba dążył do zakończenia wyrażenia: **MA NELOOLE**, które oznacza *winnicę*;
- Korekty umieszczane poza kolumną, zarówno po prawej, jak i lewej jej stronie; np. na str. 10b (Iz 5,14) znajdujemy słowo **AMNTE**, którego litery **MN** znajdują się na początku kolejnego wersetu po lewej stronie kolumny. Dodatek ten jest konieczny, by poprawnie przeczytać wyraz **AMNTE**, który odpowiada greckiemu: *ἄδης*;
- Wymazanie tekstu i pozostawienie w tym miejscu pustej przestrzeni; np. na str. 4a (Iz 1,31) znajdujemy: **ZN{OY}TIK NKWZT**, gdzie widać wymazanie liter **OY** (nadal są możliwe do odczytania), z dodatkiem początkowej litery **Z**, zapisanej nieco poza kolumną po lewej stronie. Dzięki tej zmianie wyrażenie: **NΘE NNOYTIK NKWZT** (*jak twoje iskry ognia*) została zamieniona w: **NΘE NZNTIK NKWZT** (*jak iskry ognia*), oddając w ten sposób wierniej tekst Septuaginty: *ὡς σπινθήρες πυρός*.

Warto w tym miejscu zauważyć, iż niektóre strony sprawiają wrażenie, jakby przed tekstem Izajasza w dialekcie saidzkim, istniał w tym miejscu inny tekst, który później został wymazany (zjawisko tzw. palimpsestu). Można to zauważyć np. na str. 3 (kolumna b), 6a, 7b, 11b, 25ab, 33b, 56a, 57b, 76ab.

²¹ Gdzie **MZAAYM** jest podkreślone.

Niestety ślady wcześniejszego tekstu nie są na tyle wyraźne, by można je było odczytać²². Być może stałoby się to możliwe przy zastosowaniu bardziej zaawansowanych technik.

Manuskrypt koptyjski, o którym mowa, nie zawiera zbyt wielu elementów zdobniczych. Znajdujemy je na chociażby na stronie początkowej, gdzie ozdobiony zostaje tytuł kodeksu (w górnej części strony, na środku umieszczony został krzyż, otoczony czymś co przypomina skręcony sznur, rozciągający się nad kolumnami tekstu). Po lewej stronie krzyża znajdujemy napis: **HCΔΔC**, po prawej zaś: **ΠΕΠΡΟΦΗΤ**²³. Po lewej stronie pierwszej kolumny oraz pod nią znajdujemy motywy roślinne. Dodatkowo na dole strony tytułowej znajdujemy motyw ptaka o wydłużonym ogonie podobnego do tych, jakie występują w egipskim piśmie hieroglificznym.

Do pozostałych ozdób manuskryptu można zaliczyć ozdoby wertykalne o długości kilku centymetrów, przypominające niekiedy dwie, połączone ze sobą litery **Ζ**. W pierwszej części manuskryptu (w tekście Proto-Izajasza) spotykamy te ozdobniki przy mowach, jakie wypowiedane są przeciwko narodom, a dokładniej przeciwko Babilonii (Iz 13, str. 26), Damaszkowi (Iz 17, str. 34) oraz Edomowi (Iz 21,11-12; str. 41). Trudno odpowiedzieć na pytanie, dlaczego właśnie te mowy zostały wyróżnione.

W manuskrypcie znajdujemy również znaki o wiele mniejsze o wielkości ok. 1–2 cm. Należą do nich:

- znaki zapisane przy pomocy pięciu punktów, ułożonych w kształcie krzyża greckiego (z jednym punktem w środku). Mają one znaczenie praktyczne: pomagają w podziale wersów;
- ozdobniki w kształcie odwróconego trójkąta, przypominające duży wykrzyknik. W niektórych przypadkach (np. na str. 11) znajdują się na znakach pięciopunktowych, o których mowa powyżej. Istnieje zatem prawdopodobieństwo, że zostały dopisane w późniejszym czasie;
- niewielkie ozdobniki, przypominające kształtem liść lub serce (np. na str. 4a (Iz 2,1), 14a (Iz 7,1)). Zazwyczaj występują na początku nowych

22 Depuydt zauważa, iż w wielu manuskryptach kolekcji Pierpont Morgan Library dają się zauważyć ślady innych tekstów, zapisanych w dialekcie fajumickim, który później został wymazany i pokryty tekstem saidzkim (Depuydt, *Catalogue*, XLIX, n. 18). Według Petersena zjawisko to było związane z rozprzestrzenieniem się dialektu saidzkiego w regionie Fayum w VIII w.: “great quantities of Fayumic parchment manuscripts and even more papyrus manuscripts had been thrown into discard since during the eighth century the use of Sahidic books had become general throughout the Fayum” (H. Petersen, *Coptic Bindings in the Pierpont Morgan Library*, 126; dzieło nigdy nie publikowane, przytoczony fragment cytowany za pośrednictwem: Depuydt, *Catalogue*, XLIX, n. 18).

23 Litera **Τ** została zapisana nad literą **Η**. Brakuje końcowych liter: **HC**, należących do słowa **ΠΕΠΡΟΦΗΤΗΣ**. Być może zapis titery **Τ** powyżej wyrazu, wskazuje na użycie pisania skrótowego w tym miejscu.

- fraz i pomagają w podziale wersetów. Występują w sposób nieregularny, mogły zatem zostać dopisane później;
- symbole, przypominające matematyczny znak dzielenia: ÷ . Występują pod koniec tekstu Proto-Izajasza (np. na str. 75 [Iz 37,23.24], 76 [Iz 38,1]), zawsze w pobliżu powiększonej pierwszej litery danego wiersza. Służą do zaznaczenia początku nowej frazy;
 - linie poziome, przedzielane punktami: __ ... __ ... , pierwszy taki znak występuje w manuskrypcie na str. 25 (koniec Iz 12), podobnie na str. 33 (koniec Iz 14). Znaki mają taką długość, jaka jest szerokość kolumny tekstu, i służą do oddzielenia większych partii tekstu. Spotykamy je często na początku mów przeciwko narodom (np. str. 26a, przed Iz 13,1: wyrok na Babilon; str. 31a, przed Iz 15,1: mowa przeciwko Moabowi itp.). Jak widać większość znaków, umieszczonych w manuskrypcie nie tyle ma znaczenie dekoracyjne, co praktyczne. Służą one czytelnikowi w łatwiejszym podziale i lepszym zrozumieniu tekstu.

3. Zawartość manuskryptu

Manuskrypt sa 52 zawiera tekst Księgi Proroka Izajasza, napisany w dialekcie saidzkim języka koptyjskiego. Osoby interesujące się Pismem świętym w tym języku wiedzą doskonale, jak trudno jest skompletować dostępne teksty danej księgi, czy nawet perykopy. Często pojedyncze wersety publikowane są w odrębnych artykułach. Brakuje współczesnego, krytycznego wydania Biblii koptyjskiej. Nie wiemy nawet, czy taką Biblię udałoby się w stu procentach skompletować. W poszukiwaniach poszczególnych perykop pomagają nam wykazy manuskryptów, publikowane przez Vaschalde'a w *Revue Biblique* czy *Muséon* w latach 20-tych i 30-tych ubiegłego stulecia a uzupełniane później przez takich badaczy jak Till (w roku 1960) czy Nagel (w roku 1990)²⁴. Od roku 1995 porządkowania manuskryptów podjął się wspomniany już Karlheinz Schüssler, będący autorem kilkutomowego dzieła *Biblia Coptica*, w którym podaje ogromną ilość bibliografii, pomagającą odnaleźć poszczególne perykopy Pisma św. w dialekcie saidzkim. Niestety, dzieło to nie zostanie dokończony przez Schüssler'a, który 7 października 2013 r. zginął w wypadku samochodowym. Listy manuskryptów, które na dzień dzisiejszy mamy do dyspozycji, pokazują bardzo wyraźnie wyjątkowość manuskryptu sa 52, o którym mowa, zwłaszcza jeśli chodzi o tekst Proto-Izajasza. Jest to

²⁴ Adresy bibliograficzne wykazów manuskryptów, opracowanych przez wymienionych autorów znajdują się w bibliografii artykułu.

bowiem jedyny manuskrypt, który zawiera kompletny tekst (z niewielkimi brakami małych fragmentów pojedynczych wersetów) Proroka Izajasza. Analiza wersetów pokazuje, że kodeks sa 52 dostarcza nam ponad 34% tekstu Proto-Izajasza, którego nie mamy w żadnym innym manuskrypcie! Sama ta informacja wystarcza, by uznać szczególne znaczenie kodeksu sa 52, zwłaszcza w odniesieniu do pierwszych 39 rozdziałów Księgi Izajasza²⁵.

Analiza tekstu Proto-Izajasza zawartego w kodeksie sa 52 pokazuje jego podobieństwo do tekstu greckiego Septuaginty²⁶. Nie oznacza to jednak, że oba te teksty są identyczne. Różnice pomiędzy nimi można ująć w kilku kategoriach:

- a) dodatki w tekście koptyjskim. Jako przykłady w tej kategorii można wymienić kilka następujących wersetów:

8,12	<i>μήποτε ἐίπητε σκληρόν:</i> nigdy nie mówcie: “Trudny”	ΜΗΠΟΤΕ ΝΟΕΞΩ ΝΑΝ ΝΟΥΩΔΑΞΕ ΕΦΝΑΩΤ: nigdy nie powinni mówić <u>do nas</u> trudnego słowa (> Ziegler ²⁷)
19,13	<i>ἐξέλιπον οἱ ἄρχοντες</i> <i>Τάνεως:</i> upadli książęta Tanis	+ ΑΥΩ ΑΥΧΙ ΨΗΠΕ: + i zostali zawstydzeni (> Ziegler); > sa 41.7 ²⁸
20,5	<i>ἐπὶ τοῖς Αἰθίοψιν:</i> z powodu Etiopczyków	sa 52.2 + ΕΥΚΩ ΝΖΤΗΥ ΕΡΟΥΥ: + którym zaufali (> Ziegler); > sa 41.7 (sa 52.2 bliskie wersji θ ²⁹)
26,9	<i>ἐκ νυκτὸς ὀρθρίζει τὸ</i> <i>πνεῦμά μου πρὸς σέ ὁ</i> <i>θεός:</i> dusza moja pragnie Ciebie w nocy, o Boże!	ΠΑΠΝΑ ΝΑΩΟΡΙΤΨ ΧΙΝ ΤΕΥΩΗ· ΦΝΑΩΟΡΙΤΨ ΕΡΟΚ ΠΠΝΟΥΤΕ: moja dusza obudzi się wcześniej (drugie znaczenie gr. <i>ὀρθρίζει</i>) w nocy; <u>obudzi się</u> <u>wcześniej</u> dla Ciebie, o Boże (> Ziegler)

Jak widać nie są to zmiany mające szczególnie ważny wpływ na znaczenie tekstu. Często służą lepszemu jego zrozumieniu.

²⁵ Rozdziały 47-66, czyli druga część Deutero- i cały Trito-Izajasz są dostępne chociażby w edycji papiirusu Bodmer XXIII, dokonanej przez Rodolphe’a Kassera w roku 1964 (R. Kasser, *Papyrus Bodmer XXIII*. Esaie XLVII,1 – LXVI,24 en sahidique [Cologne – Genève 1964]).

²⁶ Przez tekst Septuaginty należy rozumieć w tym przypadku jej krytyczne wydanie, opracowane przez Josepha Zieglera (*Septuaginta*. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Societatis Litterarum Göttingensis editum [red. J. Ziegler] [Göttingen 1939] XIV).

²⁷ Zapis: “> Ziegler” zostaje wprowadzony na oznaczenie tych zmian, które nie zostały zauważone w aparacie krytycznym *Septuaginty*, wydanej przez Zieglera.

²⁸ Zapis typu: “> sa 41.7” oznacza, iż dany werset Iz znajduje się również w manuskrypcie sa 41.7. Brak w nim jednak tych słów, które występują w naszym rękopisie sa 52.

²⁹ Oznaczenia typu: θ’ czy σ’ zgodne z wykazem skrótów u Zieglera (Ziegler, *Septuaginta*, 373).

Ciekawym zjawiskiem w tej kategorii może być dążenie naszego manuskryptu do wyrażenia imienia Bożego w sposób jak najbardziej uroczysty:

1,20	<i>κύριον:</i> Pana (genitivus)	ΜΠΧΟΕΙΣ ΠΑΝΤΟΚΡΑΤΩΡ: Pana <u>Wszechmogącego</u> (> Ziegler); sa 108 ^L : ΜΠΧΟΕΙΣ ΣΑΒΑΩΤ
6,1	<i>τὸν κύριον:</i> Pana (accusativus)	ΕΠΧΟΕΙΣ ΣΑΒΑΩΘ: Pana <u>Zastępów</u> (Ziegler: + <i>σαβαωθ</i> ; σ' + <i>σαβαωθ</i> Eus.)
37,16	<i>σὸ θεὸς μόνος εἶ:</i> tylko Ty jesteś Bogiem	+ ΑΥΩ ΠΧΟΕΙΣ: + i Panem (Ziegler: + <i>και κυριος</i>)

Podobne zjawisko obserwujemy np. w wersetych: Iz 13,9; 14,24; 19,4.20; 25,6.9; 26,11; 38,1, gdzie w miejscu greckiego: *κύριος* (*Pan*) spotykamy koptyjskie: **ΠΧΟΕΙΣ ΠΝΟΥΤΕ** (*Pan Bóg*).

b) opuszczenia w tekście koptyjskim. Jednym z ciekawszych przykładów jest Iz 7,15b-16a:³⁰³¹

7,15b-16a	<i>πρὶν ἢ γνῶναι αὐτὸν ἢ προελεσθαι πονηρὰ ἐκλέξεται τὸ ἀγαθὸν διότι πρὶν ἢ γνῶναι τὸ παιδίον ἀγαθὸν ἢ κακὸν:</i> ...zanim nauczy się odrzucać ³⁰ zło i wybierać dobro. <u>Dlatego zanim chłopiec pozna dobro</u> lub zło...	ΕΜΠΑΤΕΦΕΙΜΕ ΕΠΕΡΧ̄ ΠΠΕΘΟΥ ΕΣΕΤΤ ΠΕΤΝΑΝΟΥÇ· Η ΠΠΕΘΟΥÇ: zanim nauczy się odrzucać zło i wybierać dobro lub zło (> Ziegler) ³¹
-----------	---	--

Opuszczając początek w. 16, tekst koptyjski łączy ze sobą wersety 15 i 16. Ta zmiana może prowadzić do pewnej niejasności teologicznej. W manuskrypcie koptyjskim bowiem Emmanuel jest przedstawiany jako ten, który może wybierać dobro lub zło.

³⁰ Dosł. *wybierać*. Prawdopodobnie we wszystkich manuskryptach tekst skażony. Poprawna wersja powinna brzmieć: *προέσθαι* (*odrzucić*). Zob. J. Lust – E. Eynikel – K. Hauspie, *Greek-English Lexicon of the Septuagint*. Revised Edition (Stuttgart 2003) 514.

³¹ W tym przypadku, oprócz kodeksu sa 52, mamy do dyspozycji jeszcze jeden manuskrypt, znajdujący się w wykazie Till'a (W. C. Till, "Coptic Biblical Texts Published After Vaschalde's Lists", *Bulletin of the John Rylands Library* 42 [1959–60] 228), będący w zgodzie z tekstem LXX.

Podobnym przykładem może być również Iz 17,12b-13a:

17,12b-13a	<i>καὶ ὡς ὕδωρ ἡχίσει. ὡς ὕδωρ πολὺ ἔθνη πόλλα:</i> i tył wielu narodów będzie ryczał jak woda; <u>liczne narody są jak</u> wielka woda	ΑΥΩ ΤΧΙΣΕ ΝΟΥΜΗΗΩΕ ΝΖΕΘΝΟC ΝΑΩΩ ΕΒΟΛ· ΝΘΕ ΝΟΥΜΟΟΥ ΕΝΑΩΩΩ i tył wielu narodów będzie ryczał jak wielka woda (zaobserwowane u Zieglera)
------------	--	---

Widać w tym przypadku jak tekst koptyjski sa 52 łączy ze sobą dwa wersety, upraszczając tym samym wersję Septuaginty. Podobną lekturę spotykamy również w tekście sa 41,7, w którym również znajdują się powyższe wersety.

- c) zamiana słów. Jest to dość częste zjawisko, kiedy słowa greckie tłumaczone są w tekście koptyjskim przez słowa o odmiennym znaczeniu. Przykłady tego zjawiska można zauważyć np. w wersetach:

5,14	<i>οἱ λοιμοὶ αὐτῆς:</i> jej zarazy	ΝΕCCEΕΠΕ: jej pozostali (tekst kopt. czyta tak, jakby w gr. było: <i>οἱ λοιποὶ</i>) (> Ziegler), lektura koptyjska w kontekście znaczenia wersetu wydaje się lepsza
8,21	<i>τὰ παταχρα:</i> patachra (aram. פִּתְחָרָ: idol, bożek)	ΜΜΝΤΕΙΩΤ: ojcostwo (?) (Ziegler: <i>πατρια</i> , bez odniesienia do kopt.)
39,7	<i>τῶν Βαβυλωνίων:</i> mieszkańców Babilonu	ΝΤΒΑΒΥΛΩΝ: Babilonu (Ziegler: <i>βαβυλωνος</i>)

Zjawiskiem, spotykanym przynajmniej kilkakrotnie w tekście Proto-I-zajasza jest zamienne stosowanie słowa *Pan* (gr. *κύριος*, kopt. **ΠΧΟΕΪC**) ze słowem *Bóg* (gr. *θεός*, kopt. **ΠΝΟΥΤΕ**). Taką zamienną lekturę spotykamy np. w Iz 5,12; 6,12; 26,10; 30,29; 37,22.

Dość często odmienna lektura danych słów dotyczy nazw własnych i związana jest w wielu przypadkach z drobnymi zmianami spółgłoskowymi, czy też odmienną wokalizacją (np. Iz 36,19: gr. *Σεπφარიμ*, kopt. **CΑΦΑΡΕΜ**; Iz 37,12: gr. *Γωζαν*, kopt. **ΓΩΖΑΤΕ**; gr. *Ραφες*, kopt. **ΖΡΑΦΕCΣΑ**).

Przy tej kategorii należałoby też wspomnieć o częstej zmianie przyimków, czy rodzajników. Są one jednak tak specyficzne dla danego języka, zwłaszcza dla języka koptyjskiego (gdzie rodzajnik określony czy nieokreślony często zależy od budowy zdania), że trudno tu mówić o rzeczywistych różnicach pomiędzy lekturą grecką czy koptyjską.

d) zmiana kolejności słów w zdaniu. Nie ma ona jednak jakiegoś większego wpływu na znaczenie poszczególnych wersetów, np:

1,22	<i>τὸν οἶνον / ὕδατι:</i> wino [zostanie zmieszane] z wodą	ΜΟΥΥ / ΜΝ ΠΗΡΠ̄: woda [zostanie zmieszana] z winem (> Ziegler)
11,7	<i>καὶ λέων / καὶ βοῦς:</i> i lew i wół	ΛΥΩ ΟΥΝ̄ ΟΥΜΑΞΕ / ΜΝ ΟΥΜΟΥΪ: i wół i lew (> Ziegler)
21,17	<i>κύριος¹ / ἐλάλησεν² / ὁ θεὸς Ἰσραηλ³:</i> Pan powiedział, Bóg Izraela	ΑΠΧΟΕΙ¹ / ΠΝΟΥΤΕ ΜΠΙΗΛ³ / ΨΑΞΕ²: Pan, Bóg Izraela, powiedział (zaobserwowane przez Zieglera, jednak bez odniesienia do kopt.; <i>οι γ' κυριος¹ / ο θεος ισραηλ³ / ελαλησεν² Q Syh)</i>

e) zmiany znaczenia, dotyczące takich elementów, jak: liczba, czas, osoba, czy rodzaj. Kilka przykładów:

28,1	<i>οἱ μισθωτοι:</i> najemnicy	ΜΠΧΛΙΒΕΚΕ: najemnik (dosł. najemnika) (> Ziegler); sa 93.5 ΝΧΛΙΒΕΚΕ
3,8	<i>ὅτι ἀνεῖται Ἱερουσαλημ:</i> ponieważ Jeruzalem zostało opuszczone (gr. perfectum)	ΧΕ ΣΕΝΑΚΑ Θ̄ΛΗΜ ΕΒΟΛ: ponieważ Jeruzalem zostanie opuszczone (> Ziegler)
7,14	<i>καλέσεις τὸ ὄνομα αὐτοῦ:</i> ty będziesz wzywać jego imienia	ΝΤΕΤΝΜΟΥΤΕ ΕΠΕΦΡΑΝ: wy będziecie wzywać jego imienia (Ziegler: -σετε)

W niektórych przypadkach pewne zmiany mogą mieć wpływ na wymowę tekstu (jak chociażby przytoczony powyżej przykład Iz 3,8, gdzie może być różnicą czy Jerozolima już została opuszczona, czy jej upadek dopiero będzie miał miejsce).

4. Wpływ tekstu sa 52 na rozumienie Septuaginty

Jak już zostało wspomniane, kodeks sa 52, podobnie jak inne manuskrypty pisane w języku koptyjskim zawiera tekst będący tłumaczeniem z języka greckiego. Analizując koptyjską wersję Proto-Izajasza, można stwierdzić, iż koptyjscy skrybowie w ogóle nie sięgali do tekstu hebrajskiego. Opierali się jedynie na wersji greckiej. Nie jest zatem niczym nadzwyczajnym

zauważenie, iż większość wersetów koptyjskich jak najbardziej zgadza się z tekstem Septuaginty. Drobne dodatki, opuszczenia czy przestawienia wyrazów są zjawiskiem jak najbardziej naturalnym przy tłumaczeniu, czy przepisywaniu manuskryptów. Najciekawsze są te fragmenty tekstu koptyjskiego, które pozwalają nam lepiej zrozumieć tekst grecki, zwłaszcza w tych wersach, gdzie formy greckie pozwalają na pewną dwuznaczność w tłumaczeniu. W ten sposób tekst koptyjski pokazuje również jak tekst Septuaginty był rozumiany w środowisku egipskim. Chociaż w tekście Proto-Izajasza nie ma takich wersetów zbyt wiele, to jednak zasługują one na naszą uwagę. W przytoczonych przykładach ograniczymy się jedynie do wybranych wersetów³²:

W Iz 1,26: **ΤΜΝΤΡΟΠΟΛΙΣ·ΤΠΙΣΤΗ ΣΙΩΝ**, kropka, postawiona przez kopistę zmienia nieco znaczenie tekstu greckiego Septuaginty. **ΤΠΙΣΤΗ** połączone zostaje nie z **ΤΜΝΤΡΟΠΟΛΙΣ**, ale ze słowem **ΣΙΩΝ**. Tekst grecki: *μητρόπολις πιστή Σιών* mógłby zostać przetłumaczony jako: *wierna stolica, Syjon*. Według lekcji koptyjskiej natomiast literalne znaczenie jest nieco inne: *stolica, wierny Syjon*. Różnica jest niewielka i nie została zaznaczona w aparacie krytycznym Zieglera.

Tekst grecki Iz 7,20 brzmi: *ξυρήσει κύριος τῶ ξυρῶ τῶ μεγάλῳ καὶ μεμεθυμένῳ ὃ ἐστὶν πέραν τοῦ ποταμοῦ βασιλέως Ἀσσυρίων τὴν κεφαλὴν (Pan ogoli nożem wielkim i "pijanym" – który jest poniżej rzeki króla Asyryjczyków – głowę)*. Nie został on wiernie przetłumaczony na język koptyjski. Niemniej jednak lekcja koptyjska: **ΠΧΟΕΙΣ ΝΑΖΩΩΚΕ Ζῆ ΠΙΝΟΣ ΝΤΟΚ ΕΤΤΑΖΕ ΝΤΑΠΕ ΜΠΡΡΟ ΝΝΑΚΚΥΡΙΟΣ ΖΙ ΠΕΚΡΟ ΜΠΙΕΡΟ** (*Pan ogoli nożem wielkim i "pijanym" głowę króla Asyryjczyków na brzegu rzeki*) przedstawia tekst o wiele łatwiejszy do zrozumienia: *Pan ogoli głowę króla Asyryjczyków na brzegu rzeki*. Różnica dwóch tekstów niestety nie została zasygnalizowana w aparacie krytycznym Zieglera.

Tekst grecki Iz 8,11: *τῆ ἰσχυρᾶ χειρὶ ἀπειθοῦσιν* pozostawia możliwość podwójnego tłumaczenia: *mocną ręką odrzucają*³³ lub: *są nieposłuszni mocnej ręce*. Wyszczególnione słowa greckie w kontekście całego wersetu (*οὕτως λέγει κύριος τῆ ἰσχυρᾶ χειρὶ ἀπειθοῦσιν τῆ πορεία τῆς ὁδοῦ τοῦ λαοῦ τούτου λέγοντες*) mogłyby nabrać jeszcze innego znaczenia, zwłaszcza, jeśli

³² Ze względu na ograniczoną ilość miejsca zostanie pominięta analiza gramatyczna czy to tekstu greckiego, czy też tekstu koptyjskiego. Celem niniejszej prezentacji jest ogólne przedstawienie manuskryptu sa 52. Dokładna analiza gramatyki i syntaksy podanych tutaj przykładów zasługiwałaby na odrębny artykuł.

³³ Takie tłumaczenie znajdujemy chociażby w NETS (*A New English Translation of the Septuagint and the Other Greek Translations Traditionally Included under That Title* [red. A. Pietersma – B. G. Wright] [New York 2007]: *with a strong hand do they reject*).

przed czasownikiem ἀπειθοῦσιν wstawilibyśmy dwukropek. Uzyskalibyśmy wówczas tłumaczenie: *Tak mówi Pan [z] mocną ręką: oni nie są posłuszni drodze tego ludu* (dosł. *trasie drogi tego ludu*), *mówiąc*. Lekcja koptyjska jest tutaj bardziej jednoznaczna, opowiadając się za drugim z podanych przez nas znaczeń. Tekst: **CEO NA TCW T M̄ NCA T O I X E T X O O P** może zostać przetłumaczony jako: *oni są nieposłuszni mocnej ręce*.

W wierszu Iz 16,8 tekst Septuaginty według interpunkcji Zieglera przedstawia się następująco: καταπατήσατε τὰς ἀμπέλους αὐτῆς ἕως ἰαζήρ· οὐ μὴ συνάψητε (*Podępczecie jej winorośle aż do Jazer. Nie przyjdziecie razem*). Przesuwając kropkę w kierunku początku frazy (καταπατήσατε τὰς ἀμπέλους αὐτῆς· ἕως ἰαζήρ οὐ μὴ συνάψητε) otrzymalibyśmy wersję zgodną ze sposobem, w jaki została odczytana przez tłumacza koptyjskiego: **TE TNA Z O M N̄ NE CB W NE LO O LE N̄ NE T <N> P O W Z O A I A Z H P**. Otrzymamy wtedy następujące znaczenie: *podępczecie jej winorośle. Nie dojdziecie do Jazer*. Jak widać, w tym przypadku do tekstu koptyjskiego należy dodać literę **N-** (forma *optativus futuri 2°* os. l. mn.) (tak, jak to czyni manuskrypt sa 93.3: **N̄ NE T N̄ P O W Z**). Zjawisko nie zostało zaobserwowane przez Zieglera. W swoim aparacie krytycznym Ziegler podaje, że lekcja grecka: οὐ μὴ συνάψητε nie występuje w tekstach koptyjskich. Uwaga ta nie jest poprawna, gdyż wyrażenie: οὐ μὴ συνάψητε zostało wiernie przetłumaczone w koptyjskim jako: **N̄ NE T N̄ P O W Z**.

W wersecie Iz 26,1 znajdziemy w tekście koptyjskim nieco odmienną lekturę tekstu greckiego. Septuaginta zawiera tekst: ἰδοὺ πόλις ὀχυρά, καὶ σωτήριον ἡμῶν θήσει τεῖχος (*oto silne miasto i [jego] mur uczyni naszym zbawieniem*). Tłumacz koptyjski czytał tekst grecki, umieszczając znak interpunkcyjny po słowie ἡμῶν. Dlatego też słowa: **EIC T P O L I C E T X O C E M N P E T N O Y X A I C H N A K W N O Y C O B T** można przetłumaczyć nieco inaczej: *Oto miasto silne i wasze zbawienie. On uczyni mur*.

Grecki tekst Iz 33,23 nie jest zbyt jednoznaczny. Słowa: ἐρράγησαν τὰ σχοινία σου, ὅτι οὐκ ἐνίσχυσεν· ὁ ἰστός σου ἔκλινεν ze znakami interpunkcyjnymi, wprowadzonymi przez Zieglera, należałoby przetłumaczyć jako: *zostały zerwane twoje sznury, ponieważ nie był mocny; twój maszt się pochylił*. Wersja koptyjska: **ANOYNOY Z C W A L P X E M̄ P E T O Y W T H O M O O M · A Y W A C P I K E** czyta tekst grecki, dzieląc go nieco inaczej (ἐρράγησαν τὰ σχοινία σου | ὅτι οὐκ ἐνίσχυσεν ὁ ἰστός σου | ἔκλινεν) i w ten sposób uzyskując nieco prostsze znaczenie: *zostały zerwane twoje sznury, ponieważ twój maszt nie był mocny i się pochylił*. Tłumacze NETS idą za interpunkcją Zieglera. Aby jednak nadać słowom greckim bardziej jasnego znaczenia, zmieniają czasownik: οὐκ ἐνίσχυσεν na liczbę mnogą: οὐκ ἐνίσχυσαν (idąc za niektórymi manuskryptami greckimi i za tekstem masoreckim),

uzgadniając go w ten sposób z rzeczownikiem: τὰ σχοινία. Uzyskują w ten sposób znaczenie: *Zostały zerwane twoje sznury, ponieważ nie były mocne. Twój maszt się pochylił.*

W tekście koptyjskim Iz 38,10 poprzez partykułę **ⲭⲈ** nie ma żadnej wątpliwości gdzie zaczyna się modlitwa króla Ezechiasza: **ⲁⲛⲠⲔ ⲁⲓⲭⲠⲠⲔ ⲒⲠ ⲠⲭⲓⲈ ⲛⲛⲁⲒⲠⲠⲠⲠ ⲭⲈ** (*powiedziałem na końcu [dosł. szczycie] moich dni: ...*). W tekście greckim natomiast (ἐγὼ εἶπα ἐν τῷ ὕψει τῶν ἡμερῶν μου) mamy dwie możliwości: a) ἐγὼ εἶπα Ἐν τῷ ὕψει τῶν ἡμερῶν μου (*Powiedziałem: na końcu [dosł. szczycie] moich dni...*), jak proponuje Ziegler, pisząc Ἐν wielką literą; b) ἐγὼ εἶπα ἐν τῷ ὕψει τῶν ἡμερῶν μου (*powiedziałem na końcu [dosł. szczycie] moich dni: ...*). Właśnie ta druga możliwość została wybrana przez tłumacza koptyjskiego.

Powyższe wersety są jedynie wybranymi przykładami, które pokazują w jaki sposób tekst grecki był rozumiany przez tłumaczy koptyjskich. Ich sposób interpretacji i odczytania Septuaginty może okazać się praktyczną pomocą zwłaszcza tam, gdzie odczytanie greckiego tekstu nie jest jednoznaczne i pozostawia różne możliwości interpretacji. Generalną zasadą, sprawdzającą się w powyższych przypadkach, może być intencja pisarza koptyjskiego, by tekst przez niego tłumaczony był jak najbardziej zrozumiały dla potencjalnego czytelnika.

W powyższym artykule staraliśmy się przedstawić jeden z najbardziej kluczowych, jeśli nie najważniejszy, manuskrypt, zawierający prawie kompletny tekst Księgi Izajasza, ze szczególnym zwróceniem uwagi na jej pierwszych 39 rozdziałów. Wychodząc od opisu najbardziej zewnętrznego – od historii kodeksu sa 52, ukazanej na tle całej kolekcji Pierpont Morgan, przeszliśmy do opisu sposobu pisania, poprawiania, nanoszenia elementów zdobniczych, czy po prostu znaków, pomagających w lekturze. Dotknęliśmy w ten sposób niejako ręki samego skryby, który tworzył ten tekst na kolejnych stronach pergaminu. Po opisie zewnętrznym weszliśmy nieco w samą treść, zwracając uwagę najpierw na niektóre modyfikacje koptyjskiego tłumaczenia tworzonego na bazie greckiej *Septuaginty*. Pokazane zostały przykłady dodawanych czy opuszczanych wyrazów, zamiana pojedynczych słów na inne, przestawianie kolejności wyrazów, czy też zmiany dotyczące poszczególnych elementów gramatycznych (rodzaj, osoba, czas...) w koptyjskim tłumaczeniu Proto-Izajasza. W końcowej części zwrócona została uwaga na te miejsca, w których tłumaczenie koptyjskie pomaga w odczytaniu i lepszym zrozumieniu greckiego tekstu Proto-Izajasza. Oczywiście wybrane, zwłaszcza w końcowej części, wersety, są jedynie przykładami. Ich dokładniejsza analiza zasługuje z pewnością na odrębne, bardziej szczegółowe opracowanie.

Bibliografia

- Amélineau, É., *La géographie de l'Égypte à l'époque copte* (Paris 1893).
- Dawson, W. R. – Uphill, E. P., *Who was Who in Egyptology*. Fourth Revised Edition by Morris L. Bierbrier (London 2012).
- Depuydt, L., *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library* (CIM, IV, Oriental Series I; Leuven 1993).
- Hyvernat, H., “The J. P. Morgan Collection of Coptic Manuscripts” *JBL* 31 (1912) 54-57.
- Hyvernat, H., *A checklist of Coptic mss. in the Pierpont Morgan Library* (privately printed, New York 1919).
- Kasser, R., *Papyrus Bodmer XXIII. Esaie XLVII,1 – LXVI,24 en sahidique* (Cologne – Genève 1964).
- Lust J. – Eynikel E. – Hauspie K., *Greek – English Lexicon of the Septuagint*. Revised Edition (Stuttgart 2003).
- Mac Coull, L. S. B., “P. Morgan Copt.: Documentary Texts from the Pierpont Morgan Library” *BSAC* 24 (1979–82) 1-19.
- Petersen, H., *Coptic Bindings in the Pierpont Morgan Library* (brak publikacji, fragment cytowany w niniejszym artykule znany za pośrednictwem: Depuydt I, XLIX, n. 18).
- Petersen, H., “Coptic Studies in the United States of America” *BSAC* 19 (1967–68) 249-276.
- Petersen, H., “The Pierpont Morgan Collection of Coptic Manuscripts” *CUB* 18.2 (1912) 186-90.
- A New English Translation of the Septuagint and the Other Greek Translations Traditionally Included under That Title* (red. A. Pietersma – B. G. Wright) (New York 2007).
- Schüssler, K., *Das sahidische Alte und Neue Testament: sa 49-92*. (red. K. Schüssler) (Biblia Coptica. Band 1, Lieferung 3; Wiesbaden 1998).
- Till, W. C., “Coptic Biblical Texts Published After Vaschalde’s Lists”, *Bulletin of the John Rylands Library* 42 (1959–60) 220-240.
- Vaschalde, A., “Ce qui a été publié des versions coptes de la Bible” *RB* 16 (1919) 220-243, 513-531.
- , *RB* 29 (1920) 91-106, 241-258.
- , *RB* 30 (1921) 237-246.
- , *RB* 31 (1922) 81-88, 234-258.
- , *Muséon* 43 (1930) 409-431.
- , *Muséon* 45 (1932) 117-156.
- , *Muséon* 46 (1933) 299-313.
- Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Societatis Litterarum Gottingensis editum*. (red. J. Ziegler) (Göttingen 1939) XIV.