

Rafał Taubenschlag

"Le caractère religieux des tombeaux romains et le § 2 du Gnomon de l'Idiologue", F. de Visscher, "Rev. intern. des Droits de l'Antiquité", 1, 1948 : [recenzja]

The Journal of Juristic Papyrology 3, 165

1949

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

The second dissertation develops these ideas in 8 chapters: I The Ptolemaic katagraphe of Sales and its Certificate; II The Katagraphe of Other Conveyances. Traces of the Katagraphe-Register; III The function of the Certificate; IV Definition of the Ptolemaic Katagraphe; V Scope and Purpose of the Ptolemaic Katagraphe; VI Katagraphe in Foreclosure Proceedings; VII The Abandonment of the Ptolemaic Katagraphe; VIII Katagraphe in the Roman Period.

A. STEINWENTER, *Fundus cum instrumento. Eine agrar- und rechtsgeschichtliche Studie* (Wien. Akad. d. Wiss. Bd 221, 1 Abt.).

In this essay which comprehends seven chapters, chapter IV pp 40—61 is devoted to the Greek papyri. The author deals especially with the notion of τὰ συγκύροντα, ἀνίκοντα, τὰ χρηστήρια, τὸ δίκαιον and demonstrates Roman influence on such conceptions as μετὰ παντός δικάσιον or σὺν παντί δικάσιον.

M. HOMBERT—CLAIRE PRÉAUX, *Un petit propriétaire égyptien du milieu du III^{me} siècle de notre ère: Aurelius Serenus—Sarpion*. (*L'Antiquité Classique* 17 (1948) — *Miscellanea Philologica Historica et Archeologica in honorem Huberti Van de Weerd* pp 331—337.)

The authors show that in spite of the great crisis in III cent. A.D. the social and economic life of a small Egyptian farmer did not change.

F. DE VISSCHER, *Le caractère religieux des tombeaux romains et le § 2 du Gnomon de l'Idiologue* (*Rev. intern. des Droits de l'Antiquité* 1 (1948) pp 199—212).

The author expresses the view that Gnom. § 2 refers to Greco-Egyptian law and that the Roman creditors had the right to sell burial plots mortgaged to them as the clause forbidding their sale were, as far Roman creditors were concerned, null and void. I expressed the same view, with reference to Schönbauer, in my *Geschichte der Rezeption des röm. Privatrechts* (*Studi Bonfante* I 379); unfortunately a mistake crept in the English translation of the passage referring to this (cf. de Visscher l. c. 206 note 2): instead *mortgaged by Roman citizens*, should be read *to Roman citizens*.

THE LAW OF OBLIGATIONS

O. MONTEVECCHI, *Ricerche di sociologia nei documenti dell'Egitto greco-romano III. I contratti di compra vendita* (*Aegyptus* XXIII (1943) pp 11—89).