

Rafał Taubenschlag

"La dualité des droits de cité dans le monde romain d'après une nouvelle interprétation de l'Edit III d'Auguste, découvert à Cyrène", F. de Visscher, "Acad. royale de Belgique. Bull. de la Classe des Lettres et des Sc. mor. et pol.", 5e sér., XXXIII, 1947 : [recenzja]

The Journal of Juristic Papyrology 4, 355

1950

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

how the Roman citizenship lets intact the former status of the new citizens. The evolution which derives from this fact did not consist in the provincialization of Roman Law but in the romanization of provincial Law.

F. de VISSCHER, *La dualité des droits de cité dans le monde romain d'après une nouvelle interprétation de l'Edit III d'Auguste, découvert à Cyrène* (Acad. royale de Belgique. Bull. de la Classe des Lettres et des Sc. mor. et pol. 5e Série, tome XXXIII, 1947, 1—3, p. 50—59).

In this essay the author examines ll. 5—8 of the third edict of Augustus discovered in Cyrene which seems to procure a decisive argument in favour of the duplicity of citizenship of the inhabitants of provinces invested with Roman citizenship in the first years of the principate. He translates namely the passage as follows: *Si les habitants de la province de Cyrénaïque ont été gratifiés du droit de cité, j'ordonne qu'ils n'en seront pas moins tenus, à leur tour (ou pour leur part), de s'acquitter des liturgies envers la communauté des Hellènes.* If this new translation is exact, we have here a precise and formal attestation of their double citizenship for the new citizens of the province (Roman and local one).

ANGELO SEGRÉ, *L'applicazione del diritto romano nelle provincie orientali dell'impero dopo la Costituzione Antoniniana* (Riv. ital. per le Scienze giuridiche vol. II 1948 p. 419—428).

This article contains chaotic, mostly unintelligible polemics against the theories put forward by Arangio-Ruiz (cf. *Journ. of Jur. Pap.* III 152 ff.) and Lewald (cf. *Journ. of Jur. Pap.* I. c.). By the way, we find there assertions like that p. 420: *nei miei studi sulla C.A. ho sostenuto che coll'editto di Caracalla tutti i provinciali peregrini ebbero senza eccezioni la cittadinanza romana, ma che essi conservarono il proprio statuto personale, status civitatis o politeuma per cui rimasero ancora Alessandrini, Egiziani, Siri etc.* and again p. 424: *In una stessa provincia possono esistere politeumata diversi anche dopo la C.A. Così in Egitto dopo la C.A. i singoli provinciali restano Alessandrini, Antinoiti, Egiziani. Il doppio politeuma ha scarsi riflessi nel diritto romano.* Πολιτεύματα of the Egyptians? Πολιτεύματα of the *dediticii*? (see Wenger, *Atti del IV Congr. int.* p. 177/8). I can but repeat what I wrote in my *Law* II 25 note 43: "It is my scholarly duty to warn the papyrologists against using Angelo Segré's work because of its elemen-