

Piotr Kołodko

I Szczecińska Konferencja Romanistyczna pt. "Civis Romanus sum. Mistrzowie i dzieła polskiej romanistyki", Szczecin 18-20 września 2015 r.

Zeszyty Prawnicze 15/4, 239-241

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIA

I SZCZECIŃSKA KONFERENCJA ROMANISTYCZNA PT. 'CIVIS ROMANUS SUM'. MISTRZOWIE I DZIEŁA POLSKIEJ ROMANISTYKI, SZCZECIN 18-20 WRZEŚNIA 2015 R.

W dniach 18-20 września 2015 r. odbyła się w Szczecinie ogólnopolska *I Szczecińska Konferencja Romanistyczna pt. Civis Romanus sum. Mistrzowie i dzieła polskiej romanistyki*. Jej organizatorem była Katedra Prawa Rzymskiego, Historii Prawa Doktryn Uniwersytetu Szczecińskiego. Honorowy patronat nad obradami objął Prezydent Miasta Szczecina.

Celem konferencji było przede wszystkim przybliżenie sylwetek wybitnych polskich przedstawicieli romanistyki prawniczej oraz ich największych osiągnięć na niwie naukowej. Mając na uwadze tę okoliczność, głównymi prelegentami oraz słuchaczami byli badacze i pasjonaci reprezentujący dyscyplinę naukową – prawo rzymskie.

Pierwszy dzień obrad przewidywał cykl referatów podzielonych na dwie sesje. Pierwszej z nich przewodniczyli prof. zw. dr hab. Maria Zabłocka (UW) oraz prof. zw. dr hab. Marek Kuryłowicz (UMCS), a podczas niej zaprezentowano następujące referaty: *Civis Romanus sum. Aktorskie skazy na honorze obywatela* (dr Elżbieta Loska, UKSW); *Wkład księdza profesora Michała Wyszyńskiego w rozwój polskiej romanistyki* (ks. dr Piotr Sadowski, UO); *Prawo rzymskie w lesie. Uwagi na temat dydaktycznej działalności Borysa Łapickiego w latach okupacji hitlerowskiej* (dr hab. Maciej Jońca, KUL); *Stanisław Wróblewski a krakowska szkoła romanistyczna* (dr Łukasz Marzec, UJ); *Marceli Chlamtacz – lwowski cywilista i romanista okresu międzywojennego* (dr Renata Kamińska, UKSW).

Obrady w drugiej sesji poprowadzili prof. zw. dr hab. Andrzej Sokała (UMK) oraz prof. zw. dr hab. Jan Zabłocki (UKSW), zaś problematyka wystąpień koncentrowała się przede wszystkim na przedstawieniu wybitnych naukowców parających się *iuris Romani* z Łodzi, Krakowa czy też ze stolicy. Tematyka wygłoszonych referatów przedstawiała się następująco: *Proff. J. Kodrębski i C. Kunderewicz – polscy romanści II poł. XX w.* (dr Ireneusz Jakubowski, UŁ); *Krakowska szkoła romanistyczna po 1945 r.* (dr Tomasz Palmirski, UJ); *Profesorowie prawa rzymskiego wobec „reformy Baszkiewicza”* (dr Bożena Czech-Jeziarska, KUL); *Romanistyka warszawska w II i III Rzeczypospolitej* (prof. zw. dr hab. Witold Wołodkiewicz, Uniwersytet SWPS).

Referaty, które zostały wygłoszone podczas drugiego dnia konferencji, organizatorzy podzielili na dwie sesje naukowe. Nad sprawnym przebiegiem obrad w pierwszej z nich czuwał prof. zw. dr hab. Witold Wołodkiewicz (Uniwersytet SWPS) wespół z dr hab. Anną Tarwacką, prof. UKSW, a problematyka obrad koncentrowała się wokół następujących zagadnień: *Systematyka polskich podręczników prawa rzymskiego* (prof. zw. dr hab. Marek Kuryłowicz, UMCS; dr hab. Renata Świrgoń-Skok, prof. URz); *Adolf Berger – życiorys naukowy* (dr Krzysztof Szczygielski, UwB); *Jan Kanty Rzeziński – zapomniany romanista polski* (dr Łukasz Korporowicz, UŁ).

Przewodnictwo w ostatniej sesji konferencji naukowej objęli dr hab. Zuzanna Benincasa (UW) oraz prof. dr hab. Krzysztof Amielańczyk (UMCS), zaś sposobność do wygłoszenia referatu mieli: dr hab. Marzena Dyjakowska, prof. KUL (*Henryk Insadowski – profesor prawa rzymskiego w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim*); prof. dr hab. Piotr Niczyporuk – UwB (*Romanści Akademii Wileńskiej*); dr Przemysław Kubiak – UŁ (*Kilka uwag Romulada Hubego na temat ope et consilio*) czy dr hab. Jerzy Krzynówek – prof. UWM (*Konstrukcja posiadania w ujęciu Stanisława Wróblewskiego*).

Wszystkie wygłoszone podczas konferencji referaty prezentowały wysoki poziom merytoryczny i niejednokrotnie prowokowały do ożywionej dyskusji, która towarzyszyła po każdej sesji naukowej. Jej echa dało się także usłyszeć w kuluarach, gdzie dyskutanci i referenci w dalszym ciągu mogli toczyć dyskurs naukowy.

Miłym dopełnieniem drugiego dnia obrad była wycieczka do stolicy Republiki Federalnej Niemiec w celu zwiedzenia starożytnych kolekcji sztuki zgromadzonych w Muzeum Pergamońskim oraz Altes Museum. Uczestnicy konferencji podzielili się na dwie grupy i udali się zwiedzić jedno z wybranych muzeów. Pozytywne wrażenia odbiorców wystaw z obu muzeów potwierdziły trafność tej propozycji zgłoszonej przez organizatorów konferencji.

Ostatni dzień niezwykle udanego spotkania naukowego został przewidziany na zamknięcie obrad i podsumowanie sympozjum. Organizatorzy nie tylko podziękowali wszystkim przybyłym za aktywny udział, ale także wyrazili nadzieję, że dobrze rozpoczęta inicjatywa szczecińskiego środowiska romanistycznego spotka się z równie pozytywnym odbiorem za dwa lata i tym samym stanie się cyklicznym przedsięwzięciem naukowym.

Piotr Kołodko*

* Uniwersytet w Białymstoku