

# Иоанна Вох

---

## Глагольное ударение в конце XX-го – начале XXI-го веков : характеристика изменений

---

Acta Universitatis Lodzianis. Folia Linguistica Rossica 8, 112-118

---

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

**Иоанна Вох**

*Лодзинский университет*

*Кафедра языкознания Института русистики (Польша)*

## **Глагольное ударение в конце XX-го – начале XXI-го веков: характеристика изменений**

Процесс изменения ударения представляет собой результат влияния различных причин как внутриязыкового, так и внеязыкового характера, которые можно рассматривать как с диахронической, так и с синхронической точек зрения. К экстралингвистическим факторам, влияющим на язык, можем причислить наблюдаемую с начала девяностых годов прошлого столетия демократизацию общества, в результате которой значительно расширился круг лиц, допущенных к публичной речи. Разговорная речь, просторечие, диалекты, профессиональная речь все чаще оказывают влияние на речь литературную. К важнейшим внутриязыковым факторам, оказывающим влияние на изменения в акцентной системе русского языка можем причислить, в частности, тенденцию к экономии языковых сил, тенденцию к грамматикализации ударения и ритмизацию речи (Горбачевич 1989). Несмотря на множество причин и тенденций, изменения в ударении происходят очень медленно и всегда сопровождаются, разным по времени, сосуществованием двух или большего количества акцентных вариантов. О том, войдет ли новый вариант в ранг литературной нормы, решает система языка.

Неизбежность процесса непрерывного варьирования ударения вызывает необходимость унифицирования языковых форм и сокращения большого количества акцентных вариантов (постоянно наличествующих в русском языке и способных влиять на развитие его акцентной системы). Таким способом происходит укрепление или изменение языковой нормы – один из существующих вариантов признается нормативным или остается за пределом литературной нормы, а изменение ударения закрепляется словарями. Механизм такого изменения следующий:

1. Сначала в речи появляется новый вариант произношения, который считается неправильным;
2. Частота употребления второго ударения приводит к тому, что второй вариант признается равноправным первому (нормативному);
3. Конкуренция вариантов ударения может длиться неопределенное время;
4. Только второй, новый вариант является правильным, нормативным (Olechnowicz 1977).

В данной статье ограничимся лишь обобщением тех явлений, которые были нами замечены по ходу исследования изменений в ударении.

Итак, русское словесное ударение может изменяться в двух направлениях: регрессивном и прогрессивном во всех словоформах или в отдельных формах, но наиболее часто место ударения выравнивается в области парадигмы, подстраивается к остальным формам. Такого рода процесс наблюдается в кратких формах имен прилагательных, формах прошедшего времени односложных глаголов типа *дать*, *жить* и приставочных формах, образованных от этих глаголов, в кратких формах причастий, образованных от односложных глаголов, в существительных женского рода с ударяемой флексией *-а (-я)*.

Целью данной статьи является обобщение процессов, наблюдаемых в глагольных формах. Для исследования изменений в акцентной системе русского языка на протяжении двадцати пяти лет, вплоть до ее современного состояния, нами был принят сопоставительный метод анализа словариков двух нормативных словарей орфоэпического типа, из которых первый был издан в начале наблюдаемого нами периода (*Орфоэпический словарь русского языка* под ред. Р. И. Аванесова, Москва, 1988), второй относится к первому десятилетию XXI века и определяет условную границу временного периода рассматриваемых изменений (И. Л. Резниченко, *Орфоэпический словарь русского языка*, Москва, 2003).

В глагольных формах нами были выделены три зоны сильного варьирования ударения:

- глаголы, в которых ударение в инфинитиве падает на суффикс-детерминатив, то есть на суффикс, определяющий класс глагола (Фомина 2001: 61) (кроме односложных), ударение в формах этих глаголов перемещается ближе к началу слова;
- глаголы, в которых ударение перемещается ближе к концу слова во всех формах и в инфинитиве;
- односложные глаголы типа *дать*, *жить* и приставочные формы, образованные от этих глаголов, испытывающие большие колебания ударения в формах прошедшего времени и в страдательных причастиях.

Глаголы первой группы (чаще всего с ударением на суффиксе *-ить*), обычно имеют подвижное ударение (во всех формах, кроме первого лица единственного числа, ударение падает на окончание). Изменение места ударения происходит в тех глаголах, которые имели постоянное ударение во всех личных формах на окончании (АП ВВ)<sup>1</sup>, а в настоящее время место ударения в них изменяется во всех формах, кроме первого (также в приставочных от них):

<sup>1</sup> По Т. Г. Фоминой АП (акцентная парадигма) типа АА – постоянное ударение на основе во всех словоформах, ВВ – постоянное ударение на окончании. Перемещение ударения в области парадигмы обозначается малым индексом с номером падежа (имя существительное или прилагательное) или лица (глагол), в которых это перемещение наблюдается, например существительные *око* и *ухо* будут склоняться по АП АВ(с 1,4) – в единственном числе ударение остается на основе, а в множественном числе перемещается на окончание кроме форм именительного и винительного падежей.

	1988	2003
винтить	винчу, винтит и доп. <b>винтит</b>	винчу, винтит и <b>винтит</b>
дарить	дарю, дарит и доп. устар. <b>дарит</b>	дарю, дарит !удар. дарит устар.
засинить	засиню, засинит !не рек. <b>засинит</b>	засиню, засинит !неправ. засинит
манить	маню, манит и доп. устар. <b>манит</b>	маню, манит и <b>манит</b>
мирить	мирю, мирит и доп. <b>мирит</b>	мирю, мирит и <b>мирит</b>
мутить	мучу, мутит и доп. <b>мутит</b>	мучу, мутит и <b>мутит</b>
селить	селю, селит и доп. <b>селит</b>	селю, селит и доп. <b>селит</b>
шевелить	шевелю, шевелит и доп. <b>шевелит</b>	шевелю, шевелит и <b>шевелит</b>

Приведенные выше примеры иллюстрируют перемещение ударения и предположительную перестройку АП этих глаголов из АП В в АП А(с1), по аналогии с другими глаголами с ударением на суффиксе-детерминативе, имеющим подвижное ударение.

В современном русском языке также наблюдается тенденция к переходу некоторых глаголов, имеющих в настоящем и простом будущем времени ударение на основе, к типу с ударением на окончании (в инфинитиве ударение перемещается на суффикс):

	1988	2003
бултыхнуть	бултыхнуть и доп. <b>бултыхнуть</b>	бултыхнуть и <b>бултыхнуть</b>
засаднить	засаднить и доп. <b>засаднить</b>	засаднить и <b>засаднить</b>
кашлянуть	кашлянуть !не рек. <b>кашлянуть</b>	кашлянуть !неправ. <b>кашлянуть</b>
клюкать	клюкать и доп. <b>клюкать</b>	клюкать и <b>клюкать</b>
перчить	перчить и доп. <b>перчить</b>	перчить и <b>перчить</b>
саднить	саднить и доп. <b>саднить</b>	саднить и <b>саднить</b>

Очень часты случаи ошибочной, с точки зрения литературной нормы, постановки ударения в других глаголах из-за смешения постоянного ударения на основе и на окончании в глаголах, не испытывающих колебаний в литературной речи: *принять* (вместо *принять*), *облегчить* (вместо *облегчить*), *вручат* (вместо *вручат*) или *включим* (вместо литературного *включим*) (Горбаневский, Караулов, Шаклеин).

Односложные глаголы типа *дать*, *жить* испытывают самое сильное варьирование ударения. В формах прошедшего времени и в причастиях, образованных от них, наблюдается очень большое количество как правильных, равноправных вариантов, так и неправильных, но широко употребляемых в разговорной речи вариантов, остающихся за пределом нормы. Сравнивая примеры изменений в данной группе слов, можно прийти

к выводу, что акцентные парадигмы рассматриваемых глаголов, несмотря на кажущуюся путаницу вариантов, подвергаются значительному упрощению.

В таблице указаны изменения места ударения в формах прошедшего времени односложных глаголов, возвратных и приставочных, образованных от них:

		1988	2003
гнать	м. р.	гнал	
	ж. р.	гнала ! неправ. гнала	
	ср. р.	гнало !не рек. гнало	гнало !неправ. гнало
	мн. ч.	гнали	
гнаться	м. р.	гнался и доп. устар. гнался	гнался !удар. гнался устар.
	ж. р.	гналась !неправ. гналась	
	ср. р.	гналось и доп. гналось	гналось и гналось
	мн. ч.	гнались и доп. гнались	гнались и гнались
гнить	м. р.	гнил	
	ж. р.	гнила !неправ. гнила	
	ср. р.	гнило !не рек. гнило	гнило !неправ. гнило
	мн. ч.	гнили	
додать	м. р.	додал и доп. додал	додал и додал
	ж. р.	додала	
	ср. р.	додало и доп. додало	додало и додало
	мн. ч.	додали и доп. додали	додали и додали
дожить	м. р.	дожил и доп. дожил	дожил и дожил
	ж. р.	дожила !неправ. дожила, дожила	
	ср. р.	дожило и доп. дожило	дожило и дожило
	мн. ч.	дожили и доп. дожили	дожили и дожили

На основе примеров, представленных в таблице, можно сделать вывод о постепенном выравнивании ударения в области парадигмы в данных глаголах. Современная норма допускает большую вариантность в формах прошедшего времени рассматриваемой группы глаголов, в то время, когда у бесприставочных глаголов норма, наоборот, укрепляется, то есть варианты, предполагаемые Словарем 1988 года как варианты, которые могут узакониться как правильные, отмечаются новейшими словарями как «неправильные», остающиеся за пределом нормы. Укрепление нормы вызвало массовое употребление ошибочных ударений, встречающееся в повседневной речи, в которой особенно форма женского рода подстраивается к остальным формам (традиционно форма женского рода выделяется ударением). В реферате *Не говори шершавым языком* (Горбаневский, Караулов, Шаклеин) зафиксированы следующие ошибки: *самолет поднялся* (вместо *поднялся*), *началось это время* (вместо *началось*), *пожар начался* (правильно

– начался), создала условия (вместо создала), подала сигнал (правильно – подала), начала увлекаться, не приняла (вместо начала, приняла).

У возвратных глаголов рассматриваемого типа наблюдается рост вариативности во всех формах, кроме женского рода, несмотря на широкое распространение в речи неправильного ударения в форме женского рода, что может в дальнейшем привести к окончательному выравниванию ударения в формах прошедшего времени у всех глаголов этого типа. В приставочных глаголах наблюдается последовательное перемещение ударения с приставки на корень во всех формах, кроме традиционно выделяемой формы женского рода.

В страдательных причастиях, как и в кратких именах прилагательных, формах прошедшего времени, тоже наблюдается тенденция к выравниванию ударения в области парадигмы. И как в предыдущих примерах, здесь тоже наблюдаем стремление к упрощению по месту ударения АП страдательных причастий с подвижным ударением, выделяющим форму женского рода. Только в причастиях можно уже заметить постепенную нейтрализацию оппозиции женский род – остальные формы АП А(с2), что можно объяснить тем, что причастия не принадлежат к наиболее употребительной группе слов, а как правило, наиболее быстро место ударения изменяется в словах редко употребляемых (Olechnowicz 1977: 142). Приведенные ниже примеры, как и многие другие иллюстрируют процесс перехода ударения в страдательных причастиях, образованных от односложных глаголов, от подвижного типа АП в неподвижный (чаще всего, в АП А):

		1988	2003
ввить	полная форма	ввитый	
	м. р.	ввит	
	ж. р.	ввита и доп. ввита	ввита и ввита
	кр. р.	ввито	
	мн. ч.	ввиты !неправ. ввиты	ввиты
додать	полная форма	доданный	
	м. р.	додан	
	ж. р.	додана и доп. додана	додана и додана
	кр. р.	додано	додано !неправ. додано
	мн. ч.	доданы !неправ. доданы	
дожить	полная форма	дожитый и доп. дожитый	дожитый и дожитый
	м. р.	дожит и доп. дожит	дожит и дожит
	ж. р.	дожита !не рек. дожита, дожита	дожита !неправ. дожита, дожита
	кр. р.	дожито и доп. дожито	дожито и дожито
	мн. ч.	дожиты и доп. дожиты	дожиты и дожиты

В разговорной речи очень частые случаи неправильной постановки ударения в кратких формах страдательных причастий: рукопись *продана* (правильно – *продана*), *возведено в ранг* (вместо *возведено*), *взяты под охрану* (вместо *взяты*), *собрана* (вместо *собрана*), *в график внесены* (правильно – *внесены*) (Горбаневский, Караулов, Шаклеин). Ошибки такого рода вызваны, во-первых, сложной акцентуацией причастий и непоследовательностью правил постановки ударения в этой группе слов, а, во-вторых, незнанием этих правил. С другой стороны некоторые из представленных выше ошибок вписываются в общий ход изменения русского ударения.

Наши наблюдения позволяют сделать следующий вывод: изменения в акцентной системе русского языка происходят в тех случаях, когда правила его постановки в данной группе слов вызывают затруднения или когда эти правила неестественны современному произношению для носителей языка, которые пользуются русским языком подсознательно, употребляют формы, с одной стороны противоречащие произносительной норме, но с другой стороны не употребляют форм, противоречащих системе языка (в том числе и акцентной системе), так как все потенциально возможное в системе языка может появиться в речевом употреблении, а со временем может отразиться в изменении языковой нормы.

### Библиография

- Брызгунова Е. А., *Связь внутренних законов языка с нормой устной и письменной речи*, <http://evartist.narod.ru/text12/11.htm>.
- Вербицкая Л. А. (2003), *Давайте говорить правильно. Пособие по русскому языку*, Москва.
- Воронцова В. Л. (1979), *Русское литературное ударение XVIII – XX вв. Формы словоизменения*, Москва.
- Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шаклеин В. М., *Не говори шершавым языком (О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ)*, [http://gramota.ru/biblio/research/rubric\\_370/](http://gramota.ru/biblio/research/rubric_370/).
- Горбачевич К. С. (1971), *Изменение норм русского литературного языка*, Ленинград.
- Горбачевич К. С. (1988), *Нормы современного русского литературного языка*, Москва.
- Орфоэпический словарь русского языка* (1988), Р. И. Аванесов (ред.), Москва.
- Резниченко И. Р. (2008), *Словарь ударений русского языка*, Москва.
- Резниченко И. Р. (2003), *Орфоэпический словарь русского языка*, Москва.
- Фомина Т. Г. (2001), *Русское ударение: Учебное пособие*, Казань.
- Olechnowicz M. (1977), *Akcent rosyjski*, Wrocław.

## Summary

Joanna Woch

*Word stress in verb forms at the end of the 20<sup>th</sup> and beginning of the 21<sup>st</sup> centuries:  
characteristics of changes*

The aim of the present paper is to discuss the problem of Russian word stress evolution within verb forms, which has been observed for the last twenty five years. There are certain groups of verbs, in which the word stress changes its place and this process can be caused by different tendencies (intralinguistic and extralinguistic). The stress variants can be observed in the monosyllabic verbs such as *дать*, *пить*, the short forms of participles or in the past tense forms. To show the changes in accentuation, the author of the article compares two orthoepic dictionaries, published at the end of the 20<sup>th</sup> century and at the beginning of the 21<sup>st</sup> century.