

Władysław Filar

Валютный курс в рыночном хозяйстве

Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio H, Oeconomia 28,
109-116

1994

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Władysław FILAR

Валютный курс в рыночном хозяйстве

Kurs walutowy w gospodarce rynkowej

Развите международной торговли и преобразования в международных финансовых отношениях, которые существовали еще в период золотого стандарта, вызвали необходимость использования валютных курсов. Причем возникновение понятия валютного курса тесно связано с распространением в рамках этой кредитной системы инструментов сплаты, а в основном, с выдачей вексолой, которыми начали пользоваться банкиры и известные коммерсанты. Использование векселей заменило непосредственную оплату наличными деньгами, что было очень неудобно при пересылке и вело за собой значительные расходы, особенно на больших расстояниях. Векселя выдавались должником из страны А. кредитору из страны Б. Последние продавали имеющиеся у них векселя на рынке своей страны за национальную валюту. Их клиентами были должники покупателей из страны А. Цена векселей могла отличаться от обменного соотношения двух валют, установленного на основе сравнения золотых запасов, покрывающих обе денежные единицы, но в границах, которые определялись стоимостью пересылки монет или слитков из драгоценных металлов из одной страны в другую для выполнения обязательств.¹

Таким образом, на рынке страны Н формировался — в зависимости от существующего спроса и предложения — курс векселей, представляющих валюту страны Б. Аналогичным образом в стране Б устанавливался курс векселей, представляющих валюту страны А, причем в рамках более развитых международных платежных отношений повышение цен на векселя страны А на международных рынках

¹ Д. Рикардо: Начала политической экономии и налогового обложения Соч. Т. 1 / Пер. с англ. — М.: Политическая литература, 1955, с. 112—128.

всегда сопровождалось падением курса иностранных векселей в той же стране.²

В результате дальнейших изменений международной валютной системы и развития экономических взаимосвязей в капиталистическом мире курсы векселей превратились в курс иностранной валюты, выражающийся в национальных денежных единицах. Непосредственной причиной таких преобразований стал отказ от расчетов в драгоценных металлах (монеты, слитки) в пользу банкнотов, покрываемых золотом, а также развитие кредитных форм расчетов. Во вновь сложившейся ситуации каждую международную сплату по-прежнему можно было производить золотом, однако из-за дополнительных расходов (перевозка, страхование, хранение и т.п.) предпочтение теперь всегда отдается кредитным инструментам циркуляции — векселям, чекам и переводам, обеспеченным какой-либо национальной валютой.³

Таким образом, отрыв денег от монет и слитков из драгоценных металлов, пройдя через этап бумажных денег, обмениваемых на золото, привел к ситуации, когда валютные курсы стали одной из основных экономических величин в рамках капиталистической экономики, а многократные портурбации с ними стали причиной грандиозных экономических потрясений с последствиями в международном масштабе.⁴

Рыночная основа валютного курса особенно отчетливо проявлялась в условиях капитализма свободной конкуренции. При монометаллизме — золотом или серебряном — базой валютного курса являлся монетный паритет — соотношение денежных единиц разных стран по их металлическому содержанию. Он совладал с понятием валютного паритета — соотношения между валютами. При золотом монометаллизме валютный курс опирался на золотой паритет — соотношение валют по их официальному золотому содержанию — и стихийно колебался вокруг него в пределах золотых точек, в которых классический механизм действовал при условии свободной купли-продажи золота и его неограниченном вывозе.

Валютный курс при неизменных кредитных деньгах постепенно отрывался от золотого паритета.

После второй мировой войны мерилем соотношения валют была официальная цена золота в кредитных деньгах, которая наряду с то-

² G. J. Gochen: *Teoria kursów weksli zagranicznych*, Warszawa 1896, s. 92.

³ С. М. Борисов: *Золото в экономике современного капитализма*, 2-е изд. — М.: „Финансы и статистика” 1984, с. 128—136.

⁴ G. Cassel: *Abnormal Deviations in International Exchanges* // *Economic Journal*. 1918, December. p. 93—169; E. Drabowski: *Teorie kursu walutowego*. PWE Warszawa, 1985, s. 93—169.

варными ценами служила показателем степени обесценения национальных валют. Искусственный характер золотого паритета усилился в связи с отрывом в течение длительного времени официальной, фиксируемой государством, цены золота от его стоимости.

Также в течение всего послевоенного периода, до обострения валютного кризиса 1971—73 гг, курсы валют капиталистических стран были подвержены неожиданным скачкообразным изменениям в ходе официальных девальваций и ревальваций. Как отмечает В. В. Павлов, всего в период между 1946 и 1973 годами было проведено более 500 девальваций и 10 ревальваций валют стран-членов МВФ.⁵ Вытекающие из асинхронности развития стран ревальвации и девальвации, в том числе в условиях „плавающих” курсов, препятствовали неоднократно развитию экономического сотрудничества.

После прекращения размена доллара на золото по официальной цене в 1971 г. золотое содержание и золотые паритеты валют стали чисто номинальным понятием. В результате ямайской валютной реформы (1976X78 гг.) капиталистические страны официально отказались от золотого паритета, как основы валютного курса.

В настоящее время курсы валют формируются на рынке, который, однако, зависит от вмешательства центральных банков, старающихся ограничить его нестабильность. Валютный курс базируется, таким образом, на валютном паритете — соотношении между валютами, установленном в законодательном порядке, и колеблется вокруг него.

В экономической литературе по существу считается, что валютный курс есть соотношение между национальной и иностранными валютами, определяемое их покупательной способностью и рядом других факторов, или как „цена” заграничной валюты, выраженная в денежных единицах национальной валюты, определяемая на валютном рынке.⁶ Обмен одних валют на другие происходит по данному валютному курсу. Так как современные международные экономические отношения опосредуются движением валютных ресурсов, создавая спрос на валюты и их предложение.

Из вышеуказанного следует, что валютный курс является экономической категорией, присущей товарно-рыночному производству, и выражающей производственные отношения между товаропроизводителями и мировым рынком. В связи с тем, что стоимость является всеобъемлющим выражением экономических условий товарного производства, сравнимость национальных денежных единиц разных стран

⁵ В. В. Павлов. Регулирование валютных отношений современного капитализма. — М.: Финансы 1977, с. 56.

⁶ Финансово-кредитный словарь. Т. 1. А-И / Гл. ред. В. Ф. Горбунов. X М.: „Финансы и статистика” 1984, с. 197.

основана на объективном стоимостном отношении, которое складывается в процессе производства и обмена. Валютный курс, подчиняясь действию закона стоимости, выражает взаимосвязь национальной и мировой экономики, где проявляется реальное курсовое соотношение валют. Таким образом, по своей экономической природе валютный курс образует категорию, носящую одновременно национальный и международный характер, т.к. он отражает связь между внутренними и мировыми ценами. Поэтому, как пишет Г. Мазанов, „валютный курс как экономическая категория отображает взаимное влияние двух сфер: сферы внутренней экономики страны, где возникает, формируется и количественно преодолевается стоимостная характеристика данной валютной единицы и сферы мировой экономики, где проявляется и извне оценивается реальность соотношения национальной и иностранных валют”.⁷ Точно такая же оценка Ц. В. Горбунова, который отмечает в этой связи, что „валютный курс представляет собой денежную категорию, носящую специфический характер ввиду того, что она отражает взаимодействие сфер национальной и мировой экономики. Если основные характеристики каждой валюты складываются в рамках национальных хозяйств, то их количественное соизмерение происходит на мировом рынке в ходе международных экономических операций... Являясь денежной категорией, валютный курс выражает определенные производственные отношения, а именно, их товарно-денежный характер. Будучи одним из элементов международного обращения, валютный курс тесно связан со всей системой товарно-денежных отношений, со стоимостными пропорциями, складывающимися в процессе международного обмена”.⁸ По высказанному в экономической литературе справедливому мнению, „наиболее осязаемое значение для уровня паритета и курса двух валют имеет их соотношение по покупательной способности, особенно по отношению к товарам и услугам, входящим во внешнеэкономический оборот. Иначе говоря, в самом грубом приближении, доллар поэтому стоит 5 франков, что на него можно купить в США в 5 раз больше товаров и услуг, чем на франк во Франции”.⁹

Тем самым конкретная пропорция (паритет покупательной способности) в значительной степени определяется степенью товарного обеспечения валюты. Степень эта зависит, в свою очередь, от темпов роста ВВП, производительности труда, качества и ассортимента

⁷ G. Mazanow, K. Foldesz, W. Czokolt: Rola kursu walutowego w gospodarce. Instytut Finansów, Warszawa 1974, s. 2.

⁸ С. В. Горбунов: Валютные курсы при капитализме: Проблемы и противоречия. — М.: „Наука” 1979, с. 8.

⁹ А. В. Аникин: Валютный кризис на Западе. — М.: „Наука” 1975, с. 47.

выпускаемой продукции. Следовательно, в долговременном аспекте спрос на валюту, а значит, и изменение ее курса зависит от общего состояния экономики данной страны, ее позиций на мировом рынке. Таким образом, валютный курс является в современных условиях показателем экономического состояния отдельных стран, т.е. существующего производственного потенциала при данной производительности труда.

Приравнивая разные количества национального труда к интернациональным затратам труда как единому международному эквиваленту, валютным курс непосредственным образом влияет на перераспределение через внешнеэкономический сектор совокупного общественного продукта и национального дохода между странами. Приравнивание национальных стоимостей к их интернациональному уровню приводит к получению отдельными странами различных результатов от внешнеэкономической деятельности. Отставание экономики страны от соответствующих показателей основных торговых партнеров объективно требует поставки на мировой рынок большего количества национальной стоимости в обмен на данный объем импортируемой продукции и наоборот.

Приведенные выше оценки отводят валютному курсу конкретную экономическую роль. Функционируя как цена валют, курс фактически превращается в объективный показатель, позволяющий проводить сравнение национальных производственных условий в отдельных странах, рисуя тем самым реальную картину международных хозяйственных отношений, а также вытекающий отсюда уровень цен и затрат. Поэтому валютный курс является важной экономической категорией, имеющей существенное значение для народного хозяйства данной страны. Он также является важным инструментом экономической политики в народном хозяйстве с конвертируемой валютой и менее важным — в экономике с неконвертируемой валютой. Следовательно, валютный курс в большой степени представляет собой параметр принятия экономически обоснованных решений. Только при заданном уровне валютного курса можно говорить о выгоде с экономической точки зрения данной экспортной или импортной сделки.

Указанная выше роль валютного курса превращает его в инструмент, активно влияющий на национальную экономику, являясь экономическим симптомом внешнеэкономических отношений.

Тем самым механизм валютных курсов в каждом народном хозяйстве и в международных связях выполняет следующие экономические функции:

- 1) валютный курс влияет на образование экспортных и импортных цен, и опосредственно — на структуру товарного обмена во внешней

торговле, а в длительный период — на участие данной страны в международном разделении труда.

Через валютный курс реализуется связь внутренних и международных цен, так как международные цены внешней торговли имеют большое значение для образования национальных цен и ценовых пропорций. С одной стороны заграничная стоимость приобретения импортных изделий проявляется через валютный курс в стоимости, и по своей сущности в цене, выраженной в национальной валюте, с другой стороны — ссуды за экспортные изделия, полученные за границей, выражены, благодаря валютному курсу, как внутренние денежные средства.

Основную роль в этом процессе играет довольно большая эластичность оборота во внешней торговле, в связи с которой покупатели могут выбирать между изделиями отечественной продукции и заграничными, а продавцы могут продавать свои изделия на внутреннем или внешнем рынке;

2) валютный курс — это инструмент, при помощи которого производится подсчет общехозяйственной рентабельности и сравниваются национальные издержки производства с заграничными и с ценами мирового рынка.

Затраты продукции, выраженные в национальной валюте, сравнивают с получаемой заграничной ценой, учитывая при этом уровень национального валютного курса. Заграничную цену после поросчета на национальную валюту по существующему валютному курсу сравнивают, в свою очередь, с внутренней ценой данного изделия, и таким образом исчисляется рентабельность экспортных и импортных сделок.

3) валютный курс является одним из факторов, на основании которого предприятия принимают производственные и торговые решения;

4) валютный курс выполняет расчетную функцию, которая сводится к тому, что он является промежуточным звеном в обмене национальной валюты на иностранную валюту и наоборот.

На основе валютных курсов пересчитываются заграничные платежи и обязательства, а также происходят фактические международные поросчеты;

5) при помощи валютного курса реализуется международное сравнение синтетических стоимостных показателей народного хозяйства (общественного продукта, национального дохода, промышленного производства и т.д.).

Из вышеуказанного следует, что действенность механизма валютного курса способствует:

— во-первых, образованию условий для полного хозяйственного расчета во внешней торговле, а следовательно, наиболее рациональному товарообмену с границей, и соблюдению эквивалентности этого обмена, что, в свою очередь, позволяет принимать вполне экономически обоснованные решения в хозяйственных единицах.

— во-вторых, совершенствованию специализации и кооперации, а также повышению степени участия данной страны в международном разделении труда. В результате экономически рационально преобразуется национальная структура производства и вполне учитываются изменения, происходящие в мировом хозяйстве;

— в-третьих, преобразование национальной структуры производства, в соответствии со спросом на мировом рынке, способствует развитию экспорта, а затем более прочному удержанию равновесия платежного баланса на относительно длительный период;

— в-четвертых, в развитии международных валютно-кредитных отношений между странами существует возможность более полной мультипликативности взаимных платежей, так как при экономической рациональной структуре цен и валютном курсе взаимное погашение сальдо происходит собственно без больших проблем.

Механизм валютного курса усиливает, по нашему мнению, возможность применения определенных инструментов хозяйственной политики, которые могут обеспечивать его устойчивость и одновременно гибкость, способную противодействовать негативным тенденциям извне.

В некоторых случаях валютный курс может быть поддержан такими инструментами государственной политики, как таможенные ставки, оплаты, субсидии, налоги и др.

Представленная выше роль валютного курса вытекает из истины рыночной системы функционирования народного хозяйства, в котором, как известно на экономику влияют все денежные параметры и экономические факторы.

STRESZCZENIE

Zasady polskiego systemu kursowego, obowiązujące od stycznia 1990 r., a przede wszystkim wprowadzenie wymienialności wewnętrznej złotego i oparcie jego kursu walutowego od 17 maja 1991 r. na sztywnym kursie dolara amerykańskiego według metody koszyka walut, a następnie uruchomienie od 17 października tegoż roku mechanizmu dostosowywania wartości kursu złotego za pomocą codziennych minide-waluacji stworzyły warunki, które bardziej niż dotąd sprzyjają pełnieniu przez kurs walutowy właściwych mu funkcji ekonomicznych.

Generalną przesłanką nowej polityki kursowej w Polsce i większości krajów postsocjalistycznych stała się prorynkowa logika przemian dokonujących się w całej gospodarce narodowej.

Treścią artykułu jest próba analizy funkcjonowania mechanizmu kursu walutowego w ramach gospodarki rynkowej jako jednego z zasadniczych instrumentów o charakterze pieniężnym, na podstawie którego, między innymi, podejmowane są decyzje w działalności gospodarczej.