
Listy, opinie, propozycje

Ars Regia 3/1 (6), 147

1994

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

LISTY, OPINIE, PROPOZYCJE

IN MEMORIAM:

Illustrious Brother Tadeusz Gliwic

(1907-1994) Warszawa 20 kwietnia 1994 r.

Polskie Radio
Redakcja Programu IV
Do wiadomości
Redakcji Kwartalnika „Ars Regia”

dotyczy: niezgodnych z prawdą informacji.

W audycji nadanej w dniu 9 kwietnia 1994 r. o godzinie 23 w Programie IV Polskiego Radia o wolnomularstwie, w wypowiedzi p. Stanisława Krajskiego znalazły się trzy niezgodne z prawdą twierdzenia.

Ponieważ o treści tych twierdzeń nie zostałem poinformowany w czasie nagrywania mojej wypowiedzi na tematy wolnomularskie (wypowiedź przeze mnie autoryzowana przed nadaniem), nie miałem możliwości sprostowania tych niezgodnych z prawdą stwierdzeń, co czynię niniejszym.

Po pierwsze, w wolnomularstwie światowym obowiązuje zasada suwerenności krajowych związków wolnomularskich. Nieprawdą więc jest stwierdzenie p. Krajskiego, że Wielka Loża Narodowa Polski zależy od Włochów, jak również że Wielki Wschód Italii zależy od Stanów Zjednoczonych A.P. Obie obediencje wolnomularskie są suwerenne, więc od nikogo nie zależą.

Trzecim niezgodnym z prawdą stwierdzeniem jest istnienie uchwały Wielkiej Loży Narodowej Polski podjętej jakoby we wrześniu 1992 roku na posiedzeniu w Ciężeniu. Cały tekst odnoszący się do tej wyfantazjowanej przez pana Krajskiego uchwały stanowi wymysł oraz dowód całkowitej nieznajomości obowiązujących w wolnomularstwie zasad, które zakazują dyskusji nad tematami politycznymi. [...]

Uprzejmie proszę o poinformowanie słuchaczy IV programu Polskiego Radia o treści niniejszego pisma w drodze jego odczytania. Pozostawienie bez wyjaśnienia tak drastycznych nieścisłości może zaszkodzić wiarygodności całego IV Programu nie tylko w kraju, ale zwłaszcza zagranicą, gdzie wiedza o wolnomularstwie i jego zasadach jest ściślejsza i powszechniejsza niż w naszym kraju.

Uprzejmie proszę o powiadomienie mnie o sposobie rozwiązania przez IV Program mej prośby.

Z poważaniem

Tadeusz Gliwic