

Mariusz Pacha

Sprawozdanie z pierwszego posiedzenia Rady Bibliotecznej AWF Katowicach w kadencji 2005-2008

Bibliotheca Nostra : śląski kwartalnik naukowy 4/4, 8-11

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdanie z pierwszego posiedzenia Rady Bibliotecznej AWF Katowicach w kadencji 2005-2008

12 grudnia 2005 r. w sali Senatu odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Bibliotecznej AWF w Katowicach. Obradom przewodniczył Prorektor ds. Nauki i Sportu prof. AWF dr hab. Adam Zając. Decyzją Rektora AWF Prorektor ds. Nauki i Sportu jest jednocześnie przewodniczącym Rady Bibliotecznej.

Porządek obrad Rady wyglądał następująco:

1. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Głównej AWF w Katowicach w roku akademickim 2004/2005.
2. Kierunki rozwoju Biblioteki Głównej AWF w Katowicach.
3. Stan realizacji budowy nowego gmachu biblioteki.
4. Sprawy różne.

Na wstępie kierownik Biblioteki stwierdził, że ranga Rady Bibliotecznej AWF w Katowicach powinna być wysoka, a jej działalność może przynieść wiele dobrego. Na jakości i sposobie funkcjonowania systemu biblioteczno – informacyjnego Uczelni powinno zależeć wszystkim – bibliotekarzom, pracownikom nauki i studentom. Dobra biblioteka to biblioteka nowoczesna, reagująca na zmieniające się potrzeby użytkowników, ale zachowująca z tradycji to, co najlepsze. W ostatnich latach pracownikom Biblioteki przyszło się borykać z wieloma trudnościami, wynikającymi głównie z opóźniającego się terminu oddania do użytku nowego gmachu. Brak miejsca w magazynie, przestarzały sprzęt, braki kadrowe to tylko niektóre problemy. Ale jeszcze w starych pomieszczeniach Biblioteki dokonano istotnych zmian, wpływających na poprawę jej funkcjonowania. Te istotne zmiany to:

1. Zmodyfikowana struktura organizacyjna.
2. Utworzenie stanowiska Bibliotekarza Systemowego.
3. Uruchomienie dostępu do elektronicznego katalogu zbiorów w sieci uczelnianej i poprzez Internet.

4. Utworzenie kilku stanowisk przeglądowych katalogu komputerowego, w różnych miejscach Biblioteki, w celu ułatwienia procedury składania zamówień do Wypożyczalni.
5. Polityka gromadzenia książek i czasopism prowadzona jest w ścisłej współpracy z kierownikami katedr i zakładów.
6. Dostosowano godziny funkcjonowania agend Biblioteki do potrzeb użytkowników.
7. Uruchomiono profesjonalnie prowadzoną stronę internetową Biblioteki.
8. Zaczęto wydawać czasopismo biblioteczne *Bibliotheca Nostra*.
9. Zorganizowano dwie wystawy – jedną poświęconą osobie Jana Pawła II, a drugą prezentującą prace fotograficzne studentów AWF-u warszawskiego.
10. Zawarto we współpracy z urzędami pracy cztery umowy stażowe, które w obliczu trudności kadrowych, pozwoliły realizować wszystkie podstawowe zadania nałożone na bibliotekę.

Następnie głos zabrała pani mgr Katarzyna Baran, Kierownik Sekcji Gromadzenia i Opracowania Zbiorów. Przekazała, że na koniec roku sprawozdawczego liczba wol. czasopism wyniosła 5729, a książek i map – 45141 wol. Pozyskiwanie zbiorów odbywa się poprzez kupno, dary i wymianę (coraz szerszą). Książki kupowane są bezpośrednio u wydawców, a wynegocjowane rabaty - bardzo wysokie. W związku z czym można dokonać dodatkowych zakupów. Główne nakłady budżetowe idą na prenumeratę czasopism polskich i zagranicznych (ok. 42% całości budżetu Biblioteki), stąd wielka troska o właściwe wydatkowanie tych środków. Stworzono model współpracy z katedrami i zakładami w kwestii polityki zakupów książek i prenumeraty czasopism. Niestety nie wszyscy kierownicy katedr i zakładów taką współpracę podjęli.

Kierownik Sekcji Informacji Naukowej, pani mgr Katarzyna Szaniewska poruszyła sześć istotnych spraw związanych z pracą działu:

1. Zgłaszanie dorobku naukowego pracowników.
Nie wszyscy pracownicy na bieżąco zgłaszają swój dorobek, chociaż mają taki obowiązek. Powoduje to, że baza bibliograficzna dorobku naukowego pracowników naszej Uczelni jest niekompletna. Braki te wpływają najczęściej przy ocenie okresowej pracowników.

2. Pozycje o statusie „przyjęte do druku”.
W bazie są tworzone opisy publikacji jeszcze nie wydanych drukiem, ale gdy to nastąpi, należy niezwłocznie uzupełnić brakujące dane.
3. Nowi pracownicy naukowci.
Każdy nowy pracownik danej katedry powinien zgłosić się w Informacji Naukowej celem zarejestrowania się w bazie. Jednocześnie zostanie poinformowany, z jakich baz danych może korzystać i na tę okoliczność zostanie przeszkolony.
4. Ankieta dla OPI i ocena parametryczna jednostki.
Sekcja Informacji Naukowej przygotowuje zbiorczą ankietę dla Ośrodka Przetwarzania Informacji, podsumowującą działalność naukową uczelni w danym roku, a raz na cztery lata AWF zostaje poddany ocenie parametrycznej, stąd tak ważne jest zgłaszanie na bieżąco dorobku naukowego przez pracowników. Jeśli uczelnia uzyska mniej punktów za swój dorobek, będzie to miało bezpośrednie przełożenie na mniejszą kwotę dofinansowania działalności naukowej. Pojawia się tu też problem właściwej, merytorycznej oceny danej publikacji. Musi zostać ustalony jasny system oceny, szczególnie monografii, podręczników, skryptów.
5. Bazy on-line.
Bazy, które posiada Biblioteka (SPORT DISCUS, bazy konsorcjum EBSCO, SPORTS MEDICINE, MEDLINE), są obszerne i wartościowe. Należałoby się jednak zastanowić, czy nie dałoby się wygospodarować środków na nowe bazy danych.
6. Współpraca z innymi AWF-ami.
Wszystkie AWF-y w kraju podjęły współpracę w celu stworzenia wspólnej bazy informacyjnej i elektronicznego systemu dostarczania dokumentów.
Prorektor odniósł się do sprawy punktacji wydawnictw zwartych, stwierdzając że powinna się tym zająć Komisja Nauki i ustalić odpowiednią hierarchię ważności. Należy tu wziąć pod uwagę, czy dana publikacja ukazała się w wydawnictwie o zakresie ogólnokrajowym, czy jest to skrypt uczelniany, czy np. pozycja popularnonaukowa.
Następnie głos zabrał Kierownik Sekcji Udostępniania Zbiorów, mgr Maciej Droń. Przekazał, że w roku sprawozdawczym 2004/2005 zarejestrowanych było 4508 czytelników, którym udostępniono łącznie 49104 wol. książek i czasopism. Wydłu-

żono godziny otwarcia agend, zarówno czyteln jak i Wypożyczalni (również w soboty), kierując się przy tym przeprowadzoną ankietą biblioteczną. Wykorzystując stary, wycofany gdzie indziej sprzęt komputerowy utworzono kilka nowych stanowisk do przeszukiwania komputerowego katalogu zbiorów. Pracownicy naukowcy naszej Uczelni często nie zdają sobie sprawy, co tak naprawdę Biblioteka oferuje, nie znają możliwości systemu bibliotecznego, stąd pomysł zorga-nizowania odpowiedniej prezentacji.

Prorektor poparł pomysł zorganizowania prezentacji i jednocześnie zwrócił uwagę na problem kopiowania w całości książek, prac naukowych i innych publikacji kosztem ich autorów i Uczelni. Jest to jednocześnie niezgodne z obowiązującym prawem autorskim i należy tę kwestię rozwiązać. Jeśli chodzi o stan realizacji nowego gmachu biblioteki, Prorektor przekazał, że aktualnie trwa procedura przetargowa na dokończenie budowy. Oddanie nowej biblioteki do użytku powinno nastąpić w terminie 12-18 miesięcy.

Pan dr Zygmunt Gowarzewski z Katedry Analiz Systemowych w Sporcie poprosił o bliższe określenie, czego pracownicy Biblioteki oczekują od członków Rady Bibliotecznej, pomocy jakiego typu. W podobnym duchu wypowiedział się prof. AWF dr hab. Cezary Kucio z Katedry Fizjoterapii w Chorobach Narządów Wewnętrznych, dodając jednocześnie, że powinien być jasno określony status Rady Bibliotecznej, jej regulamin i częstotliwość spotkań. Prorektor stwierdził, że Rada Biblioteczna będzie ciałem doradczym Rektora i wypracowane na jej posiedzeniach uchwały będą przedstawiane na Senacie.

Pan dr Krzysztof Sas-Nowosielski z Katedry Humanistycznych Podstaw Kultury Fizycznej zaproponował, by zastanowić się nad rezygnacją z niektórych czasopism naukowych w wersji drukowanej, jeśli mają odpowiednik elektroniczny. Zaoszczędzone w ten sposób środki można by przeznaczyć na inny cel. Wszyscy byli zgodni, że taką weryfikację czasopism w wersji drukowanej i elektronicznej należy przeprowadzić.

Na koniec ustalono, że następne posiedzenie Rady Bibliotecznej powinno odbyć się możliwie szybko, najpóźniej do końca pierwszego kwartału 2006 r.

Mariusz Pacha