

Damian Ziółkowski

XI Forum Sekcji Bibliotekarzy Szkół Wyższych SBP w Katowicach

Bibliotheca Nostra : śląski kwartalnik naukowy 2/2, 43-45

2007

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Damian Ziółkowski

XI Forum Sekcji Bibliotek Szkół Wyższych SBP w Katowicach

W dniu 11 maja 2007 roku w Gliwicach w ramach XI Forum Sekcji Bibliotek Szkół Wyższych SBP odbyła się konferencja pod tytułem *Między IQ a empatią...dobry bibliotekarz to jaki?* Organizatorem konferencji była Biblioteka Politechniki Śląskiej w Gliwicach, a udział w niej wzięli bibliotekarze z Sekcji Bibliotek Szkół Wyższych SBP, Politechniki Opolskiej i Uniwersytetu Rzeszowskiego. Gości przywitał dyrektor Biblioteki Politechniki Śląskiej mgr inż. Krzysztof Ziolo. Zgromadzeni w Czytelni Abstraktowej goście wysłuchali 7 referatów.

Pierwsza referentka, dr Bernadetta Izydorczyk, wykładowca Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w swoim wystąpieniu¹ poruszyła kwestię zachowań w relacjach bibliotekarz-student. Przedstawiła 4 typy zachowań studentów i metody radzenia sobie z agresją: student milczek, student „pieniacz”, student typu narcystycznego, student typu dziecko. Wymieniła również postacie zachowań agresywnych:

- czynne fizycznie (atak cielesny);
- werbalne (krzyki, wulgaryzmy, wyzwiska);
- bierno-agresywne (ośmieszanie, kpienie z osoby, niezauważanie jej, obgadywanie);
- pozornie agresywne (tłumienie agresji).

Zwróciła także uwagę na wszechobecną agresję w życiu codziennym, stałą rywalizację o pozycję społeczną. Ciągła walka o uznanie powoduje, że człowiek staje się agresywny. Podkreśliła, że można się uzależnić od złości (tzw. złość nałogowa), dlatego należy agresję karać a nie nagradzać.

Drugi w kolejności prelegent dr Józef Ober, wykładowca Politechniki Śląskiej, w swoim wystąpieniu zatytułowanym *Zarządzanie wiedzą w organizacjach uczących się* przedstawił genezę i ewolucję wiedzy według Arystotelesa:

- Episteme – wiedza uniwersalna i teoretyczna;
- Techne – wiedza instrumentalna i praktyczna;
- Phronesis – wiedza normatywna oparta na doświadczeniu.

Ponadto zdefiniował termin organizacji uczącej się, która pozwala na stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników. Wymienił jej cechy: współ-

¹ Cały tekst dostępny w tym numerze kwartalnika „Bibliotheca Nostra” pod tytułem: *Ekspresja agresji w relacjach społecznych studentów wobec nauczycieli akademickich*, s. 24-31.

uczestnictwo w wytyczaniu polityki firmy, elastyczność wynagrodzeń, możliwość rozwoju dla wszystkich, klimat sprzyjający uczeniu się.

Kolejny głos w dyskusji zabrała mgr Bogumiła Urban, dyrektor Biblioteki Wyższej Szkoły Bankowej-Wydział Zamiejscowy w Chorzowie i przewodnicząca Sekcji Bibliotek Szkół Wyższych SBP w Katowicach. W swoim referacie pt.: *Motywacja innych i automotywacja – umiejętność czy sztuka?* wymieniła cechy i działania dyrektora motywującego. Motywujący przełożony jest:

- sprawiedliwy, uczciwy;
- potrafi podejmować decyzje, zwłaszcza trudne;
- odważny, nie boi się o swoje stanowisko;
- szczery, otwarty;
- inteligentny;
- posiada autorytet zbudowany na kompetencji;
- daje dobry przykład.

Poza tym motywujący dyrektor powinien promować najlepszych, inicjować nowe projekty, organizować formy podnoszenia kwalifikacji i być otwartym na inicjatywy swoich pracowników. Przewodnicząca Sekcji SBP zaprezentowała zasadę merytokratyczną, mianowicie wartość poszczególnych pracowników nie jest taka sama, dostają oni wynagrodzenie za konkretne powierzone im i wykonane zadania. Podkreśliła także, iż należy utrzymać tylko tych pracowników, którzy chcą podnosić swoje kwalifikacje i co za tym idzie podnoszą poziom całej biblioteki. Na koniec zadała pytania: „Dlaczego najgorsi zostają?” Dlaczego zbyt wielu mądrych bibliotekarzy nie podnosi swoich kwalifikacji?”

Ostatnia prelegentka przed przerwą, mgr Bożena Jaskowska z Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rzeszowskiego, zaprezentowała referat pt.: *Nie tylko intelekt, czyli o roli inteligencji emocjonalnej w bibliotece*². Na samym początku referatu autorka zastanawiała się jak to się dzieje, że ludzie zdolni, pracowici nie zawsze osiągają sukcesy na polu zawodowym i prywatnym w przeciwieństwie do osób uznanych za przeciętne, które nierzadko są bardzo dobrymi menedżerami i rodzicami. Zauważa, iż sukces zależy od umiejętnego połączenia inteligencji umysłu (IQ) z inteligencją emocjonalną (EQ). Przedstawiła inteligencję emocjonalną i korzyści jakie możemy osiągnąć dzięki niej. IQ mamy wrodzone natomiast EQ możemy kształtować przez całe życie. Zaznaczyła, że biblioteka jest organizacją inteligentną emocjonalnie. Koniec wystąpienia ożywił zebranych, gdyż autorka przeprowadziła test z poziomu inteligencji emocjonalnej.

Po przerwie z referatem *Dobry bibliotekarz w opinii użytkowników* wystąpiła mgr Anna Paruzel z Biblioteki Głównej Politechniki Częstochow-

² Cały tekst dostępny w tym numerze kwartalnika „Bibliotheca Nostra” pod tytułem: *Nie tylko wiedza i intelekt - o kompetencjach emocjonalnych w bibliotece* s. 9-23.

skiej. Prelegentka przedstawiła wyniki własnej ankiety dotyczącej cech dobrego bibliotekarza. Jak sama zaznaczyła, nie była to w pełni obiektywna ankieta ze względu na ograniczoną ilość osób biorących udział w badaniu. Kwestionariusz wypełniło 111 osób, m.in. studenci Politechniki Częstochowskiej i Akademii Jana Długosza w Częstochowie, uczniowie szkoły podstawowej i gimnazjum oraz nauczyciele i sami bibliotekarze. Wśród studentów przeważały opinie, że dobry bibliotekarz to taki, który zna księgozbiór biblioteki, jest pomocny, miły i uśmiechnięty. Uczniowie uznali, że bibliotekarz musi być zawsze chętny do pomocy, nauczyciele natomiast wskazali na kompetencje pracownika biblioteki. Bibliotekarze na pierwszym miejscu umieścili komunikatywność i fachowość. Anna Paruzel podsumowała badanie stwierdzeniem: nie wiek, nie stanowisko, nie płeć, nie wykształcenie, tylko człowiek jest najważniejszy. Bycie człowiekiem i stała praca nad sobą prowadzą do bycia dobrym bibliotekarzem.

Przedostatnia prelegentka, mgr Jadwiga Kotulska z Uniwersytetu Opolskiego, przedstawiła w swoim referacie *Skuteczna komunikacja interpersonalna w nowoczesnej bibliotece: metoda czy konieczność?* dział udostępniania jako miejsce, które kreuje wizerunek każdej biblioteki. Przekonywała, iż ze względu na kontakt z czytelnikiem, w tym dziale powinny pracować najlepsze osoby z biblioteki, według zasady *savoir-vivre* - „Jak Cię widzą, tak Cię piszą”.

Ostatni referat zaprezentowała mgr Urszula Jadczak z Biblioteki Głównej Politechniki Śląskiej zatytułowany *Bibliotekarz, niekomercyjny broker informacji*. Omówiła w nim zawody bibliotekarza, pracownika i brokera informacji. Wskazała na płynną granicę między nimi. Zastanawiała się, czy nie należy określić osób wykonywających te zawody mianem pracowników wiedzy.

Forum pozwoliło uczestnikom wymienić poglądy dotyczące cech dobrego bibliotekarza, zalet dobrego przełożonego i sytuacji jak należy się zachowywać z agresywnymi użytkownikami. Było to wyjątkowo cenne doświadczenie, gdyż wskazówki i rady na nim przedstawione na pewno znajdą zastosowanie w praktyce i przełożą się na budowanie właściwych relacji czytelnik-bibliotekarz, podwładny-przełożony.

Damian Ziółkowski jest pracownikiem Sekcji Gromadzenia i Opracowania Zbiorów Biblioteki Głównej AWF w Katowicach.