

---

# Sprostowanie.

---

Biuletyn Polonistyczny 4/13, 92

---

1961

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

"Tygodniku Powszechnym", "Słowie Powszechnym", "Poglądach"; cztery z nich zostały nagrodzone na konkursach literackich).

Zostawił szereg notatek i materiałów do kilku zamierzonych prac. Wśród nich m.in. materiały do pracy o języku Kaspra Miaskowskiego, o języku rękopisów Norwida, o stylistyce deklamatorycznej Norwida (problematykę tej ostatniej pracy przedstawił w odczycie na posiedzeniu Lubelskiego Oddziału Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza w 1958 r.) Dla "Zeszytów Naukowych KUL" przygotowywał napisaną wcześniej rozprawę "O liryce miłosnej Baczyńskiego"; do tegoż czasopisma lub do miesięcznika "Znak" zamierzał przesłać artykuł "Św. Tomasz a lingwistyka współczesna".

### Sprostowanie

W zesz. 12 BP str.53 wymieniono prace doktorskie:

K. Feliczaka: Franciszek Kvapil jako polonofil, tłumacz oraz krytyk Mickiewicza i Słowackiego

A. Hartlińskiego: Recepcja współczesnej powieści czeskiej w Polsce

T. Muchowskiej-Wawrzyniakowej: Wątek Janosikowy i Onędraszkowy w literaturze polskiej, słowackiej i czeskiej

K. Walińskiego: Zagadnienie słowianofilstwa w twórczości Józefa Chociszewskiego

jako wykonane w Katedrze Historii Literatury Polskiej Uniwersytetu A. Mickiewicza, gdy tymczasem prace te wykonywane są w Katedrze Literatur Słowiańskich tego Uniwersytetu.