
V Konferencja Teoretycznoliteracka Młodych Pracowników Polonistyki : (2-7 lutego 1966 r.)

Biuletyn Polonistyczny 9/26/27, 137-139

1966

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

V. RÓŻNE

1. V KONFERENCJA TEORETYCZNO LITERACKA MŁODYCH PRACOWNIKÓW POLONISTYKI

(2 - 7 lutego 1966 r.)

W dniach od 2 do 7 lutego br. w Św. Katarzynie w Górach Świętokrzyskich odbyła się V Konferencja Teoretyczno-literacka Młodych Pracowników Polonistyki, organizowana tym razem przez Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Tegoroczna Konferencja dotyczyła głównie problematyki teatru i dramatu, której poświęcono dziewięć referatów spośród trzynastu wygłoszonych w czasie Konferencji. Były to, mianowicie, następujące teksty:

1. J. Okoń - Z zagadnień baroku w szkolnym dramacie jezuickim XVII wieku w Polsce
2. J. Degler - Gest słowny w dramacie
3. J. Święch - Z zagadnień wiersza polskiej tragedii pseudoklasycznej
4. S. Świątek - Paraboliczność struktury scenicznej "Pierścienia wielkiej damy" C. Norwida
5. T. Kostkiewiczowa - "Kartoteka" Różewicza
6. H. Pustkowski - Funkcja dialogu dramatycznego w polskiej liryce współczesnej
7. Z. Osiński - Przekład tekstu literackiego na język teatru
8. M. Kačer - Niektóre problemy znaczeniowej budowy dramatu absurdu
9. S. Mrazek - Gestyka jako środek ekspresji dramatycznej.

Referaty te obejmowały znaczny obszar chronologiczny materiału historycznoliterackiego, jak również dotyczyły zróżnicowanej problematyki teoretycznej. Jedną ze spraw powracających w wypowiedziach referentów i dyskutantów było zagadnienie swoistego "przekładu" języka literatury na język teatru, określenia zarówno zjawisk im wspólnych, jak i wyrażalnych jedynie w swoistych środkach wyrazu każdej ze sztuk. Zagadnienia te znajdowały oddźwięk w trakcie rozważań na tematy ściśle teatralne, jak inscenizacja, mimika, gest aktorski, oraz w próbach analizy tekstu dramatycznego traktowanego jako utwór literacki.

Zarówno referaty, jak i dyskusja ukazywały wielokierunkowość poszukiwań badawczych w problematyce teatru: z jednej strony, skupiano uwagę na sprawach ściśle scenicznych, inscenizacyjnych, z drugiej, ujmowano te zjawiska w płaszczyźnie semiologicznej, historycznej, literackiej.

Poza wymienionymi na Konferencji ogłoszono cztery referaty traktujące o zagadnieniach odmiennych:

E.Sarnowska w "Problemach krytyki mitograficznej" przedstawiła próbę rekonstrukcji niektórych założeń tzw. krytyki mitograficznej, zapoczątkowanej w Anglii w okresie międzywojennym, kontynuowanej zaś obecnie głównie w badaniach amerykańskich. Konkluzja referatu zawierała negację możliwości ustalenia w ramach krytyki mitograficznej rzeczywistych relacji mitu i literatury. Uznano natomiast eklektyczność prezentowanych przez nią metod w zakresie badań nad szeroko pojętą topiką literacką.

S.Kasperski w referacie "Semantyka znaku literackiego", analizując semiotyczny aspekt wypowiedzi literackiej, zajął się sposobem, w jaki tekst narracyjno-fabularny organizuje materię lingwistyczną w system drugiego stopnia. W związku z tym wskazał trzy typy redukcji poznawczej dzieła literackiego wedle skłonności do eksponowania pewnych własności znakowych:

- a) dzieło - świat przedstawiony (zagadnienie reprezentatywności, eksploatacja tzw. potencjału ikonicznego ukrytego w znakach lingwistycznych),
- b) dzieło - pisarz (interpretacja psychologiczna w typie: pisarz a jego słowa),
- c) redukcja lingwistyczna.

Pozostałe wygłoszone referaty:

J.Maciejewski - Grupa literacka a grupa pokoleniowa
oraz

S.Szczepiński - Problemy metodologiczne badania fantastyki.

2. PRACE NAUKOWE PRACOWNIKÓW BIBLIOTEKI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH

A. Ogłoszone drukiem w latach 1964 - 1966

1. Józef Długosz, Biblioteka klasztoru OO.Karmelitów Bosych w Czernej. "Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne", t.11,1965
2. Ewa Galosowa, Próba charakterystyki i geneza pamiątnika lekarza Władysława IV Vorbek-Lettowa. "Opolskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Wydział I Nauk Historyczno-Społecznych. Sprawozdania". Seria A, nr 2. Wrocław 1966
3. Ryszard Grabałowski, Listy Stanisława Krusińskiego do Michała (seniora) i Michała (juniora) Lempickich z lat 1874-1885. "Ze Skarbca Kultury", z.17, Wrocław 1965
4. Karol Héintsch, Dzieje książki słowiańskiej (w wydawnictwie: Sven Dahl, "Dzieje książki", Wrocław 1965)
5. Janina Kelles-Krauz i Maria Zawiańska, Konferencja bibliotek PAN poświęcona polityce gospodarowania dubletami. "Przegląd Biblioteczny" 1964, nr 1/2
6. Józef Adam Kosiński, Fragment księgozbioru Piotra Kmity w Bibliotece Ossolineum. "Ze Skarbca Kultury", z.16, Wrocław 1964
7. Józef Adam Kosiński i Józef Szczepaniec, Rękopiśmienne dedykacje autorskie XVI-XVIII w. w zbiorach starych druków Biblioteki Ossolineum. "Ze Skarbca Kultury", z.16, Wrocław 1964
8. Henryk Łapiński, Materiały do XVIII rocznicy założenia I Międzynarodówki. "Ze Skarbca Kultury", z.17, Wrocław 1965
9. Henryka Oprawko i Jadwiga Seiffert-Mechowa, Materiały bibliograficzne XVII i XVIII w. ze zbioru poloników Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu.Cz.2. "Roczniki Biblioteczne", Wrocław 1965