

# Ewa Szary

---

"Sztuka interpretacji. (Wybór i oprac. H. Markiewicz), tom II", Wrocław 1973 : [recenzja]

---

Biuletyn Polonistyczny 16/50, 146

---

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

(I) SZTUKA interpretacji. (Wybór i oprac. H. Markiewicz),  
tom II, Wrocław 1973, ss. 329, zł 65.-

Publikacja jest drugim tomem (tom pierwszy ukazał się w 1971 r.) zawierającym rozprawy krytyczne poświęcone zagadnieniom "sztuki interpretacji" wybranych utworów literackich (S. Mallarmégo, F. Nietzschego, L. Tolstoja, J. Conrada, M. Prousta, J. Joyce'a, F. Kafki, T. Manna, A. Camusa, T. S. Eliota, W. Faulknera, R. Chara). Zebrane rozprawy są pracami autorów współczesnych, pochodzą z czterech obszarów kulturowych, a mianowicie: języka niemieckiego, angielskiego, francuskiego i rosyjskiego, i związane są z różnymi szkołami metodologicznymi, między innymi z neoidealistyczną stylistyką Vosslera i Spitzera, z egzystencjalizmem, fenomenologią oraz marksizmem. Są to rozprawy: V. Klemperera, F. Martiniego, P. Palijewskiego, A. Kettle'a, G. Pouleta, E. Wilsona, W. Emricha, G. Lukácsa, J. P. Sartre'a, H. Gardner, R. Penn Warrena, J. P. Richarda.

BP/50/29

E.Sz.

---

(I) SZYMAŃSKI Tomasz: Z zagadnień teoretycznych recenzji dziennikarskiej i czasopiśmienniczej. "Litteraria. Teoria Literatury - Metodologia - Kultura - Humanistyka". IV. Red. J. Trzynadłowski. Wrocław 1972 s. 93-109.

Praca podejmuje problematykę recenzji jako gatunku. Autor analizuje sposób, w jaki recenzje spełniają poszczególne (wyodrębnione w pracy J. Sławińskiego "Funkcje krytyki literackiej") funkcje krytyki; prowadzi to do uchwycenia różnic dzielących recenzje dziennikarskie (pojawiające się w prasie codziennej) od recenzji czasopiśmienniczych; rodzaj wydawnictwa determinuje charakter wypowiedzi krytycznej.

BP/50/30

I.J.