

Krzysztof Zaleski, Maria Podraza-Kwiatkowska

"Schopenhauer i чуć", Maria Podraza-Kwiatkowska, "Teksty", nr 2 (1974) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 18/1 (55), 261

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

(II) PISZCZKOWSKI Mieczysław: Poezja Krasickiego w oczach romantyka. "Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace Historycznoliterackie" 1974 z. 29 s. 23-28.

Szkic rozwija i poszerza o dodatkowe argumenty artykuł autora (zamieszczony w "Ruchu Literackim" 1973, nr 3), omawiający stosunek Słowackiego do Oświecenia. Wśród badaczy utarło się przekonanie, że był to stosunek niechętny lub ironiczny. W wyniku analizy dwóch aluzji zawartych w "Beniowski": do "Bajek i przypowieści" i "Hymnu do miłości Ojczyzny" Krasickiego, oraz na podstawie badań listów poety do matki, autor dochodzi do wniosku, że zawartą w nich ironię kierował poeta przeciw współczesnym i samemu sobie, a nie przeciw Krasickiemu. Nic nie wskazuje również na niechętny stosunek Słowackiego do jego wielkiego poprzednika. Autor artykułu apeluje o rewizję poglądów w tej sprawie - może to mieć duże znaczenie dla poprawnej interpretacji dzieł i listów Słowackiego oraz jego postawy wobec Oświecenia.

BP/55/73

Ł.G.

(II) PODRAZA-KWIATKOWSKA Maria: Schopenhauer i chuć. "Teksty" 1974 nr 2 s. 25-35.

Schopenhauer ukazał miłość - przedstawianą dotąd jako "amor" czy "caritas" - od strony jej płciowych, seksualnych podstaw; u Przybyszewskiego panerotyzm świata jest wzbogaconym o perspektywę analizy psychologicznej, oryginalnym przebudowaniem Schopenhauerowskiej "Metaphysik der Geschlechtsliebe".

BP/55/74

K.Z.