

# Marian Płachecki

---

"Platon i genologia", Eugeniusz  
Czaplejewicz, "Przegląd  
Humanistyczny" nr 7/8 (1977) :  
[recenzja]

---

Biuletyn Polonistyczny 21/2 (68), 124

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

/1/ CZAPLEJEWICZ Eugeniusz: Platon i genologia. "Przegląd Humanistyczny" 1977 nr 7/8, s. 77-84.

Wychodząc od szczegółowej eksplikacji rozumienia wymowy i rozmowy u Platona, podkreśla autor funkcjonalny (a nie strukturalny) charakter kryteriów klasyfikacyjnych stosowanych przez filozofa. Przeciwwstawienie Platońskiego ujęcia oddziaływania słownego jako dialogu stanowisku Arystotelesa (oddziaływanie jednokierunkowe, manipulacyjne) prowadzi do postulatu wzbogacenia problematyki genologicznej o zagadnienia społecznego funkcjonowania literatury; powstałaby wówczas "genologia oparta na podstawach pragmatycznych".

BP/68/5

M.P.

---

/1/ DĄBROWSKI Stanisław: Literatura i literackość. Zagadnienia, spory, wnioski. Kraków 1977, WL, ss. 319, zł 55.-

Pytaniem głównym tej książki jest pytanie o status słowa w wypowiedzi literackiej. Część pierwsza ujmuje literaturę jako "obszar tworów językowych". W części drugiej, zatytułowanej "Literatura jako obszar tworów także-językowych", przeprowadza autor tezę własną: wszelki komunikat językowy jest "komunikatem także-językowym". Zadaniem wiedzy o literaturze winno być zatem "badanie wszelkich możliwych funkcji, sąsiedztw i współdziałań tworzywa językowego" w dziele literackim. Część trzecia zawiera rozważania o funkcjach słowa w dramacie. Poszczególne rozdziały opatrzył autor aneksami, w których przedstawia tezy swe ponownie, tym razem w trybie polemiki z klasycznymi, poświadczonymi w tradycji badawczej propozycjami ujmowania analizowanych zagadnień.

BP/68/6

M.P.