

Zofia Szczygielska

"Rewizja procesu profesora
Sonnenbrucha", Zygmunt Barczyk,
"Dialog" nr 7 (1984) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 28/1-2 (95-96), 310

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

BADANIA NAD KRYTYKĄ LITERACKĄ. S. 2. Studia. Red. M. Głowiński, K. Dybciak. Wrocław 1984, PAN IBL, Oss., ss. 174, zł 130,-

W księżce zamieszczono prace, będące kontynuacją "zainteresowań oraz postaw teoretycznych i metodologicznych" wyłożonych w tomie pod tym samym tytułem z r. 1974 (red. J. Sławińskiego). W serii 2 E. Sarnowska-Temeriusz omawia elementy krytyczne w poezji i piśmiennictwie renesansu i baroku; M. Płachecki pisze o "Przemianach roli społecznej krytyka w latach 1764-1830"; H. Markiewicz o "Rodowodzie i losach mitu trzech wieszczycy"; W. Głowala o młodopolskiej metakrytyce literackiej; W. Bolecki - o wypowiedziach metakrytycznych z okresu 1918-1939; K. Dybciak - o twórczości programotwórczej i programoburczej krytyków, poczęwszy od pokolenia 56; M. Głowiński analizuje język i metody konstruowania tekstu krytycznego; T. Burek pisze o tradycji we współczesnym piśmiennictwie krytycznym; M. Porębski omawia społeczną rolę i funkcje krytyków i krytyki; M. Fik - "O kłopotach krytyki teatralnej".

BP/95-96/7

M.L.

BARCZYK Zygmunt: Rewizja procesu profesora Sonnenbrucha. "Dialog" 1984 nr 7 s. 92-102.

Analiza historycznoliteracka "Niemców" Kruczkowskiego traktowanych jako dramat, który mówi o konsekwencjach, jakie pociąga za sobą największy konflikt naszej epoki. Konflikt między prawem jednostki do wolności a koniecznością podporządkowania (życie w społeczeństwie, w określonym systemie politycznym), między pracą dla człowieka a m i m o z ł a, które czyni, a buntem przeciw człowiekowi i złu, którego dokonał. Autor w swoich wywodach przeciwstawia się schematom interpretacyjnym dominującym w naszej krytyce a narzuconym przez liczne wypowiedzi samego autora (geneza sztuki, główne problemy, postawy bohaterów).

BP/95-96/8

Z.S.