

Mirosław Lalak

"Okoliczności rozkwitu epistolografii menipejskiej w późnym Oświeceniu", Wiesław Pusz, "Pamiętnik Literacki" z.1 (1984) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 28/1-2 (95-96), 422

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

PUSZ Wiesław: Dlaczego musiało wybuchnąć. Z literackich świadectw przedpowstaniowej świadomości narodowej. "Prace Polonistyczne". S. 38, 1982, s. 33-54.

Próba zapełnienia luki w pracach poświęconych powstaniu listopadowemu. Autora interesuje rekonstrukcja świadomości narodowej w momencie wybuchu powstania. Nieuwzględnienie tego problemu w badaniach historycznych jest, jego zdaniem, przyczyną powstawania wielu niejasności w ujęciach genezy powstania, jego przebiegu i powodów klęski. Cechy zbiorowej świadomości odtwarza analizując poezję z okresu kongresu wiedeńskiego, wierze powstałe w kręgach przedpowstaniowych organizacji i stowarzyszeń, nielegalną prasę.

BP/95-96/118

D.B.

PUSZ Wiesław: Okoliczności rozkwitu epistolografii menipejskiej w późnym Oświeceniu. "Pamiętnik Literacki" 1984 z. 1 s. 33-79.

Artykuł poświęcony jest czynnikom sprzyjającym rozwojowi epistolografii menipejskiej oraz jej czytelniczemu obiegowi. Powody rozkwitu tej korespondencji to, zdaniem autora, utrwalony w ówczesnych kręgach literackich obowiązek informowania kolegów po piórze o swoich lekturach i przemyśleniach, rozproszenie (oddalenie) twórców, sytuacja polityczna po roku 1820, wreszcie - ugruntowanie się obyczaju (przypadek młodych romantyków). Ze względu na tematykę korespondencja ta dzieli się na listy z podróży oraz listy przyjacielsko-literackie. Pierwszy typ listu upowzechniany był drukiem, drugi - przez kopie rękopiśmienne. W obydwu przypadkach zasięg czytelniczy tych wypowiedzi był niewielki.

BP/95-96/119

M.L.