

Joanna Wiszniewicz

"O analogiach malarskich, narracji i Władcy Much", Marian Płachecki [w:] "Teoretycznoliterackie tematy i problemy. Z Dziejów Form Artystycznych w Literaturze Polskiej" T.LXVII, Red. J.Sławiński, Wrocław 1986 : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 30/1 (103), 287

1987

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

PLEŚNIAROWICZ Krzysztof: Kogo posadzono w tej klasie?
"Zeszyty Naukowe UJ. Prace Historycznoliterackie". Z. 58.
Kraków 1985, s. 221-230.

Autor zastanawia się nad fenomenem międzynarodowej popularności spektaklu Tadeusza Kantora "Umarła klasa". Analizuje wybrane recenzje (z Wielkiej Brytanii, Holandii, RFN, Francji, Szwajcarii, Iranu, Jugosławii, Belgii, Włoch, Australii, Wenezueli, Austrii, USA, Meksyku i Szwecji) starając się odtworzyć proces odbioru spektaklu, fascynacje krytyków i ich bezradność interpretacyjną wobec dzieła Teatru Cricot 2.

BP/103/85

J.Zaw.

PŁACHECKI Marian: O analogiach malarskich, narracji i Władcy Much. /W:/ Teoretycznoliterackie tematy i problemy. Z Dziejów Form Artystycznych w Literaturze Polskiej. T. LXVII. Red. J. Sławiński. Wrocław 1986, Oss., PAN IBL, s. 207-216.

Tekst poświęcony krytyce pozytywistycznej. Autora interesuje sposób widzenia dzieła literackiego (szczególnie powieści) przez ówczesnych krytyków, a zwłaszcza ich stosunek do problematyki jedności powieści oraz do problematyki narracji. Istotną rolę przyznaje stosowaniu przez krytyków tego okresu analogii malarskich, co pozwala m.in. identyfikować stopień i rodzaj wewnętrznego zróżnicowania utworu.

BP/103/86

J.W.