

Alicja Szałagan

"Kształtowanie się nowej nauki",
Galina Suworowa, P.Fast [w:] "W
kręgu socjologii teatru na świecie",
Wybór i oprac. T.Pyzik i E.Udalska,
Wrocław 1987 : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 31/4 (110), 316

1988

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SUWOROWA Galina: Kształtowanie się nowej nauki. Tłum.
P. Fast. /W:/ W kręgu socjologii teatru na świecie. Wybór
i oprac. T. Pyzik i E. Udalska. Wrocław 1987, Oss., s. 87-
-96.

Przedmiotem rozważań jest proces wyodrębniania się socjologii teatru jako samodzielnej gałęzi nauki. Podstawowe trudności były związane z kształtowaniem się ogólnej socjologii sztuki i wyznaczeniem granic między socjologią teatru a teatrologią. Początkowo upatrywano problematykę socjologiczną wyłącznie w badaniach nad publicznością teatralną. Tu wyłoniło się nowe zagadnienie metodologiczne - związku socjologii teatru z historią sztuki z jednej, a ogólną teorią socjologiczną z drugiej strony. Autorka poddaje krytyce rozwiązanie przyjęte przez empiryczną socjologię sztuki, polegające na wyłączeniu z badań wszelkiej problematyki estetycznej. Socjologia, wg autorki, musi być także socjologią sztuki teatru, a to wyznacza jej interdyscyplinarny status.

BP/110/157

A.Sz.

SZARY-MATYWIECKA Ewa: Słowa i literatura. (Przyczynek do teorii odbioru literatury). /W:/ Problemy wiedzy o kulturze. Red. A. Brodzka, M. Hopfinger, J. Lalewicz. Wrocław 1986, Oss PAN IBL, s. 363-370.

Autorka stwierdza, że dotychczasowe badania odbioru literatury uwzględniające tylko jedną jego formę - opartą na zwerbalizowanym kontakcie z dziełem literackim - są bardzo jednostronne. Konieczne jest rozszerzenie tych badań tak, by uwzględniały one inne, niewerbalne, bardzo przecież powszechne, lecz nie objęte dotąd refleksją badawczą formy odbioru literatury.

BP/110/158

J.W.