

# Danuta Krzywoń

---

## Sprawozdanie z III Krajowej Konferencji Naukowej z cyklu "Twórczość i wartości" na temat "Odpowiedzialność w twórczości" : Łódź 2002 roku

---

Chowanna 2, 142-144

---

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

„Chowanna”	Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego	Katowice 2002 [2003]	R. XLV (LVIII)	T. 2 (19)	s. 142—144
------------	--	-------------------------	-------------------	--------------	------------

## KRONIKA



### Sprawozdanie z III Krajowej Konferencji Naukowej z cyklu: „Twórczość i wartości” na temat: ***Odpowiedzialność w twórczości*** — Łódź 2002 roku

Ludzka twórczość wiąże się z wychodzeniem poza granice tego, co człowiekowi znane, i wkraczaniem na obce mu tereny. Nieznane, bo nieprzewidywalne, pozostają jednak pewne konsekwencje twórczego działania. Czy znaczy to, że twórca winien być zwolniony z odpowiedzialności za nie? Takie i podobne pytania zostały postawione na III Krajowej Konferencji Naukowej z cyklu: „Twórczość i wartości”, w dniu 22 marca 2002 roku w Łodzi. Problematyka konferencji koncentrowała się wokół zagadnień, które można ująć pod wspólnym tematem: *Odpowiedzialność w twórczości*.

Organizatorem konferencji była Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi oraz Towarzystwo Naukowe Prakseologii. Naukową opiekę nad konferencją sprawował prof. dr Makary Krzysztof Stasiak — Rektor WSHE, oraz dr hab. Danuta Miller — prezes TNP. Sekretarzem konferencji był mgr Jakub Lesiak.

Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi działa od 1993 roku i ma status wyższej uczelni niepaństwowej. Specyfiką uczelni jest oryginalny program kształcenia umiejętności twórczych, ze szczególnym uwzględnieniem

pracy nad rozwojem osobowości studentów, wzbogacanie ich twórczych dyspozycji, propagowanie łączenia pomysłów współdziałania w grupie oraz wypracowywanie zdolności radzenia sobie w nowych sytuacjach. Widocznym znakiem tej specjalizacji jest kolejna już konferencja naukowa z cyklu „Twórczość i wartości”, gromadząca czołowych specjalistów w dziedzinie psychologii, pedagogiki i medycyny z całego kraju.

Konferencję I na temat: *Wartości a działania twórcze* WSHE zorganizowała w marcu 2000 roku. Jej problematyka stała się początkiem cyklu spotkań, czego owocem była II Konferencja Naukowa na temat: *Twórczość i wartości w działaniach praktycznych*. O „odpowiedzialności w twórczości” mówiono w trakcie obrad tegorocznej III Konferencji Naukowej w marcu 2002 roku. Temat konferencji stanowił niemałe wyzwanie dla przedstawicieli różnych subdyscyplin, głównie od strony etycznej oraz poprawności metodologicznej badań indywidualnych.

Z uwagi na to, że twórczość obejmuje rozmaite aspekty i sfery ludzkiej aktywności, do wspólnych obrad zostali zaproszeni przedstawiciele wielu ośrodków akademickich z całego kraju, m.in. pracownicy naukowcy z Uniwersytetu Gdańskiego, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu w Białymstoku, Uniwersytetu Łódzkiego, Politechniki Opolskiej, Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego, Politechniki Częstochowskiej, Wyższej Szkoły Menadżerskiej w Warszawie, Politechniki Białostockiej, Instytutu Postępowania Twórczego w Łodzi, Pomorskiej Akademii Pedagogicznej w Słupsku, Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Częstochowie oraz Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonał Rektor WSHE prof. dr Makary Stasiak. W swoim wystąpieniu przedstawił wizję „uniwersytetu otwartego” na rzecz podmiotowego korzystania z wolności, podkreślając, iż innowacja w edukacji akademickiej powinna polegać przede wszystkim na zmianie akcentów w odniesieniu do celów kształcenia. Kolejno głos zabrała Pani prof. dr hab. Józefa Sołowiej z Uniwersytetu Gdańskiego, która przedstawiła dylematy dotyczące zagadnień twórczości oraz sposobów interpretacji pojęcia kreacji. Stawiane przez Panią prof. Sołowiej pytania sprowokowały uczestników do dyskusji o możliwościach rozumienia i należytego używania terminu „twórczość” w wybranych dziedzinach działalności naukowej. Wystąpienie dr. Ryszarda Banajskiego koncentrowało się głównie na problemach masowości, twórczości i odpowiedzialności na przykładzie funkcjonowania mediów. Referaty te stały się punktem wyjścia dyskusji na temat kontrowersji wokół pojęcia „twórczość”, popularyzacji wizji uniwersytetu otwartego oraz podmiotowego kształcenia i wychowania we współczesnym świecie — tradycyjnie i za pośrednictwem mediów.

Ciąg dalszy konferencji przybrał formę obrad w trzech sekcjach. Tematy obrad brzmiały:

I. *Odpowiedzialność i twórczość a różne aspekty życia społecznego.*

II. *Odpowiedzialność a edukacja.*

III. *Odpowiedzialność a filozofia i sztuka.*

Pojęciem kluczowym tych rozważań stało się pojęcie odpowiedzialności.

Członkowie sekcji I postulowali konieczność dyskusji na tematy związane z masowością, twórczością i odpowiedzialnością mediów. Postawione pytania odnosiły się do problemu braku odpowiedzialności i przyczyn takiego stanu rzeczy oraz zagadnienia dotyczącego twórczości i odpowiedzialności w biznesie. Na obradach tej sekcji zwrócono również uwagę na to, iż praca naukowa, a zwłaszcza badania, doświadczenia czy eksperymenty medyczne, muszą być prowadzone przez osoby odpowiedzialne, będące specjalistami w danej dziedzinie, a także na to, że badania takie powinny podlegać kontroli i analizie ze strony innych twórców.

Członkowie sekcji II, w której praca dotyczyła odpowiedzialności w edukacji, dyskutowali na temat poczucia odpowiedzialności zawodowej nauczyciela. Poszukiwania, przemyślenia i porządek przedstawionych treści wyznaczyły kierunek dyskusji na temat związku między poziomem poczucia odpowiedzialności zawodowej nauczyciela a rozumieniem przez niego pojęcia „odpowiedzialność nauczycielska” oraz na temat odpowiedzialności w wychowaniu do twórczości w szkole. Przedstawione zostały w tej sekcji również interesujące referaty dotyczące problemu osobowościowych uwarunkowań syndromu nieadekwatnych osiągnięć uczniów z uzdolnieniami twórczymi, a także obszarów dozwolonych i niedozwolonych w ruchu niedyrektynym.

W zakres sekcji tematycznej III wchodziły zagadnienia odpowiedzialności, filozofii i sztuki. W tej grupie znalazły się tematy dotyczące roli odpowiedzialności w poszukiwaniu tożsamości człowieka oraz roli rozumienia pojęć w wychowaniu moralnym dzieci.

Tematyka wystąpień we wszystkich sekcjach wskazywała na szerokie zainteresowania i różnorodną problematykę badawczą podejmowaną przez uczestników konferencji. Merytoryczne prace w sekcjach zakończyła dyskusja plenarna na temat przyszłości edukacji na poziomie wyższym, której przewodniczył prof. dr Makary Stasiak.

Zaprezentowane wystąpienia i przeprowadzone dyskusje dały wszystkim uczestnikom możliwość wzbogacenia własnych doświadczeń, stworzyły wspólną płaszczyznę wymiany poglądów, wzajemnych inspiracji, postawienia nowych pytań i podjęcia próby odpowiedzi na nie oraz pogłębiania własnej wiedzy dotyczącej poruszanej tematyki. Organizatorzy konferencji rozważali możliwości kontynuowania takich naukowych spotkań. Efekty pracy zaowocują z pewnością za rok na kolejnej, zapowiadanej już IV Krajowej Konferencji Naukowej z cyklu: „Twórczość i wartości”.