

Bohdan Bejze

L'enseignement de la philosophie de Dieu aujourd'hui

Collectanea Theologica 48/Fasciculus specialis, 231-234

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

BULLETINS ET COMPTES RENDUS

Collestanea Theologica
48(1978) fasc. specialis

MGR BOHDAN BEJZE, WARSZAWA—ŁÓDŹ

L'ENSEIGNEMENT DE LA PHILOSOPHIE DE DIEU AUJOURD'HUI

I.

1. La problématique de la connaissance de Dieu est vaste et, au point de vue méthodologique, multiforme. En effet les investigations concernant Dieu sont faites dans différentes disciplines:

en philosophie — en lien étroit avec ce qu'on est tenu d'appeler métaphysique quel que soit le sens exact qu'on attache à ce terme;

dans les études bibliques — qui s'occupent du contenu de l'Ancien et du Nouveau Testament;

en théologie dogmatique — qui, à l'aide de la philosophie, élabore en systèmes la doctrine révélée.

À côté de celles que nous venons de citer, il y a des disciplines voisines dans lesquelles on considère les différents aspects et manifestations de la religion: histoire, philosophie, psychologie, sociologie de la religion ainsi que l'histoire des différentes branches de l'art religieux et sacré etc... Le lien entre ces disciplines vient du fait que, si les sciences de la religion ne traitent pas directement du problème de Dieu, elles ont cependant pour objet les convictions humaines dont le thème central est l'être divin.

Chacune des disciplines dans lesquelles on traite soit la problématique de Dieu, soit celle de la religion, étant distincte au point de vue méthode, nous nous trouvons en présence de divers aspects ou formes du problème de la connaissance de Dieu. Il faut absolument prendre conscience de cette diversité si l'on désire acquérir personnellement et, à plus forte raison, si l'on désire communiquer aux autres une plus riche connaissance de Dieu.

2. La multiplicité des positions face au problème de la connaissance de Dieu résulte non seulement de la diversité méthodologique des disciplines, mais aussi du fait que les différentes disciplines sont exercées selon différents systèmes ou tendances, parfois radicalement éloignés les uns des autres. À la suite de cette diversité de systèmes il peut y avoir des difficultés lorsque, par exemple, un métaphysicien thomiste entreprend une discussion ou une collaboration interdisciplinaire avec un théologien ou un philosophe de la religion représentant un système différent du thomisme. C'est alors que le pluralisme dont il est ici question peut se révéler un obstacle difficile à vaincre. De même ce pluralisme se fera sentir de façon pénible lorsqu'un étudiant, après avoir été formé en philosophie par des maîtres thomistes, se trouvera en théologie auditeur de professeurs hostiles ou simplement étrangers au thomisme.

Les difficultés signalées ne sont pas seulement probables, elles sont réelles et apparaissent toujours plus fréquemment, ce qui impose la réflexion sur le pluralisme des systèmes existant dans le domaine des disciplines qui traitent de la connaissance de Dieu.

3. La diversité des interprétations, orientations et conceptions apparaissant dans les limites de la philosophie de Dieu étudiée conformément à un système donné (disons, le thomisme) réclame une attention particulière. Ce sont des controverses dans les limites d'un même système. Il n'est pas rare que les opinions discutées par les partisans d'un même système concernent, dans la discipline donnée, des problèmes vraiment importants. Dans les cas de ce genre il faut procéder à des investigations, organiser des discussions de spécialistes en vue de fixer les conceptions les plus conformes au système donné.

Ici, tout comme ci-dessus au paragraphe 2, apparaît la possibilité de malentendus. Si, par exemple, un thomiste philosophe et un thomiste théologien (qui dans ses réflexions empiète souvent sur le domaine de la philosophie) conçoit différemment les notions et principes, ou la méthode, caractéristiques du thomisme, leur collaboration sera excessivement pénible.

Dans les différentes disciplines, certaines de ces controverses, dans les limites d'un même système, ont déjà une longue histoire (entre autres il en est ainsi dans la philosophie thomiste de Dieu). Cependant il ne faut pas s'habituer à de telles situations ni léguer cet "héritage" aux générations futures. La longue durée des controverses doit au contraire augmenter le besoin d'une sérieuse étude de leur objet.

II.

Dans les remarques faites jusqu'à présent on a rappelé de manière générale la diversité:

des disciplines — dans lesquelles la problématique de la connaissance de Dieu est traitée différemment au point de vue de la méthode;

des systèmes — qui, au sein des mêmes disciplines, font naître des sens différents;

des interprétations — qui, dans une discipline donnée, comprise selon un système déterminé, amènent des controverses.

Maintenant essayons de considérer ce que, dans les cadres des travaux didactiques du domaine de la philosophie de Dieu, nous devons discuter et analyser d'abord et quoi ensuite: disciplines, systèmes ou interprétations diverses dans les limites des systèmes.

A. Jusqu'à présent chez nous, dans le programme des études universitaires de philosophie théiste on enseigne le plus souvent la philosophie thomiste. Les étudiants de première et de deuxième année prennent connaissance de toutes les disciplines philosophiques étudiées dans l'esprit thomiste au niveau du manuel. Parmi ces disciplines il y a aussi évidemment la théodicée, c'est-à-dire la philosophie de Dieu.

Il semble que déjà pendant ces cours d'ensemble sur la théodicée il faut faire une certaine place aux opinions discutées par les thomistes concernant certains problèmes (par exemple certains aspects des cinq voies). Ceci présente un double avantage: 1) l'information sur la problématique de Dieu que l'on expose et sur la manière thomiste de la traiter en devient plus exacte; 2) les étudiants en philosophie sont sensibilisés à la recherche de la vérité.

Dans les conférences monographiques faites pendant les années supérieures d'études et portant sur la philosophie de Dieu, il faudrait, semble-t-il, approfondir surtout quelques questions choisies, les plus importantes, de la théodicée thomiste. Une telle thématique des conférences monographiques demeure étroitement liée avec l'esquisse générale de la philosophie thomiste de Dieu exposé dans les cours antérieurs. Cet approfondissement suppose l'analyse des interprétations ou conceptions discutées, accumulées jusqu'à présent par les thomistes autour du problème étudié ainsi que de celles qui apparaissent actuellement dans les publications thomistes.

B. Après avoir acquis des connaissances générales et ensuite approfondies du domaine de la théodicée thomiste, les étudiants sont désormais prêts à prendre connaissance dans une version thomiste (ou du moins dans une version proche

ou neutre à l'égard du thomisme) de ces doctrines sur Dieu qui sont comprises dans différentes disciplines.

Les conférences consacrées à cette thématique devraient mettre en lumière dans les doctrines en question le lien existant entre elles grâce à leur commune orientation thomiste, ainsi que leur diversification due à la différence des méthodes employées par chacun d'elles.

Il n'est pas facile d'organiser les travaux que nous recommandons ici. Peut-être est-ce à tout un ensemble de spécialistes de ces disciplines scientifiques si diverses quant à leurs méthodes qu'il faudrait confier les conférences sur ce que ces disciplines disent de Dieu et comment elles le disent. Cependant cela vaut la peine de vaincre les difficultés d'organisation car la connaissance de nombreuses doctrines concernant Dieu, doctrines résultant de différentes branches de la science, donne la chance de connaître Dieu sous de multiples aspects ce qui est impossible à acquérir en étudiant une seule discipline, n'importe laquelle d'ailleurs. Et cette chance-là justement, il faut absolument l'assurer aux étudiants. (Nous devons remarquer en passant qu'une nécessité analogue apparaît également lorsqu'il s'agit des étudiants en théologie.)

C. Aux étudiants en philosophie des dernières années d'études qui ont déjà pris connaissances des doctrines sur Dieu contenues dans la philosophie de Dieu et les autres disciplines étudiées conformément au thomisme, on devrait exposer ce qu'enseignent sur Dieu, dans ce même type de disciplines, les systèmes différents du thomisme.

Les principales thèses des plus importants systèmes philosophiques, thèses portant sur Dieu et sa cognoscibilité, sont déjà exposés pendant les cours de l'histoire de la philosophie que suivent les étudiants des premières années. Une caractéristique générale ne peut être l'objectif des conférences pour les étudiants plus avancés, au contraire, cela doit être l'analyse et une explication détaillée de ces doctrines sur Dieu qui apparaissent dans différents systèmes et particulièrement dans ceux qui sont actuellement vivants.

Quelle sorte de travaux se prêtent le mieux à la réalisation d'une telle tâche? — Des conférences monographiques, mais pas seulement, il y a aussi, et peut-être même sont-ils plus efficaces, les séminaires et les colloques philosophiques. Si un échange d'idées avec les étudiants est aussi recommandable dans d'autres circonstances il l'est cependant d'une manière toute particulière dans la considération des doctrines concernant Dieu, mais diversifiées au point de vue des systèmes. Dans ces considérations il faut traiter spécialement les questions dont l'analyse se prête parfaitement à la discussion comme par exemple: la justification des différentes doctrines, les ressemblances et des différences existant entre elles, les inspirations qui en découlent pour l'action morale etc...

III.

Le sujet de la partie précédente de cet article n'est qu'une proposition. Cependant si nous supposons qu'il peut être utile de la mettre en pratique, prenons en main les *Studia z filozofii Boga* („Études de la philosophie de Dieu") publiées sous la rédaction de l'auteur de cet article par les Éditions de l'Académie de Théologie Catholique, et voyons à quelles étapes de l'enseignement sur Dieu (enseignement fait selon la proposition esquissée ci-dessus), peuvent servir les volumes de cet ouvrage parus jusqu'à présent.

A. Le premier volume a été préparé comme un manuel de l'ensemble de la théodicée thomiste¹. C'est aussi dans le premier volume, mais plus particulièrement dans le second², que nous trouvons les matériaux pour les conférences servant à approfondir des questions choisies de théodicée et à présenter certaines controverses qui apparaissent actuellement entre les thomistes.

¹ Warszawa 1968, 443 pp.

² Warszawa 1973, 388 pp.

B. Le troisième volume³ a été préparé pour servir aux conférences ayant pour but d'exposer les différentes doctrines sur Dieu développées sur la base de disciplines diverses. Ce volume est composé de quatre parties. Dans la première sont groupés les articles du domaine de la philosophie de Dieu; dans la deuxième, ceux qui ont trait aux études bibliques et à la théologie; dans la troisième, ceux du domaine de quelques sciences sur la religion, dans la quatrième enfin, nous trouvons des articles présentant un caractère interdisciplinaire (dans chacun la problématique de Dieu est considérée à la lumière soit de disciplines différentes, soit de domaines différents de la science).⁴

Les trois volumes publiés jusqu'à présent ont ceci de commun qu'ils sont destinés avant tout à l'étude de la théodicée thomiste. Cette destination commune décide des sujets et de la forme des dissertations et autres articles insérés dans ces volumes, elle crée aussi entre eux une certaine ressemblance. Selon l'intention de la rédaction il y a encore d'autres aspects importants de cette unité d'ensemble dont nous venons de parler, signalons l'un d'entre eux. Dans la préface du tome II on a fait remarquer la nécessité de la discussion sur la problématique philosophique de Dieu. Cette même idée a trouvé son expression dans le tome III et ceci avec une ampleur bien plus importante que dans le tome précédent. En effet dans ce troisième volume, à la fin de chacune des quatre parties de l'oeuvre, on trouve des articles et des essais consacrés à la polémique autour des problèmes essentiels du domaine de la science ayant Dieu pour objet.

Malgré tous les liens existant entre les différents volumes dont nous parlons, chacun constitue une position séparée au point de vue des sujets traités et on peut s'en servir indépendamment des autres; les volumes suivants auront le même caractère. Pour souligner cette différence, le titre *Studia z filozofii Boga* ("Études de la philosophie de Dieu") est devenu à partir du volume III, le titre de la collection. Pour chacun des volumes de cette collection on prévoit un titre particulier. Ainsi pour le troisième volume ce titre est: „Domaines contemporains de la connaissance de Dieu“.

C. Les tomes suivants de la collection *Studia z filozofii Boga* ("Études de la philosophie de Dieu") doivent être consacrés à l'exposé des opinions concernant la problématique de Dieu formées sur la base des différents systèmes philosophiques. La réalisation de ce projet demande une longue série de positions; cette série débute par le quatrième volume intitulé: "Quelques aspects contemporains du théisme et de l'athéisme" (à la fin de 1977, au moment de la rédaction du texte présent, ce tome IV se trouvait sous presse).

Le tome V projeté actuellement par la rédaction contiendra probablement des travaux sur les idées d'Édith Stein ainsi qu'un choix de textes de cet éminent auteur (dans la traduction polonaise).

³ Warszawa 1977, 496 pp.

⁴ A la suite du travail nécessité par la composition du troisième tome des *Studia z filozofii Boga* ("Études de la philosophie de Dieu") s'impose la remarque suivante: la composition d'un livre comme celui-là: présentant un tel ensemble de problème et, en même temps, dans tout son contenu non seulement uniformément thomiste, mais conforme à une orientation thomiste déterminée, est une entreprise très difficile. Dans le troisième volume des *Studia z filozofii Boga* ("Études de la philosophie de Dieu") on est arrivé à mettre en évidence le pluralisme des disciplines traitant de la question de Dieu, mais dans les études et les articles qu'on y a insérés apparaît également le pluralisme des différents systèmes et courants. Dans les textes des thomistes s'esquisse le pluralisme des différentes orientations et conceptions thomistes. Cependant la difficulté signalée ici doit rappeler à ceux qui s'occupent de la problématique de Dieu, qu'avec l'étude et l'enseignement de celle-ci est inséparablement liée la nécessité de connaître les positions pluralistes.