

# Waldemar Chrostowski

---

"Księga Kapłańska : orędzie,  
interpretacja, recepcja" : konferencja  
naukowa "Interpretacja Pisma  
Świętego" : Uniwersytet Kardynała  
Stefana Wyszyńskiego, Warszawa, 1  
VI 2010

---

Collectanea Theologica 80/4, 5-6

---

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

WALDEMAR CHROSTOWSKI, WARSZAWA

**KSIĘGA KAPLAŃSKA  
– OREĘDZIE, INTERPRETACJA, RECEPCJA.  
KONFERENCJA NAUKOWA  
INTERPRETACJA PISMA ŚWIĘTEGO**

**Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa, 1 VI 2010**

Każda naukowa refleksja wydaje szczególnie bogate owoce wtedy, gdy odbywa się w klimacie debat i dyskusji zmierzających do wypracowania wspólnego stanowiska w sprawach uznanych za ważne lecz trudne. Nową jakość i zabarwienie zyskuje wówczas, gdy uczestnikami wymiany poglądów są wykładowcy i studenci. W takich sytuacjach doświadczenie i umiar spotyka się z odwagą i bystrością w formułowaniu własnych ocen i przedkładaniu nowych rozwiązań. Temu w gruncie służy tradycja dorocznych sympozjów biblijnych, opatrzonych wspólnym tytułem *Interpretacja Pisma Świętego*. Wyrosły z ducha przemyśleń i zadań wytyczonych w dokumencie Papieskiej Komisji Biblijnej na temat interpretacji Biblii w Kościele (1993), a także z nauczania Jana Pawła II i Benedykta XVI.

1 czerwca 2010 r. w Auli im. Jana Pawła II na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, jako owoc współpracy między bibliistami tej uczelni i bibliстами z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, odbyła się kolejna konferencja naukowa, tym razem poświęcona Księdze Kapłańskiej. Jeżeli tego typu porównywanie ma sens, jest to na pewno jedna z najważniejszych ksiąg Starego Testamentu. Potwierdzi to każdy wyznawca judaizmu, podczas gdy świadomość chrześcijan w tym względzie pozostawia sporo do życzenia. Księga Kapłańska jest wśród wyznawców Chrystusa prawie nieznaną, często traktowaną jako przestarzałą i niezrozumiałą. Konferencja na jej temat została pomyślana jako przyczynek do przezwyciężenia tych stereotypowych opinii i pogłębienia perspektyw w badaniach nad tą księgą. Szczęśliwym zbiegiem okoliczności w 2006 r. ukazał się, jako trzeci tom *Nowego Komentarza Biblijnego*, najnowszy ko-

mentarz do Kpł, którego autorem jest ks. prof. Antoni T r o n i n a (KUL).

Otwarcia konferencji dokonał ks. prof. dr hab. Waldemar C h r o s t o w s k i, kierownik Sekcji Bibliistyki na Wydziale Teologicznym UKSW i Katedry Bibliistyki na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Powitał licznie zebranych uczestników, także spoza obu wspomnianych uczelni, oraz zwięźle przedstawił koncepcję i cele dorocznych spotkań.

Sesji pierwszej przewodniczył ks. prof. dr hab. Roman B a r t n i c k i, kierownik Katedry Egzegezy Nowego Testamentu na UKSW. W jej ramach wygłoszono trzy referaty: *Księga Kapłańska – geneza i treść* (ks. prof. dr hab. Antoni T r o n i n a, KUL), *Księga Kapłańska w Septuagincie* (dr Barbara S t r z a ł k o w s k a, UKSW) oraz *Księga Kapłańska w Nowym Testamencie* (ks. dr hab. Dariusz K o t e c k i, prof. UMK), a także komunikat „*Nie będziecie postępować według ich obyczajów*” (Kpł 18,3b) – napiętnowanie kazirodztwa w biblijnym Izraelu (mgr-lic. Mariola S e r a f i n, UKSW). Po przerwie przewodniczenie drugiej sesji objął ks. dr hab. Dariusz K o t e c k i. Złożyły się na nią także trzy referaty: *Księga Kapłańska w Qumran* (ks. dr hab. Marek P a r c h e m, UKSW), *Księga Kapłańska w literaturze targumicznej* (dr Anna K u ś m i r e k, UKSW) oraz *Księga Kapłańska w judaizmie rabinicznym* (ks. prof. dr hab. Waldemar C h r o s t o w s k i).

Po każdym referacie został przewidziany czas na dyskusję. Szczególnie dużo miejsca poświęcono wnioskowi wynikającemu ze stwierdzenia wyraźnej różnicy, jaka istnieje między rozporządzeniami podanymi w Kpł, odzwierciedlającymi rzeczywistość religii biblijnego Izraela, w której centralne znaczenie miała świątynia jerozolimska i sprawowanie w niej kultu, a judaizmem pobiblijnym, który wyłonił się i okrzepł, poczynając od drugiej połowy I w. po Chr., na gruncie wszechstronnej rabinizacji życia żydowskiego. W niniejszym numerze „Collectanea Theologica” zamieszczono wszystkie teksty wygłoszonych referatów, opracowane przez autorów z uwzględnieniem części postulatów i uwag przedłożonych podczas dyskusji.