

Krzysztof Lewalski

Ugrupowania polityczne w Królestwie Polskim w latach 1905 – 1908 w świetle raportu pomocnika warszawskiego generał-gubernatora do spraw policyjnych

Echa Przeszłości 5, 371-406

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Krzysztof Lewalski

Instytut Historii Uniwersytetu Gdańskiego

UGRUPOWANIA POLITYCZNE W KRÓLESTWIE POLSKIM W LATACH 1905-1908 W ŚWIETLE RAPORTU POMOCNIKA WARSZAWSKIEGO GENERAL-GUBERNATORA DO SPRAW POLICYJNYCH

Wydarzenia rewolucyjne z lat 1905-1907 niezwykle zaktywizowały społeczno-polityczną scenę w Królestwie Polskim, pozostawiając w społeczeństwie niezatarty ślad. Zmiany ustrojowe oraz wprowadzenie ograniczonych swobód obywatelskich w Rosji w wyniku manifestu październikowego z 1905 r., w tym powołanie Dumy Państwowej, pierwszego przedstawicielstwa narodowego, stawały przed ugrupowaniami politycznymi nowe wyzwania związane z obraniem właściwej taktyki działania oraz innym rozłożeniem akcentów w swoich dotychczasowych programach. Z kolei zadaniem władz, przede wszystkim policyjnych, w okresie rewolucyjnego zamętu było, mówiąc najogólniej, monitorowanie aktywności różnych grup, szczególnie tych mogących zagrażać bezpieczeństwu państwa i władzy. Działalność partii politycznych największą uwagę aparatu policyjnego skupiała przed wyborami do kolejnych Dum Państwowych. Przed laty Tadeusz Stegner opublikował na łamach „Dziejów Najnowszych” *Raport pomocnika warszawskiego generał-gubernatora ds. policyjnych do warszawskiego generał-gubernatora z 18 października 1906 r.*, będący oceną działalności partii politycznych w Królestwie w przededniu wyborów do II Dumy, dokonaną przez generał-majora Lwa Karłowicza Uthofa. Raport dotyczył tylko tych ugrupowań, które zamierzały brać udział w wyborach. Były to ugrupowania realistów, narodowych demokratów i postępowców¹. Publikowany tu przegląd polityczny autorstwa tegoż samego urzędnika ma inny charakter. O ile raport z 1906 r., oceniał szanse określonych partii w zbliżających się wyborach, o tyle prezentowany

¹ T. Stegner, *Władze carskie w Królestwie Polskim wobec polskich opozycyjnych ugrupowań politycznych w latach 1905-1907*, „Dzieje Najnowsze”, R. XV, 1983, nr 1-2, s. 323-331.

w niniejszym wydawnictwie przegląd jest rzutem oka na to i oceną tego, co już się wydarzyło w okresie 1905-1908 i obejmuje wszystkie nurty polityczne. *Обзор революционных и националистических партий Привислинского края за 1905, 1906, 1907 и 1908 года* przechowywany jest w Państwowym Archiwum Rosyjskiej Federacji w Moskwie (GARF, fond 265, opis 1, dzieło 1235, k. 75-89) w zespole *Kancelarii pomocnika warszawskiego generał-gubernatora do spraw policyjnych*. Znajduje się w poszycie zawierającym przeglądy polityczne Królestwa Polskiego za 1909 r., ma formę drukowaną, nie posiada datacji, ani adresata, ale nie ma wątpliwości, że przeznaczony był w pierwszym rządzie dla warszawskiego generał-gubernatora i sporządzony został na przełomie 1909 r. i 1910 r. Przegląd zasadniczo dotyczy lat 1905-1908, niemniej są w nim odwołania również do wydażeń z 1909 r.

Urząd pomocnika warszawskiego generał-gubernatora powołany został w 1896 r., przejmując kompetencje zlikwidowanego Zarządu Warszawskiego Okręgu Żandarmerii². Jako ostatni w Królestwie urząd ten pełnił właśnie gen. Uthof od 25 września 1906 r. do 8 października 1915 r.³ W Królestwie – obok urzędu pomocnika – nad porządkiem i bezpieczeństwem wewnętrznym czuwał powołany w 1900 r. Wydział dla Ochrony Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego w Warszawie przy Zarządzie Oberpolicmajstra Warszawskiego (warszawska Ochra) ⁴.

Prezentowany tu raport zawiera syntetyczną historyczno-programową charakterystykę najważniejszych ugrupowań politycznych w Królestwie. Autor już na początku podkreśla, że dla ukazania właściwego charakteru ugrupowań politycznych, ich celów i dążeń trzeba spojrzeć na nie z historycznej perspektywy, prześledzić rozwój ich programów do 1906 r., tj. do momentu kulminacyjnego, a następnie stopniową redukcję programową w latach 1907-1908 jako wyraz dostosowania się do nowych okoliczności. Gen. Uthof dzieli ugrupowania polityczne na trzy grupy: 1) nacjonalistyczne, 2) socjalistyczne i 3) anarchistyczne. Oddzielnie przedstawia genezę i działalność Związku Katolickiego, podkreślając, że na wsi, gdzie socjaliści nie zyskali wielkich wpływów m.in. dlatego, że chłop jako daleki od politycznych utopii nie był zainteresowany agitacją socjalistyczną, walka rozegrała się przede wszystkim między endecją a duchowieństwem, a także między tym ostatnim i postępowcami zorganizowanymi w ramach Towarzystwa Kółek Rolni-

² *Sytuacja polityczna Królestwa Polskiego w świetle tajnych raportów naczelników Warszawskiego Okręgu Żandarmerii z lat 1867-1872 i 1878*, oprac. S. Wiech i W. Caban, Kielce 1999, s. 42.

³ I. Ichnatowicz, A. Biernat, *Vademecum do badań nad historią XIX i XX wieku*, Warszawa 2003, s. 593. 27 września 1909 r. dokonano w Warszawie zamachu na gen. Uthofa, w wyniku którego odniósł niegroźne rany, *Obzor polskiego rewolucionnago dwiżenja za 1909 god*, so-stawlen Towariszczem Prokurora Warszawskoj Sudiebnoj Pałaty W.D. Żizinyń, Warszawa 1910, s. 4.

⁴ E. Kaczyńska, D. Drewniak, *Ochra. Carska policja polityczna*, Warszawa 1993, s. 39.

czych im. S. Staszica. Pomocnik ds. policyjnych omawia też żydowskie organizacje narodowe, choć stwierdza, że są one w zarodku i nie wywierają większego wpływu.

Do pierwszej grupy autor raportu zalicza narodowych demokratów, realistów i postępowców. Omawiając działalność tych pierwszych, zgodnie z zapowiedzią krótko przedstawia najważniejsze wydarzenia dla kształtowania się obozu narodowego do 1905 r.: działalność Zygmunta Miłkowskiego, powstanie Ligi Polskiej i jej przekształcenie w Ligę Narodową, warszawskie manifestacje patriotyczne z 1894 r., publikację *Mysli nowoczesnego Polaka* Romana Dmowskiego oraz program Stronnictwa Demokratyczno-Narodowego z 1903 r. Następnie przedstawia taktykę endecji podczas wyborów do I, II i III Dumy Państwowej i działania Koła Polskiego, zmierzające do wywalczenia autonomii dla Królestwa, a w istocie rezygnację z programu maximum i dryfowanie na pozycje realistów oraz narastającą opozycję wewnątrz partii wobec kierunku forsowanego przez Dmowskiego, m.in. porzucenie programu autonomii oraz sprawę poparcia akcji neosłowiańskiej.

Przechodząc do ugrupowań postępowców gen. Uthof omawia działalność Zjednoczenia Postępowej Demokracji (ZPD) oraz Polskiej Partii Postępowej (PPP), uznając je za pozbawione szerszej bazy społecznej i lawirujące między programami endecji i socjalistów. Z przesadą jednak akcentuje, iż u genezy tych ugrupowań stał antysemityzm i szowinizm endecji. Poza tym trudno zgodzić się ze stwierdzeniem, że założyciele ugrupowań pedeckich rekrutowali się z członków Narodowej Demokracji, zniesmaczonych powyższymi zjawiskami⁵. Niesłusznie też gen. Uthof zarzuca ZPD, że opowiadając się za niektórymi postulatami socjalistycznymi, chciało w ten sposób ukryć swój nacjonalizm i pozyskać rosyjskich kadetów. Dalej, mniej znacząca ewolucja w obozie pedeków w przeciwieństwie do obozu narodowego nie wynikała, jak skłonny jest przypuszczać pomocnik ds. policyjnych, z mniejszego zaangażowania politycznego tych pierwszych, ile bardziej z faktu, że endecja – będąc u swych źródeł partią radykalną – w toku rewolucji przeszła na pozycje umiarkowane czy wręcz ugodowe, tymczasem pedecja jako ugrupowanie polityczne pojawiła się w 1905 r. i była partią środka. Gen. Uthof myli się też, stwierdzając, że PPP to ugrupowanie, które wyłoniło się z endecji, gdy tymczasem była to secesja z ZPD działaczy wyrażających swój sprzeciw wobec stanowiska kierownictwa ZPD forsującego bojkot wyborów do I Dumy⁶.

Przedstawiając genezę ugodowego Stronnictwa Polityki Realnej pomocnik ds. policyjnych wskazuje na konserwatystów, na czele z Ludwikiem Górskim, hołdujących idei lojalizmu wypracowanej przez galicyjskich stańczy-

⁵ T. Stegner wykazuje, że „prawie nikt z działaczy liberalnych nie miał przed 1905 rokiem szerszych powiązań z ND”, *Liberatowie Królestwa Polskiego 1904-1915*, Gdańsk 1990, s. 26, przyp. 62, s. 28, s. 38.

⁶ Ibidem, s. 152.

ków oraz teorii pracy organicznej rozwijanej u progu lat 70. przez Erazma Piltza i Aleksandra Świętochowskiego. Trafnie zauważa, że na tle wydarzeń rewolucyjnych postulaty realistów nie mogły im zjednać ani poparcia, ani sympatii.

Przechodząc do nurtu socjalistycznego, podobnie jak w przypadku obozu narodowego, rozpoczyna od podstawowych faktów z jego historii: pierwsze kółka socjalistyczne w Warszawie w połowie lat 70., działalność Ludwika Waryńskiego, następnie działalność Polskiej Partii Socjalistycznej, Frakcji Rewolucyjnej, Socjaldemokracji Królestwa Polskiego i Litwy oraz ugrupowań żydowskich (Bund, Poalej-Syjon, socjaliści-syjonіści). Anarchistom poświęca zaledwie pół strony. Autor wykazuje dobre rozeznanie w historii rozłamów partii socjalistycznych. W zakończeniu przeglądu omawia krótko agitację rewolucyjną w wojsku oraz przytacza dane dotyczące działalności terrorystycznej (zamachy, zabici, napady na kasy) oraz represji władz (kary, wydalenie z Królestwa, wyroki śmierci).

Gen. Uthof pisząc o opadaniu fali rewolucyjnej uzasadnia to nie tylko zdecydowaną postawą władz, lecz podkreśla zmęczenie społeczeństwa wypadkami rewolucyjnymi, które prowadziło do niechęci ludności wobec jakichkolwiek przejawów rewolucji, do tego dochodził zawód wobec partyjnych zapowiedzi lepszej przyszłości, a także kryzys w przemyśle wywołany przez strajki.

W konkluzji pomocnik ds. policyjnych stwierdza, że w momencie powstawania raportu siła jest po stronie władz, ale elementy rewolucyjne nie odzegnały się od swoich celów i czekają tylko na dogodny moment, aby znowu zaatakować. Stawia też zarzut Austro-Węgrom, iż tolerują na swoim terenie, w Galicji, obecność zbiegów z Królestwa, których działalność jest wroga rosyjskiemu państwu, do tego monarchia naddunajska nie przejawia nawet chęci wsparcia rosyjskich interesów, w przeciwieństwie do interesów niemieckich.

Kończąc można stwierdzić, że raport gen. L. Uthofa, choć jest to dokument proveniencji policyjnej, mający określony charakter, który prowadzi często do uproszczeń i nieścisłości przedstawianych wydarzeń oraz dominacji wymiaru politycznego, niemniej dowodzi niezłego rozeznania władz w życiu politycznym Królestwa.

Tekst podany jest bez żadnych skrótów według zasad współczesnej ortografii.

Обзор революционных и националистических партий Привислинского края за 1905, 1906, 1907 и 1908 года

1907-1908 годы были в политической и экономической жизни Привислинского края годами все более затихающего революционного движения, достигшего своей кульминационной точки в 1905-1906 гг., и в тоже время годами внутренней перестройки политических партий соответственно изменившимся условиям жизни края, постепенно возвращавшегося к мирной повседневной работе. Происходило явление, обратное пережитому в 1905 г., когда захваченные революционным порывом все партии выставили более боевую программу. Теперь-же приходилось, так сказать, разоружаться, припрятывать боевые кличи и применяться к обстоятельствам более мирного времени, к иным течениям настроений в массах народа.

Ввиду этого, чтобы показать теперешний характер партийных организаций, истинные их цели и стремления, недостаточно ознакомиться с теми данными, которые доставляет нынешнее их положение, в значительной степени согласованное уже с настроением окружающей среды, а необходимо обзреть в исторической последовательности как развитие партийных программ до их кульминационной точки в 1906 г., так и постепенное сокращение программных требований в последние два года соответственно изменившейся обстановке.

Партийные организации Привислинского края можно разделить на следующие группы: 1) националистические польские, 2) социалистические и 3) анархические. Националистическая еврейская организация находится пока лишь в зародыше и влиянием не пользуется.

I. Националисты. К националистическим принадлежать: национально-демократическая партия, партия реальной политики и прогрессивный союз.

Национальная демократия. Национально-демократическая партия ведет свое начало от возникшего в 1881 году кружка *Oświaty ludowej*⁷, образованного молодежью для воспитания масс в патриотическом направлении. Кружок этот, войдя в связь с польскими эмигрантами, основал «Польскую Лигу»⁸ и «Народовый Скарб»⁹

⁷ Z pewnością autor raportu ma tu na myśli Koło Oświaty Ludowej, które powstało, aby zaspokoić potrzeby oświatowe powłaszczeniowej wsi w Królestwie, zwalczać analfabetyzm oraz uzupełnić niezadowolający stan szkolnictwa elementarnego. Organizatorem Warszawskiego KOL był działacz społeczno-oświatowy Mieczysław Brzeziński (1858-1911). KOL wspierało działalność Konrada Prószyńskiego pseud.Kazimierz Promyk (1851-1908), pioniera oświaty ludowej. Rolę, jaką przypisuje gen. Uthof KOL w powstaniu Ligi Polskiej, jest zbyt przesadzona.

⁸ Liga Polska – organizacja założona w 1887 r. w zamku Hilfikon w Zurychu (Szwajcaria) przez Zygmunta Miłkowskiego, Maksymiliana Hertla, Aleksandra Hirschberga i Ludwika Michalskiego-Matyaska, właściciela zamku. Za główny cel Liga uznawała odzyskanie niepodległości.

⁹ Skarb Narodowy Polski – powstał w 1886 r., w myśl ustawy z 1891 r. był „funduszem składkowym gromadzonym dobrowolnie, w widokach pięięznego popierania sprawy polskiej

(национальную кассу) по мысли литератора *Милковскаго* (Ежа)¹⁰, призывавшего к активной упорной борьбе с русским правительством. Эта «активная защита», по мнению Милковского, «не основывается на возмщении, но приказывает не откаться от него и иметь его в виду». «Польская Лига», переименовавшаяся вскоре в «Польскую Народовую Лигу»¹¹, рекомендовала распространять патриотические идеи в массах народа, особенно среди крестьян. После Варшавской манифестации в честь Килинскаго в 1894 году¹² здешние деятели Лиги были по большей части арестованы, а остальные скрылись в Галицию и там содействовали возрождению организации в 1897 году, уже в виде национально-демократической партии¹³. Во главе этой партии встала «Народовая Лига», в качестве руководящего органа, целью партии было восстановление независимости Польши посредством возмщения, которое предполагалось лишь в будущем, при благоприятных условиях. Сделавшийся впоследствии главою партии Роман *Дмовский* в своих «Мыслях современного поляка»¹⁴, вышедших в 1902 году, заявил, что поляк, как политический термин, должен обозначать «человека, который признает своей задачей независимость Польши и который соединяется с другими в стремлении возобновит эту традицию путем объединения народа и приобретения политической независимости. Так как на успех возмщения нельзя было надеяться, то партия в своей программе 1902 года выдвинула на первый план принцип единения трех частей прежней Польши и принцип единства национальной политики, чтобы «перейти из узкого провинциального существования к обще-народной жизни». Поставив себе главною целью организацию национальных сил, партия в программе так наз. «октябрьской»¹⁵, получившей большое распространение в смуту 1905-1906 гг., выставила своей задачей – приобретение независимости и создание самостоятельного польского государства. Там, где законы и политические учреждения государства не допускают организации и вовлечения национальных сил в политическую борьбу, партия «признает неизбежным ведение нелегальной борьбы посредством сопротивления тем законам, которые особенно вредны и измене

i narodowego ruchu w jego usiłowaniach, dążących do obrony i zdobywania praw narodowych», cyt. za R. Wapiński, *Narodowa Demokracja 1893-1939. Ze studiów nad dziejami myśli nacjonalistycznej*, Wrocław [etc.] 1980, s. 63, przyp. 2.

¹⁰ Zygmunt Miłkowski (1824-1915), pseud. Teodor Tomasz Jeż, pisarz i działacz polityczny, uczestnik rewolucji węgierskiej (1848-49) i powstania styczniowego. Od 1872 r. w Szwajcarii, inicjator i współtwórca Ligi Polskiej, autor *Rzeczy o obronie czynnej i o skarbie narodowym* (1887), w której wyłożył program Ligi.

¹¹ Liga Polska została przekształcona w Ligę Narodową w 1893 r. z inicjatywy Romana Dmowskiego i Zygmunta Balickiego.

¹² Tzw. kilińszczyzna, manifestacje patriotyczne organizowane w setną rocznicę insurekcji kościuszkowskiej zakończone licznymi aresztowaniami; szeroko na temat „kilińszczyzny” pisze B. Cywiński, *Rodowody niepokornych*, Warszawa 1996, s. 335-364.

¹³ Chodzi tu o Stronnictwo Demokratyczno-Narodowe.

¹⁴ Roman Dmowski (1864-1939), współtwórca, przywódca i czołowy ideolog Narodowej Demokracji (endecji). Poseł do II i III Durny Państwowej. W pracy *Myśli nowoczesnego Polaka* wyłożył program obozu narodowego. Po raz pierwszy *Myśli...* ukazały się jako cykl artykułów w 1902 r. na łamach „Przeglądu Wszepolskiego”, jako osobna broszura wyszły w 1903 r.

¹⁵ Program z października 1903 r.

которых можно вызвать в данную минуту путем соответственных действий с нашей стороны». Политическая деятельность партии заключается: 1) в сопротивлении тем законам, которые желательно и возможно в данную минуту упразднить, 2) в организации вопреки законному запрещению национальных и общественных трудов таким способом, чтобы принудить правительство в конце концов примириться с существованием данной деятельности и легализовать достигнутое, 3) в создании посредством бойкота препятствий к существованию в крае особенно ревностным правительственным деятелям, а также и полякам, поддерживающим политику правительства, 4) в недопущении дальнейшего введения русского языка в тех сферах жизни и учреждениях, в которых употребляется польский язык, 5) в постепенном вытеснении русского языка из учреждений и отношений, где он уже введен, 6) в приобретении прав для польского языка в школе, суде и администрации, 7) в недопущении уничтожения остатков право-политической отдельности Царства Польского, 8) в расширении пределов гминного самоуправления и приобретении городского и земского самоуправления, 9) в достижении большей свободы личности и 10) в достижении улучшения правового положения рабочего люда. Деятельность партии, согласно программе, может проявляться как в легальных, так и в нелегальных формах. Стремясь к «охране польской культуры и самобытности», программа рекомендует полякам деятельно оберегать свою национальность и потому воздерживаться общения с русскими в частной и общественной жизни, бороться с православием, противодействовать русской филантропии и говорить всегда с русскими только по польски.

События 1904-1905 гг. вселили в партии уверенность, что ей удастся «использовать трудное положение России» и организовать польское общество с целью приобретения для польского народа таких политических прав, которые гарантировали бы ему наибольшую отдельность, для чего партия вступила в союз с русскими «кадетами»¹⁶. В марте 1905 года партия впервые выставила принцип автономии в виде полной самостоятельности политического строя, законодательства, административной системы, суда, воспитания и финансов, с признанием Царства Польского страной безусловно польской. Этот принцип сделался затем лозунгом всех польских националистических партий, и в течение 1906-1907 гг. национально-демократические деятели усиленно добивались осуществления его как посредством применения на

¹⁶ Kadeci – tak nazywano członków rosyjskiej Partii Konstytucyjno-Demokratycznej utworzonej w październiku 1905 r. Było to ugrupowanie liberalne zmierzające do przekształcenia Rosji w monarchię parlamentarną, postulowało m.in. częściowe wyłączenie obszarów. Liderami partii byli: Paweł Milukow, Iwan Pietrunkiewicz, Wasyl Makłakow, Fiodor Rodiczew i Piotr Struve. Stwierdzenie autora raportu o wejściu partii narodowej w sojusz z kadetami jest mylne. Podobnie Koło Polskie, które skupiało posłów polskich z Królestwa nie zawarło jakiegokolwiek ścisłego sojuszu z kadetami. Taktyka Koła w Dumie polegała na lawirowaniu między frakcjami parlamentarnymi, wprawdzie często popierało wnioski kadetów, ale ściślejszej współpracy nie było, por. L. Piątkowski, *Koło Polskie w Dumie Państwowej. (Z dziejów działalności parlamentarnej Polaków w zaborze rosyjskim)*, „Res Historica”, 1998, z. 4 (W kręgu polskich doświadczeń parlamentarnych, red. Z. K. Zaporowski), s. 25.

практике упомянутой выше, выработанной еще в 1903 году тактики национализации школы, суда и администрации с применением насильственных мер, так и стремясь провести автономию Польши через Государственную Думу. С декабря 1904 года партия начала агитацию среди крестьян, стремившуюся к полному изгнанию русского языка из гминного делопроизводства, а затем в дальнейшем своем развитии агитация эта была направлена и против русского языка в суде и школе, а также против какого-либо вмешательства уездной администрации в крестьянские дела. Вместе с тем в распространявшихся среди крестьян прокламациях предлагалось воздержаться от взноса налогов до времени осуществления автономии Польши. В январе 1905 г. движение, возбужденное национальной демократией, охватило уже около 130 гмин, а в феврале число таких гмин достигло уже 600. По мере развития событий общегосударственных возрастали постепенно и требования национальной демократии, а в месте с тем и стремление ее осуществить свои вождения «захватным правом». Осенью 1905 года органы партии открыто заявляли уже о необходимости для автономной Польши собственного войска; говорилось также о том, что надлежит изгнать всех русских из пределов края, а стремление к ополчению государственных учреждений проявилось даже в варшавском магистрате и управлении взаимного страхования, где чиновники-поляки ввели польский язык, а многие гминные судьи также ввели польский язык в делопроизводство.

Параллельно с этим выростала и программа будущей автономии, рамки которой с каждым днем расширялись. Увлеченные событиями конца 1905 г. вожаки национальной демократии выставили во время предвыборной агитации в I Государственную Думу лозунг: итти в Думу, чтобы вытребовать автономию. Польские депутаты должны были быть «посольством от польской нации», имеющим задачей осуществление единственного требования Польши – автономии. Масса населения слепо пошла за вожаками: события следовали одно за другим с головокружительной быстротой; многим казалось уже, что достаточно лишь небольшого натиска, как русское государство развалится на автономные области. На выборах в первую Думу «народовцы» одержали блестящую победу¹⁷, но действительность разбила многие их мечты. Проект автономии они не успели представить в Думу¹⁸, разгон которой, не смотря на Выборгское воззвание¹⁹, не произвел в России того впечатления, какого ожидали поляки, увлеченные своей мечтой об автономии.

¹⁷ Do wyborów do I Dumi w Królestwie Polskim wystartowały prócz Narodowej Demokracji Stronnictwo Polityki Realnej, Związek Postępowo-Demokratyczny oraz Związek Demokratyczny. Wybory odbyły się w kwietniu i maju 1906 r. przy frekwencji ok. 68%. Na 36 posłów wybrano 34 Polaków i 2 Litwinów. Z Polaków wszyscy związani byli z endecją. I Duma funkcjonowała od 27 IV/10 V 1906 r do 8/21 VII 1906 r., rozwiązana na mocy rządowego dekretu.

¹⁸ Przedstawiciel Koła Polskiego, Jan Harusewicz, odczytał jedynie deklarację o autonomii mającej stanowić wyraz stanowiska polskiej reprezentacji w Dumie.

¹⁹ Na wieść o rozwiązaniu Dumi posłowie kadeccy zorganizowali naradę w Wybörgu, gdzie podpisali manifest wzywający naród do stawienia biernego oporu wobec rządu, bojkotu podatków oraz odmowy rekruta. Koło Polskie nie przybyło do Wybörga i manifestu nie podpisało.

Выборы во вторую Думу окончились победой «народовцев»²⁰, но им пришлось уже выяснить избирателям, что период натиска миновал, что надо действовать теперь медленной осадой власти. Тем не менее они решили внести во вторую Думу проект автономии²¹, причем в предвыборных собраниях высказывали надежды, что польская группа, ввиду раздробления русских депутатов на множество фракций, может приобрести решающее влияние и тогда возможно будет, по австрийскому парламентскому образцу, вступить в переторжку с правительством и ценою своей поддержки купить поддержку польских проектов. Но и эти надежды не оправдались; стремление торговать голосами было отпарировано законом 3 июня 1907 года²², ограничившим число польских депутатов, а попытки осуществления «захватным правом» национализации школы, суда и администрации, сопровождавшаяся насилиями, окончились благодаря принятым на местах мерам результатами, совершенно неожиданными для зарвавшихся руководителей. Наиболее сильным ударом для них было закрытие «Школьной Матицы»²³, стремившейся организовать народное просвещение в узко национальном духе. Пришлось подумать о том, чтобы сократить сообразно новым обстоятельствам программу, разросшуюся не по силам во время бурного периода 1905-1906 годов.

Со времени выборов в третью Думу²⁴ партия постепенно уменьшает программу и наступает период выработки новой программы *minimum*, примененной к изменившимся условиям политической жизни. Программа *maximum* осталась идеалом, осуществление которого события отодвинули в далекое будущее. Оказалось необходимым для надобностей текущей жизни выработать какой-нибудь компромисс, какую-либо меньшую программу, а также соответственно изменить и тактику. К этому побуждали как условия Думской деятельности, так и изменившееся настроение польской массы, также быстро терявшей национально-демократическую окраску, как быстро она ее приобрела под влиянием воодушевления, созданного событиями, последовавшими за несчастной русско-японской войной.

²⁰ Wybory do II Dumeny odbyły się w lutym 1907 r. Zwyciężył je blok wyborczy pod nazwą Komitet Centralny Koncentracji Narodowej skupiający Narodową Demokrację, Stronnictwo Polityki Realnej oraz Polską Partię Postępową, tak więc z Królestwa weszło do Dumeny 34 Polaków, w większości związanych z endecją, 3 mandaty uzyskała PPP i 2 mandaty SPR. II Duma działała w okresie od 20 II/5 III 1907 r. do 3/16 VI 1907 r. i również została rozwiązana przed upływem kadencji.

²¹ Projekt autonomii przedłożono w Dumie 10/23 IV 1907 r., i mimo bardzo umiarkowanego charakteru spotkał się ze sprzeciwem nawet frakcji kadetów.

²² Nowa ordynacja wyborcza z 3/16 VI 1907 r. zmniejszyła liczbę członków Dumeny z 524 do 442. Liczbę reprezentantów Królestwa Polskiego zmniejszono do jednej trzeciej, tj. do 12 posłów.

²³ Polska Macierz Szkolna – organizacja założona w kwietniu 1905 r., zalegalizowana w czerwcu 1906 r. Pozostawała pod wpływami politycznymi endecji. Prowadziła m.in. szkoły elementarne i średnie, uniwersytety ludowe, biblioteki, organizowała kursy dla analfabetów. Jej działalność została zawieszona 14 grudnia 1907 r. rozporządzeniem warszawskiego generał-gubernatora, m.in. z uwagi na poważną konkurencję dla szkolnictwa rządowego.

²⁴ Wybory do III Dumeny odbyły się w październiku 1907 r. Z Królestwa weszło do niej 11 Polaków, wszyscy związani z endecją. Była to jedyna Duma, która przetrwała całą kadencję: 1/14 XI 1907 – 9/22 VI 1912 r.

Руководитель национальной демократии Роман Дмовский, которому нельзя отказать в большой наблюдательности и способностях применяться к обстоятельствам, перед выборами в третью Думу выставил новый тезис-защиту польских интересов при законодательной работе Думы. О проекте автономии не было уже и речи. Надо было лишь защищаться от „новых ударов”, входя для этого в соглашение с тою или иною парламентскою фракциею, а от такой программы действий до программы «реальной политики» был уже только один шаг.

Постепенное сокращение программных требований национально-демократической партии не могло не вызвать неудовольствия в среде тех ее членов, которые оставались не смотря на изменившуюся обстановку сторонниками программы *maximum* 1905-1906 гг. Надо заметить, что национально-демократическая партия сложилась из очень разнообразных элементов: главную ее массу составили те в сущности беспартийные обыватели, которым нравились патриотические задачи, выставленные партией на своем знамени, которые, увлеченные общей сумятицей 1905 года, искренно поверили в возможность скорого приобретения автономии Польши. Когда-же революционные порывы встретили отпор со стороны правительства и стремление «когтями вырвать автономию» потерпело неудачу, эти массы или совершенно охладели к политике или усвоили себе более умеренные взгляды, выразителем которых и явился Дмовский. Но в среде национально-демократической партии имелись также люди другого направления. Они не могли отказаться от мечты об автономии Польши, как ступени к полной независимости, а уступки Дмовского считали трусостью и угодничеством перед властями.

Фронда. Эта группа выделилась из национальной демократии под именем «Фронды» имея в главе *Маковецкаго*²⁵ (редактора газеты «Гонец») и *Завадзкаго*²⁶. «Фронда», оставаясь при программе *maximum*, заняла выжидательное положение, жестоко критикуя каждый шаг сторонников Дмовского.

«Народовый рабочий союз». Другая национально-демократическая организация, отколовшаяся по тем-же причинам от партии, это – так называемый «Народовый Рабочий Союз»²⁷. Дело в том, что когда национально-демократическая партия

²⁵ Zygmunt Makowiecki (1871-1932), redaktor „Gońca Porannego i Wieczornego”, nieoficjalnego organu endecji. Wychodził w latach 1906-1918. W 1906 r. kilkakrotnie zmieniał tytuł: „Czytelnia dla Wszystkich”, „Praca Polska”, „Goniec Mazowiecki”, „Dzwon Polski”. W maju 1907 r. „Goniec” wystąpił z krytyką Koła Polskiego w związku z jego głosowaniem w Dumie za dodatkowym poborem rekruta do armii carskiej, zob. T. Monasterska, *Narodowy Związek Robotniczy 1905-1920*, Warszawa 1973, s. 68-70.

²⁶ W czerwcu 1908 z Ligi Narodowej występuje grupa działaczy nie godzących się na skrajnie ugodową politykę endecji. Tworzą oni tzw. „Fronde” i wydają odezwę pt. „Narodowi demokraci do demokratów narodowych”, prezentującą ich stanowisko. Jednym z liderów grupy był Aleksander Zawadzki (1859-1926), ps. Ojciec Prokop, przystąpił do niej również Z. Makowiecki, zob. J. Konefał, *Niektóre przykłady prac Ligi Narodowej nad uobywatelnieniem społeczeństwa polskiego w zaborze rosyjskim w latach 1893-1914*, w: *Między irredentą a kolaboracją. Postawy społeczeństwa polskiego wobec zaborców*, pod red. S. Kalemki i N. Kasparka, Olsztyn 1999, s.148-149.

²⁷ Narodowy Związek Robotniczy (NZR) powstał w czerwcu 1905 r. z inspiracji Narodowej Demokracji w celu rozszerzenia jej wpływów w środowisku robotniczym. W okresie rewolucji 1905-1907 organizował bojkot rosyjskiej szkoły i urzędów, poza tym bojkówki NZR-u rozbijały

перешла от теоретической проповеди своих идей и работы над просвещением народа в своем духе к активной политической деятельности, то оказалось что для борьбы с правительством и с враждебными «народовцам» социалистическими организациями нет «армии». С целью создать подобную „армию” национал-демократы и организовали народную милицию, которая получила название «народового рабочего союза» служившаго им для борьбы с социалистами, для нападений на неугодных и неудобных для партии должностных лиц, бойкота казенных учебных заведений и т. п. В 1906 г. союз образовал особый «боевой кружок», члены которого приносили, держа в правой руке распятие, а в левой – револьвер, тайную присягу в том, что приложить „все силы для того, чтобы час свободы для отечества приблиз скорее”. Они клялись «для ускорения возстановления независимости Польши» – „в каждую минуту пожертвовать жизнью” и «пролить кровь не только изменника, но каждого, кто будет преградой на пути к счастью отечества». «Кружок» имел целью «во имя возстановления независимости демократической Польши действительную защиту польского общества от всякого рода насилий». Пока программа национальной демократии совпадала с программой «народового рабочего союза», последний был послушным орудием в руках национально-демократической партии, но когда программа партии стала принимать все более умеренный характер, «энзетеры» (так именуют себя члены народоваго рабочего союза по инициалам его польскаго названия N. Z. R.) заволновались. Как интеллигентная «Фронда», так и народовой рабочий союз пожелал остаться при прежней программе: сначала из него выделилась фракция независимости Польши²⁸, а затем и весь союз на съезде в Кракове в 1908 году решил отделиться от национальной демократии и организовать самостоятельную политическую группу. В последнее же время среди фракции независимости и национального рабочего союза замечается стремление опять слиться в одну организацию.

Неославизм. Поводом к окончательному разрыву, назревшему в сущности уже с тех пор, как Дмовский и его сторонники были вынуждены отказаться от неисполнимой вследствие изменившихся обстоятельств программы *maximum* послужило присоединение Дмовскаго «без оговоров» к неославитскому движению.

Когда по инициативе *Крамаржа*²⁹ возникло стремление к сближению славянских народов на культурной и экономической почве «свободных со свободными, равных

wiece i manifestacje socjalistyczne oraz przeciwdziałały strajkom politycznym. Na VI zjeździe partii we wrześniu 1908 r. postanowiono zerwać z endecją, sprzeciwiając się jej nazbyt ugodowej polityce w Dumie.

²⁸ Frakcja Niepodległości, wyłoniła się z warszawskiej organizacji NZR już w lutym 1908 r. zarzucając NZR zbyt uleganie ND.

²⁹ Karol Kramarz (1860-1937), czeski działacz polityczny, płodny publicysta pisujący na tematy z zakresu historii, prawa i ekonomii, pierwszy premier Czechosłowacji. Jeden z przywódców młodoczechów, ugrupowania ukształtowanego w 1874 r. i opozycyjnego wobec konserwatyzmu staroczechów. Młodoczesi dążyli do szerokiej autonomii w ramach monarchii austro-węgierskiej, a nawet przekształcenia jej w monarchię trialistyczną. Kramarz w swej publicystyce wiele miejsca poświęcał stosunkowi do Rosji. Z jego inicjatywy na pocz. XX w. powstał ruch neoslawistyczny akcentujący sympatie wobec Rosji o wyraźnym zabarwieniu antyniemieckim. W lipcu 1908 r. Kramarz zorganizował zjazd słowiański w Pradze, na którym przedstawiciele Koła Polskiego w Dumie, Roman Dmowski i Józef Świeżyński, złożyli ogólną deklarację współpracy z Rosją.

с равными» Дмовский и его сторонники усмотрели в этом движении благоприятную почву для воздействия в желательном для них смысле на русское общественное мнение и на Государственную Думу, чем и было вызвано известное заявление Дмовского о том, что поляки «без оговорок» присоединяются к другим славянским племенам. Хотя основатели неославизма и утверждают, что он лишен и тени политического характера, служа лишь культурному и экономическому единению славянства, тем не менее Дмовский решил использовать неославизм в политическом отношении: по его мнению, принцип равенства и братства всех славянских народов находится в вопиющем противоречии с положением Царства Польского, а потому ради достижения неославянских идеалов необходимо предоставить Польше автономию. К этому выводу, по мнению польских неославистов, неминуемо должно будет прийти русское общественное мнение. В последнем, польские неослависты не сомневаются и находят, что нужно только ждать, пока в русских не проснется «славянская совесть», а тем временем оставлять в Государственной Думе все, что удастся, в пользу поляков. К неославитскому течению кроме сторонников Дмовского примкнула и партия реальной политики, но за то он встретил ожесточенных противников не только в польских прогрессистах, но и в среде своей собственной партии, что и вызвало распад ее на вышеупомянутые группы. Тем не менее, ввиду продолжавшегося брожения, Дмовский в конце 1908 года отказался от звания члена Государственной Думы³⁰ после бурного собрания членов партии, которое, впрочем, в конце концов высказало одобрение новому курсу, принятому Дмовским. На его место в Государственную Думу был избран литератор *Яблоновский*³¹, личность которого ничем не выдается кроме крайней преданности партийной дисциплине. Во главе же партии по-прежнему остался Дмовский. Вместе с тем постепенное сближение националь-демократов и партии реальной политики нашло себе выражение в организации особой «обывательской делегации»³² при основанном «реалистами» «обществе содействия общественному труду»³³. Делегация эта, в состав которой вошли сторонники обеих партий и симпатизирующие им безпартийные, поставила себе задачей высказываться по текущим вопросам для руководства общественным мнением и польским «коло» в Петербурге.

Прогрессивная демократия. Менее значительную эволюцию, чем национально-демократическая партия претерпели две группы: прогрессивная демократия³⁴

³⁰ Dmowski złożył mandat w lutym 1909 r.

³¹ Władysław Jabłonowski (1865-1956), polityk, publicysta. Z Ligą Polską związany od 1888 r., od 1893 r. w Lidze Narodowej, współzałożyciel Stronnictwa Demokratyczno-Narodowego. W latach 1909-1912 poseł do Dumy.

³² Delegacja Obywatelska powstała w kwietniu 1909 r. w wyniku porozumienia Narodowej Demokracji ze Stronnictwem Polityki Realnej.

³³ Towarzystwo Popierania Pracy Społecznej powstało w 1908 r. przy finansowym wsparciu przemysłowców dla badania stanu gospodarczego Królestwa Polskiego. Zadaniem Towarzystwa był m.in. przygotowywanie materiałów dla różnych instytucji oraz inicjatyw społecznych. Na czele Biura Towarzystwa stał Erazm Piltz.

³⁴ Związek Postępowo-Demokratyczny założony w styczniu 1905 r., zwany potocznie pedecją.

и партия реальной политики³⁵. Это объясняется тем обстоятельством, что обе группы не принимали непосредственного участия в политической активной деятельности, будучи побеждены национальной демократией на выборах, а потому не подвергались воздействию столь изменчивых условий, как национальная демократия.

Прогрессивная группа, носившая первоначально название «прогрессивной демократии», представляется по сравнению с национальной демократией совершенно незначительной величиной. Образовалась она в конце 1904 года³⁶ из некоторых членов народной демократии, которые были недовольны ее слишком шовинистическим направлением и считали необходимым сблизиться с русскими прогрессивными течениями, а также и с социалистическими польскими группами для совместной работы против правительства. Прогрессивная демократия первая выставила на своем знамени лозунг автономии Польши, причем требовала созыва собственного сейма избранного путем всеобщей, прямой и тайной подачи голосов, для выработки органического ее статута. Сходясь в общем относительно политических требований с национальной демократией того времени, также вскоре выставившей принцип автономии, прогрессивная демократия в социальной части своей программы приближалась к социалистическим течениям, включив в свою программу в смягченном виде значительное количество социалистических постулатов по рабочему вопросу. Новая группа, во главе которой встали *Свентоховский*³⁷ и *Крживицкий*³⁸, не нашла себе многочисленных сторонников в польском обществе: к ней примкнули лишь некоторые лица свободных профессий и еврейская ополяченная интеллигенция. Постепенно, по мере развития событий 1905-1906 гг. программа партии уложилась в следующие формы: основным вопросом являлась автономия Польши в виде возвращения Царству Польскому того политического характера, какой оно имело в 1815 году. Для разработки деталей автономии должен быть созван сейм в Варшаве на основании прямого, всеобщего, равного и тайного голосования. Затем программа стремилась к постепенному уничтожению привилегий капитала, общественной организации труда, попечению о рабочем классе, 8 часовому рабочему дню, свободе стачек, отмене косвенных налогов, государственному страхованию рабочих и т. д. а также к распределению земли среди возможно большого числа лиц, обрабатывающих ее, причем допускалась также возможность принудительного отчуждения. Программа была рассчитана на привлечение рабочего класса, но это не удалось. С другой

³⁵ Stronnictwo Polityki Realnej założone w październiku 1905 r.

³⁶ Wpływ na powstanie ZPD miała grupa „Kuźnicy”, jej nazwa pochodziła od miesięcznika redagowanego w Warszawie a wydawanego we Lwowie od marca 1904 r. Należeli do niej m.in.: Rafał Radziwiłłowicz, Andrzej Natanson, Izabela Moszczeńska oraz Andrzej Niemojewski. W nr 7 pisma z 1904 r. grupa wysunęła żądanie autonomii dla Królestwa Polskiego z osobną konstytuanta w Warszawie, T. Stegner, *Liberatowie...*, s. 18-21.

³⁷ Aleksander Świętochowski (1849-1938), publicysta, pisarz, czołowy ideolog polskiego polityzmu. W latach 1881-1902 redaktor „Prawdy”. W 1905 r. założyciel i przywódca Związku Postępowo-Demokratycznego.

³⁸ Ludwik Krzywicki (1859-1941), socjolog, ekonomista, działacz społeczny, publicysta. Związany z ruchem socjalistycznym, działacz i ideolog Związku Robotników Polskich (1889). Pionier myśli marksistowskiej na gruncie polskim.

стороны, создавая такую программу, организаторы партии старались приблизиться к русским «кадетам» и другим левым организациям, показать им, что и в польском обществе имеются прогрессивные течения, чуждые националистического шовинизма, который столь безтактно проявляли в 1905-1906 гг. «народовцы», дошедшие во время выборов в первую и вторую Думу до ярко выраженного антисемитизма. Будучи по существу партией националистической, прогрессивная демократия старалась скрыть это под космополитическим покровом полусоциалистической своей программы и тем привлечь на свою сторону казавшихся в то время самой сильной русской партией «кадетов». Что касается тактики своей, то партия первоначально выставила принцип полной отдельности «польского посольства» в Государственной Думе: «посольство», не вмешиваясь в русские дела, должно было заявить Думе о польских требованиях и, если бы не получило удовлетворения их, тотчас удалиться из Думы. Осуществить подобную тактику в Думе прогрессивной демократии не удалось, потому что в члены Думы попали «народовцы», а затем партия заняла критикующую национальную демократию положение, причем принцип обособленности «польского посольства» и невмешательства в русские дела оставался руководящим мотивом, особенно когда попытки Дмовского присвоить польскому „коло” решающую роль при благоприятствующем этому дроблению русских партий окончилась законом 3 июня. Но и после этого закона прогрессивные демократы чувствовали себя слишком слабыми, чтобы рассчитывать на победу над национальной демократией, и пошли тогда на союз с другой прогрессивной организацией, также очень слабосильной, – польской прогрессивной партией. История ее возникновения представляет собою как-бы повторение истории прогрессивной демократии.

Польская прогрессивная партия. Эта партия, под главенством присяжного поверенного *Коница*³⁹, также выделилась в составе нескольких интеллигентов из национально-демократической партии, ввиду шовинизма и антисемитизма последней, проявившагося перед первыми выборами в Государственную Думу, и была легализована 1 февраля 1907 года⁴⁰. Партия поставила себе задачей объединить национальную польскую идею и прогрессивные стремления, находя, что национальная демократия не обращает должного внимания на последние, а прогрессивная демократия слишком космополитична. Девизом своим партия выбрала «национальность и прогресс». Программа ее, включая требование автономии Польши, представляла довольно неопределенную задачу преобразования общественных отношений в духе демократизации края. Перед выборами во вторую Думу, в которой «народовцы» хотели явиться в качестве избранных не одной только партии, а всего народа и потому организовали блок польских партий. Польская прогрессивная партия в лице ее

³⁹ Henryk Konic (1860-1934), prawnik, adwokat, od 1887 r. redaktor „Gazety Sądowej Warszawskiej”, poseł do II Dumy, przywódca Polskiej Partii Postępowej. PPP wyłoniła się w 1906 r. ze Związku Postępowo-Demokratycznego jako secesja, która początkowo działała jako Związek Demokratyczny (kwiecień-październik 1906 r.). W listopadzie 1907 r. PPP i ZPD utworzyły Polskie Zjednoczenia Postępowe. W 1909 r. PPP wznowiło działalność jako odrębne stronnictwo.

⁴⁰ Tadeusz Stegner podaje, że PPP uznane zostało przez władze 27 października 1906 r., *Liberaltowie...*, s. 162.

руководителя Коница примкнула к блоку Народной Демократии с реалистами с тем, чтобы Кониц был избран в члены Думы. „Народовцы”, которым блок с слабосильной Польской прогрессивной партией был нужен лишь в качестве декорации, провели Коница в Думу, но когда после роспуска 2-й Думы последовало по закону 3 июня сокращение числа польских депутатов, блок сам собою распался и Кониц, не будучи даже намечен в выборщики, бросился к прогрессивной демократии. Состоялось соглашение, согласно которому, прогрессивные демократы и польская прогрессивная партия составили так называемый прогрессивный союз, причем органами союза сделались «Утреннее Обозрение»⁴¹, «Правда»⁴² и «Новая Газета»⁴³, а неимевшая успеха газета «Эпоха»⁴⁴ слилась с последней. Прогрессивный союз продержался недолго – до начала неославиетского движения, сторонниками которого оказались г. Кониц и его приверженцы против бывших членов прогрессивной демократии. Кониц вышел тогда со своими сторонниками из союза и возстановил Польскую прогрессивную партию, органом которой сделалась газета «День»⁴⁵.

Деятельность Прогрессивной демократии, кроме постоянной критики каждого шага ненавистой ей демократии, проявлялась главным образом в просветительных начинаниях, а именно в учреждении обществ «Университет для всех», «Обучения взрослых неграмотных» и «Польской Культуры»⁴⁶. Первые два, ввиду принятого ими нелегального направления, закрыты. В последнее время партия приняла под свое покровительство так называемых «Людовцев» и поддерживаемые ими „Кружки имени Сташица”⁴⁷.

Реальная политика. Третью группу польских националистических партий составляет так называемая партия реальной политики, образовавшаяся в 1905 году из правого крыла так называемых „угодковцев” (левые угодковцы примкнули тогда к национальной демократии). „Угода” (соглашение) с русским правительством нашла себе сторонников в 1885 году на почве, подготовленной, с одной стороны, так называемым

⁴¹ „Kurier Poranny” – dziennik wychodzący w Warszawie od 1877 r. W 1906 r. pismo kilkakrotnie zmieniło tytuł: „Gazeta Domowa”, „Sport”, „Nasze Życie”, „Dzień Dobry”, „Z dnia na dzień”, „Poranek”, „Złoty Róg” i „Przegląd Poranny”. Z dniem 1 października 1909 r. wrócił do nazwy „Kurier Poranny” i z tą nazwą ukazywał się do 1915 r., K. Pollack, *Ze wspomnień starego dziennikarza warszawskiego*, Warszawa 1961, s. 413.

⁴² „Prawda” – tygodnik polityczny, społeczny i literacki. Wychodził w Warszawie w latach 1881-1915, główny ogran pożytywistów warszawskich. Wydawcą i redaktorem pisma do 1901 r. był A. Świętochowski. W czasie rewolucji pismo Związku Postępowo-Demokratycznego.

⁴³ „Nowa Gazeta” – dziennik społeczno-polityczny (wydanie poranne i wieczorne), wychodzący w Warszawie w latach 1906-1918. Jego wydawcą i redaktorem był S. Kempner. W okresie od kwietnia 1906 r. do maja 1907 r. pismo było zawieszony, w jego miejsce wychodziła „Ludźkość”.

⁴⁴ „Epoka” - dziennik, ukazujący się od czerwca do września 1907 r., był organem PPP. Po połączeniu PPP z ZPD włączony do „Nowej Gazety”.

⁴⁵ „Dzień” – pismo wychodzące w 1909 r.

⁴⁶ Uniwersytet dla Wszystkich, Stowarzyszenie Kursów dla Analfabetów Dorosłych oraz Towarzystwo Kultury Polskiej – organizacje kulturalno-oświatowe powstałe w latach 1905-1906 na terenie Królestwa Polskiego.

⁴⁷ Towarzystwo Kółek Rolniczych im. S. Staszica powstało 9 grudnia 1906 r., opozycyjne wobec wpływów endecji oraz Kościoła na wsi. Pismami związanymi z Towarzystwem były „Siewba” i „Zaranie”.

польским консерватизмом, а с другой – теорией органического труда, развивавшейся в начале 70 годов Эразмом Пильцем в «Новинах»⁴⁸ при участии будущего вождя польских прогрессистов *Свентоховскаго*. Странники органического труда, так наз. «органичники» развивали идеи отречения от политических увлечений и «работы у основ» над просвещением народа и улучшением его экономического благосостояния. Консерваторы во главе с *Л. Гурским*⁴⁹ проводили идеи галицийских станьчиков, так наз. «польского лоялизма». В первое время своего появления угодное направление, к которому примкнули преимущественно помещики и фабриканты, а также часть интеллигенции, ограничивалось стремлением посредством выражения своей полной лояльности привлечь к себе симпатии правительства и использовать их для приобретения для Царства Польского городского и земского самоуправления и для расширения области польского языка в школе. Целей своих «угодовцы» стремились достигнуть путем книг и брошюр на русском языке, выяснявших желательность в русских государственных целях изменения политики в Польше, а также посредством отдельных ходатайств у высокопоставленных лиц, причем в особо важных случаях пускались в ход «мемориалы» и депутатии. Когда газета «Край»⁵⁰ в 1906 году подводила итоги деятельности «угодовцев», то она насчитала довольно значительное число уступок, достигнутых этим путем особенно в школьном деле. Политика «угодовцев», охарактеризованная их противниками, как стремление к безконечно большой величине посредством постепенного приобретения безконечно малых величин, не встретила сочувствия в массах населения Царства Польского, и их органы петербургский «Край» Пильца и варшавские газеты «Польский Курьер» Страшевича⁵¹ и „Слово”⁵² находили себе читателей и подписчиков преимущественно среди поляков Северо и Юго-Западного края, а в своей среде «угодовцы» насчитывали главным образом высшие слои общества и католического духовенства. Революционное движение 1905 года, побудившее польские партии развить до максимума требования своих программ, вызвало подобную-же эволюцию и в среде «угодовцев», принявших тогда название „партии реальной политики”. Общее течение побудило и их поставить во главе своей программы требование автономии Польши под главенством России, но

⁴⁸ Erazm Piltz (1851-1929), publicysta i polityk, w latach 1878-1879 wydawał w Warszawie „Nowiny”, następnie w Petersburgu „Kraj”. Jeden z przywódców Stronnictwa Polityki Realnej, od 1909 r. redaktor „Słowa”.

⁴⁹ Ludwik Górski (1818-1908), ziemianin, konserwatysta, przywódca nieformalnego stronnictwa konserwatywno-ugodowego w Królestwie, jeden z założycieli w 1856 r. Towarzystwa Rolniczego, w powstaniu styczniowym związany z obozem Białych, m.in. działacz Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności, prezes Towarzystwa Przytułków Rzemieślniczych i Osad Rolnych, w l. 1890-1902 prezes Komitetu Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego.

⁵⁰ „Kraj” – tygodnik polityczno-społeczny, wychodził w Petersburgu w latach 1882-1909 (w 1908 r. dziennik), założony przez Włodzimierza Spasowicza i Erazma Piltza.

⁵¹ Ludwik Straszewicz (1857-1912), pisarz, publicysta, w młodości związany z ruchem socjalistycznym, działacz konserwatywny, współpracownik petersburskiego „Kraju”. Założyciel „Kurierza Polskiego” dziennika wychodzącego w Warszawie od 1897 r., w latach 1905-1907 organ Stronnictwa Polityki Realnej.

⁵² „Słowo” – dziennik o kierunku konserwatywnym, wychodzący w Warszawie w latach 1882-1919. Jego pierwszym redaktorem był Henryk Sienkiewicz.

вместе с тем „реалисты” сохранили в неприкосновенности свою тактику постепенного приобретения политических прав. Они считали по прежнему неблагоприятным не стремиться к отдельным реальным приобретениям, являющимся „отдельными ступенями той лестницы, без которой невозможно добраться до цели”, а потому признавали необходимым пользоваться каждым подходящим моментом для того, чтобы хотя-бы несколько подвинуться вперед в осуществлении намеченной программы посредством постепенных уступок со стороны правительства. Первыми ступенями этих уступок должны быть польския школы и земское и городское самоуправление с общеземским польским сеймом в Варшаве. В годы подъема революционного движения наряду с льстившей польскому национальному чувству программой «народовцев» подобные стремления «партии реальной политики» не могли иметь успеха в широких массах населения, которое и раньше не проявляло симпатии к «угодовцам». Никто не хотел слушать о политике постепенного приобретения уступок, когда, казалось, стоило только приналечь всеми силами и польская автономия будет достигнута. Но прошли первая и вторая Государственные Думы. Политика национальной демократии потерпела неудачу, и события заставили Дмовского пойти по тому пути, по которому шли «угодовцы», с тою только разницею, что они стремились войти в соглашение прежде всего с правительством, хотя старались привлечь на свою сторону и русское общественное мнение, сторонники Дмовского стараются добиться уступок посредством соглашения с русскими политическими партиями и повлиять на русское общественное мнение кружным путем неославизма. Разница была лишь в объекте воздействия, но в последнее время и „реалисты” сообразно изменившимся обстоятельствам, стали возлагать все более надежд не на уступки со стороны правительства, а на содействие русских политических партий. Неославизм, оттолкнувший от Дмовского его некоторых сторонников и вызвавший ожесточенные нападки прогрессивной демократии, оказался мостом сближения между народовцами и партией реальной политики, нашедшей в мысли Дмовского воспользоваться неославитским движением для осуществления польских стремлений ловкий ход совершенно в духе партии реальной политики. Это сближение было закреплено, как указано выше, организацией «обывательской делегации» при реалистском обществе содействия общественному труду и в совместной подготовке состоявшегося в начале августа 1909 года торжественного приема «чешской» экскурсии в край⁵³.

Мелкие организации. Для полноты обзора надлежит упомянуть также о мелких организациях, которые либо просуществовали очень непродолжительное время, либо лишь в единичных случаях проявляли свою деятельность. К первым относятся: 1) Польский союз Белого Орла⁵⁴, 2) Польский Народный Союз⁵⁵ и 3) Партия польской

⁵³ O wizycie Czechów w Warszawie zabawnie pisze K. Pollack, *op. cit.*, s. 341-342.

⁵⁴ Związek Orła Białego powstał w połowie 1906 r. wśród młodzieży szkół średnich, pozostał pod wpływem endecji. Wiosną 1908 r. w celu samoobrony Związek utworzył Komitet Bojowy, J. Pająk, *Organizacje bojowe partii politycznych w Królestwie Polskim 1904-1911*, Warszawa 1985, s. 201.

⁵⁵ Polski Związek Ludowy powstał w listopadzie 1904 r. Był pierwszym stronnictwem chłopskim w Królestwie Polskim.

государственности⁵⁶, которые появились в 1905-1906 гг. и затем не подавали признаков жизни. Ко вторым следует отнести: 1) Союз мести польского народа⁵⁷, проявивший себя выпуском в апреле 1908 года прокламации, в которой объявляется, что членами союза убить Начальник Келецкой учебной дирекции Афанасьев, как русский чиновник, вредный для колонизации школы, 2) Союз национального образования, поставивший себе целью борьбу с русской школой, а также стремящийся объединить все партии, 3) Союз возрождения польского народа⁵⁸, носящий неославитско-социалистический оттенок (союз ограничился лишь изданием одного воззвания), и 4) варшавский Союз филаретов⁵⁹, не успевший проявить свою деятельность, так как учредители его были арестованы в Варшаве, куда они прибыли на организационный съезд. Судя по программе этого съезда, союз должен быть объединить поляков независимо от их политических убеждений на почве работы во имя национальной польской идеи. Большую живучесть, чем перечисленные мелкие организации, проявлял организовавшийся в 1908 году «союз прогрессивной молодежи», имевший в течение одного года восемь съездов и поставивший себе задачей «объединить прогрессивную молодежь» чтобы завоевать «свободную и демократическую школу». Союз является как бы звеном, соединяющим польских прогрессистов с социалистическими организациями, так как в него входят сторонники и тех и других.

Лига независимости. Наконец, следует упомянуть о возникновении новой «Лиги независимости Польши»⁶⁰, выпустившей воззвание, в котором осуждается деятельность прежней „Лиги народной”, обезсилившей патриотические элементы своею „угодой”, и делается призыв к борьбе с «врагом – Россией», чтобы вытеснить ее из Польши, воспользовавшись обострением русско-австрийских отношений, и способствовать присоединению хотя бы части Царства Польского к Австро-Венгрии, где вместе с Галицией оно составило бы польское государство. «Мы не можем ждать, сложив руки, пока придут события и освободят нас», говорится в воззвании, а следует собрать нашу национальную силу, напрячь нашу волю, чтобы их вызвать и затем провести в благоприятном для нас смысле”. „Сразу мы не добудем всей

⁵⁶ Partia Państwowości Polskiej w myśl jej projektodawcy Władysława Studnickiego (1905 r.) miała wyodrębnić się z obozu narodowego, W. Potkański, *Ruch narodowo-niepodległościowy w Galicji przed 1914 rokiem*, Warszawa 2002, s. 126, przyp. 130.

⁵⁷ Związek Zemsty Narodu Polskiego (Związek „Mścicieli”) – organizacja bojowa młodzieży endeckiej szkół średnich założona w 1905 r. w celu czynnego poparcia bojkotu szkoły rosyjskiej. Działała w Warszawie i Kielcach dokonując m.in. zamachu na Włodzimierzu Afanasjewie, naczelniku Kieleckiej Dyrekcji Naukowej.

⁵⁸ Związek Odrodzenia Narodu Polskiego – jego ambicją w 1905 r. było zjednoczenie wszystkich Polaków niezależnie od partyjnych sympatii, w swoim programie głosił narodową niezawisłość w ramach ogólnej federacji narodów słowiańskich według formuły „równi z równymi”, *Obzor polskiego rewolucyjnego dwizenia...* s. 56.

⁵⁹ Związek Filaretów. Zebranie organizacyjne, o którym mowa w dokumencie miało miejsce w 1908 r.

⁶⁰ Liga Niepodległości Polski powstała w połowie 1909 r. we Lwowie, za główne zadanie uznała organizowanie siły zbrojnej w celu oderwania ziem polskich od zaborców i utworzenia niezawisłego państwa.

Польши, но важно и то, чтобы она была восстановлена хотя бы в более тесных границах; потом она будет разрастаться и обнимать области, поддерживавшиеся в течение веков нашей культурной и оплодотворенные нашей кровью”. Organizatorem Ligi является проживающий ныне в Галиции публицист Студницкий⁶¹, принадлежавший прежде к национальной демократии, вместе с несколькими единомышленниками в Царстве Польском и Галиции.

II. Социалисты. Первые признаки увлечения социализмом, ограничившегося теоретическим его изучением, замечаются в крае уже в 1874 году среди студентов Варшавского Университета; постепенно организуется студенческий кружок под влиянием студентов *Мондштейна*⁶² и *Длуссаго*⁶³, участников русского социалистического движения, а к 1878 г. студенческий кружок, сблизившись с рабочими, организовал под руководством Людовика *Варынского*⁶⁴ первую „Польскую Социалистическую партию”⁶⁵ (кроме названия не имеющую ничего общего с ныне существующей). В 1880 г. руководители социалистической пропаганды были арестованы и „партия” распалась. К 1882 г. под руководством вернувшегося из за границы Варынского, скрывшегося туда при разгроме, *Рехневсаго*⁶⁶ и *Куницкаго*⁶⁷ социалистическая организация возрождается под именем „Пролетариат” (так наз. „Перваго”)⁶⁸, но в 1884 г. вследствие арестов главарей „Пролетариат” был разбит. Затем в 1888 году зародился „союз польских рабочих”⁶⁹, превратившийся в 1893 г.

⁶¹ Władysław Studnicki-Gizbert (1867-1953), polityk, publicysta, działacz II Proletariatu, w latach 1890-1896 przebywał na zesłaniu na Syberii, członek ND w Galicji, następnie działacz niepodległościowy, założyciel i przywódca promienieckiego Klubu Państwowców Polskich (1916 r.).

⁶² Bolesław Józef Mondszajn (1852- po 1903), lekarz, działacz socjalistyczny, członek polskiego kółka socjalistycznego powstałego w Petersburgu w 1874 r., związany także z organizacją rosyjskich narodników „Ziemia i Wola”, student Akademii Medyczno-Chirurgicznej w Petersburgu, dział w Warszawie, sądzony w 1878 r., A. Próchnik, *Studia z dziejów polskiego ruchu robotniczego*, Warszawa 1958, s. 16, 20, 52.

⁶³ Kazimierz Dłuski (1855-1930), lekarz, działacz niepodległościowy, jeden z pionierów ruchu socjalistycznego na ziemiach polskich.

⁶⁴ Ludwik Waryński (1856-1889), w latach 1876-1878 organizator pierwszych kółek socjalistycznych w Warszawie. W 1882 r. założyciel i przywódca pierwszej polskiej partii robotniczej – „Proletariat”, w 1883 r. aresztowany i skazany na 16 lat katorgi, zmarł w twierdzy szlisselburskiej.

⁶⁵ W tym czasie nie założono partii pod taką nazwą. W Warszawie działały jedynie tzw. „kasy oporu” oraz kółka socjalistyczne, zaś w l. 1878-1879 opracowano i opublikowano *Program socjalistów polskich* (zwany, celem zmylenia policji carskiej, „programem brukselskim”).

⁶⁶ Tadeusz Rechniewski (1862-1916), jeden z organizatorów partii „Proletariat”. Redaktor pism PPS-Lewicy, aktywny działacz na polu kulturalno-oświatowym.

⁶⁷ Stanisław Kunicki (1861-1886), członek rosyjskiej organizacji „Narodnaja Wola” i „Proletariatu”, jeden z przywódców tej ostatniej po aresztowaniu L. Waryńskiego. Zwolennik terroru, aresztowany w 1884 i stracony na stokach Cytadeli warszawskiej 28 stycznia 1886 r.

⁶⁸ Pełna nazwa partii brzmiała: Socjalno-Rewolucyjna Partia „Proletariat”, zwana była też Pierwszym „Proletariatem” lub Wielkim „Proletariatem”. Działała w okresie od września 1882 do lipca 1886 r.

⁶⁹ Związek Robotników Polskich – założyła go grupa młodych socjalistów (Julian Marchlewski, Adolf Warszawski-Warski, Janusz Tański). Związek kładł nacisk na wspieranie robotników w ich walce ekonomicznej, odsuwając walkę polityczną na dalszy plan. Na pocz. 1893 r. w wyniku połączenia ZRP z „Drugim Proletariatem” (zwanym też „Małym Proletariatem”, zało-

в Социал демократию Царства Польскаго и Литвы, в 1893 г. возникла Польская Социалистическая партия⁷⁰, в 1900 г. от последней отделился „Пролетариат”⁷¹, а в 1906 г. – Революционная Фракция⁷². Из всех этих групп до настоящего времени уцелели: Польская Социалистическая партия с революционной фракцией и Социал-Демократия Царства Польского и Литвы. Кроме этих польских организаций в крае действуют социалистические партии еврейские: («Бунд»⁷³, «Пойалей Цион»⁷⁴, социалисты-сионисты⁷⁵) и в Сувалкской губернии литовская социал-демократическая⁷⁶.

Упомянутыя выше Польская Социалистическая партия и Социал-демократия Царства Польского и Литвы представляют собою два течения в польском социализме – одно, выразителями которого являются Польская социалистическая партия и революционная фракция, преследующь, кроме социалистических, также и польские националистические стремления, поэтому их и называют социал-патриотами, другое-же (социал-демократическая), находясь в тесной связи с германским и общерусским социализмом и будучи даже как бы подразделением Российской социал-демократической партии, отличается космополитическим характером.

Переходя к обзору деятельности отдельных социалистических партий, необходимо заметить, что и среди них замечается то-же явление, которое было констатировано в развитии партий националистических: по мере роста революционного движения

zonym w 1888 r. przez Marcina Kasprzaka, Ludwika Kulczyckiego i Stanisława Mendelсона powstała Polska Partia Socjalistyczna. Niemniej już w poł. 1893 r. część jej działaczy zmieniła nazwę partii na Socjaldemokrację Polską, a następnie na Socjaldemokrację Królestwa Polskiego (od 1900 r. Socjaldemokracja Królestwa Polskiego i Litwy).

⁷⁰ Polska Partia Socjalistyczna – założona w listopadzie 1892 r. na zjeździe socjalistów polskich w Paryżu, działalność w kraju PPS rozpoczęła w 1893 r., do jej czołowych działaczy należał Józef Piłsudski.

⁷¹ Partia znana też pod nazwami „Trzeci Proletariat” i Polska Partia Socjalistyczna – „Proletariat”, działała do 1905 r.

⁷² Polska Partia Socjalistyczna – Frakcja Rewolucyjna – powstała w wyniku rozłamu w PPS, jaki dokonał się podczas IX zjazdu partii w listopadzie 1906 r. w Wiedniu. Utworzyli ją tzw. „starzy” (skupieni w Organizacji Bojowej PPS) sprzeciwiający się współpracy z rosyjskim ruchem rewolucyjnym i stawiający na pierwszym miejscu walkę o niepodległość Polski. Do czołowych działaczy Frakcji należeli Józef Piłsudski, Feliks Perl, Walery Sławek.

⁷³ Ogólny Żydowski Związek Robotniczy na Litwie, w Polsce i w Rosji, znany powszechnie pod nazwą Bund, powstał w 1897 r. w Wilnie. W latach 1898-1903 i 1906-1912 formalnie autonomiczną część Socjaldemokratycznej Partii Robotniczej Rosji.

⁷⁴ Ogólnorosyjska Żydowska Socjalistyczna Partia Poalej Syjon powstała w 1906 r. w Połtawie, natomiast już wcześniej powstawały grupy lokalne używające nazwy Poalej Syjon. Pierwsza powstała w 1897 r. w Mińsku, z kolei w l. 1901-1903 powstała grupa warszawska, P. Wróbel, *Przed odzyskaniem niepodległości, w: Najnowsze dzieje Żydów w Polsce w zarysie (do 1950 roku)*.

⁷⁵ Syjonistyczno-Socjalistyczna Partia Robotnicza, w 1905 r. wskazywała na potrzebę połączenia idei narodowej z dążeniami socjalistycznymi. Zamierzała przy pomocy zbrojnego powstania obalić w Rosji monarchię i utworzyć demokratyczną republikę.

⁷⁶ Litewska Partia Socjaldemokratyczna działała w l. 1905-1907 na obszarze guberni suwalskiej w Królestwie Polskim oraz w guberniach grodzieńskiej, wileńskiej i kowieńskiej. Pierwsze jej koła działały już w 1904 r., J. Pająk, *op. cit.*, s. 178.

1904-1905 гг. в России программы и тактика польских социалистических организаций приспособляются к новым условиям и проявляют тенденцию как к росту программных требований, так и к переходу тактики в боевую. С упадком же революционной волны замечается обратное течение.

Польская Социалистическая партия. Наиболее выдающаяся роль в смуте недавнего прошлого принадлежит польской социалистической партии, которая первоначально по своему возникновению в девяностых годах истекшего столетия и в первые годы XX века высказывалась даже против террора, в виду чего в 1900 г. от партии под именем Польской Социальной партии «Пролетариат» отделилась группа, симпатизировавшая террору. В первые годы существования Польская Социалистическая партия выставила в своей программе требование самостоятельной польской демократической республики, основанной на прямом, равном, всеобщем и тайном голосовании и на всеобщем равенстве народностей. Кроме того, программа заключала в себе равенство всех граждан без различия пола, расы, народности и религии, свободы слова, печати, союзов и собраний, выборных судей, бесплатное обучение, уничтожение постоянной армии и т. п. Соединяя таким образом польский патриотизм с социалистическими требованиями, Польская Социалистическая партия, создала себе множество приверженцев, тем более, что руководители ее обратили особое внимание на агитацию путем нелегальных изданий, выходивших в значительном количестве под именем «Работника»⁷⁷, «Лодзянина»⁷⁸, «Радомянина»⁷⁹, «Горнорабочаго»⁸⁰, «Газеты Людовой»⁸¹, «На баррикады»⁸² и т. п. С началом русско-японской войны по мере хода событий в Польской Социалистической партии начинает пробуждаться стремление использовать эти события для немедленного осуществления своей программы. Уже в июле 1904 г. «Работник» заявил, что «для революционных элементов было бы просто самоубийством, если бы они не развили самой энергичной деятельности как раз в минуту, самую опасную для правительства». В течение 1904 г. партия пользовалась для борьбы с правительством уличными демонстрациями и забастовками, а в начале 1905 г. дошла до признания террора, как средства этой борьбы. С того времени начались оргии убийств и грабежей под видом

⁷⁷ „Robotnik” – organ PPS, wychodzący w Warszawie w latach 1894-1906, w listopadzie 1906 r. po rozłamie w partii ukazywały się dwa pisma: „Robotnik” – organ PPS Lewicy oraz „Robotnik” – organ PPS Frakcji Rewolucyjnej. Wychodziły do 1918 r.

⁷⁸ „Łodzianin” – pismo PPS wychodzące z przerwami w latach 1900-1918, po rozłamie w PPS wydawany przez Frakcję Rewolucyjną.

⁷⁹ Według autorów monografii dot. Radomia w XIX i XX w. „Radomianin” został wydany w 1897 r, przez Radomski Komitet Robotniczy PPS jako jednodniówka, z kolei dwa lata później ukazał się pierwszy numer „Radomianina” i w założeniu miało to być pismo ciągłe, jednak więcej numerów już się nie ukazało, A.L. Holtzer, D. Tomczyk, S. Zieliński, *Życie naukowe i literackie, czytelnictwo, w: Radom. Dzieje miasta w XIX i XX w.*, red. S. Witkowski, Warszawa 1985, s. 157.

⁸⁰ „Górnik” – pismo PPS wychodzące w latach 1897-1906 w Dąbrowie Górniczej, po 1906 r. swojego „Górnika” wydawała PPS-Lewica oraz PPS-Frakcja Rewolucyjna.

⁸¹ „Gazeta Ludowa” – dwumiesięcznik wydawany przez PPS dla ludu wiejskiego, wychodził w latach 1902-1907 i redagowany był przez Leona Wasilewskiego, a następnie przez Andrzeja Struga.

⁸² „Na barykady” – pismo o charakterze informacyjno-agitacyjnym Warszawskiego Komitetu Robotniczego PPS.

«экспроприаций», принявшая в конце концов такие размеры и такой характер, что в самой партии из-за этого произошел раскол. Но вместе с тем, изменяя свою тактику, партия в том-же 1905 году силою обстоятельств была вынуждена отказаться от первого пункта своей программы – польской республики, достигаемой посредством частичного польского восстания. Январские события 1905 г. в Петербурге внушили вожакам партии мысль, что в России начинается революция, в которой должен принять участие и польский пролетариат. Решив присоединиться к общерусскому движению, партия выставила требование уже не отдельной польской республики, а лишь отдельного сейма в Варшаве. Это обстоятельство также не осталось без влияния на упомянутый выше раскол партии.

Приблизившись таким образом к «народовцам», выставившим требование автономии Царства Польского, Польская Социалистическая партия проявила свой националистский характер и в борьбе против русской школы в крае, выразившейся в ряде насилий над русскими учителями, разгроме школ и бойкоте учащихся. Впрочем, кроме стремления к полонизированию школы Польская Социалистическая партия руководилась также и соображением о желательности вовлечения учащихся в общую забастовку 1905 г. После этой забастовки и манифеста 17 Октября⁸³, партия, увлеченная ожидавшеюся близкою «победою революции», выставляет требование «учредительного собрания в Варшаве», которое должно было бы «установить внутренний польский строй» и «определить взаимное отношение Польши и России». Московское восстание⁸⁴ еще более подогрело эти мечты, но когда восстание это было подавлено, в Польской Социалистической партии началось брожение, вызванное недовольством ее тактикой. Во главе недовольных встал предводитель галицийских членов партии депутат *Дашинский*⁸⁵, который стал сурово критиковать организованные партией безрезультатные забастовки по команде русских «товарищей». По мнению Дашинского «прогрессирующее разложение русской государственности налагало на партию обязанность самостоятельно стремиться к собственной цели – созданию польской демократической республики путем вооруженного восстания, а не выставлять лозунг польской автономии вместо единственно допустимого лозунга независимости. Партийный съезд, состоявшийся в конце февраля 1906 года в Кракове, отверг «вопрос о восстании, как польско-русской войне, цель которой оторваться от России» и признал всеобщую забастовку «могучим орудием» для борьбы с русским правительством. Странники Дашинского остались на этом съезде в меньшинстве. Таким образом наметилось разделение партии на две части – сторонников совместных действий с русским революционным движением (новый курс) и сторонников революции чисто польской в форме вооруженного восстания (старый курс).

⁸³ Manifest Mikołaja II z 17/30 X 1905 r. zapowiadał m.in. nadanie swobód obywatelskich oraz powołanie przedstawicielstwa narodowego o kompetencjach ustawodawczych.

⁸⁴ Powstanie w Moskwie trwało od 22 do 31 grudnia 1905 r.

⁸⁵ Ignacy Daszyński (1866-1936) - działacz socjalistyczny i polityk, współzałożyciel i przywódca Polskiej Partii Socjalno-Demokratycznej Galicji i Śląska Cieszyńskiego, redaktor jej organu „Naprzód”. W latach 1897-1918 poseł do parlamentu austriackiego.

Дальнейшие события создали еще больший разлад между этими двумя течениями. Вызвала его деятельность боевой организации. Уже в марте 1906 г. на VIII съезде на стороне покушений и экспроприаций оказались только сторонники «старого курса». Боевые организации после этого съезда постепенно выходили из подчинения центрального варшавского комитета, состоявшего преимущественно из сторонников «нового курса», а затем стали предпринимать нападения не только на «добровольных слуг царизма», но и на солдат. В ноябре 1906 г. на IX съезде партия исключала из своего состава всю боевую организацию, которая затем образовала отдельную «революционную фракцию» Польской Социалистической партии, усвоившую себе программу «старого курса» – стремление к независимой польской республике посредством частичного польского восстания и применение террора в самых широких размерах и при всяком удобном случае по отношению к «добровольным» и подневольным «слугам самодержавия». Революционная фракция или «правлица» Польской Социалистической партии таким образом совершенно разошлась с партией или «левицей», которая усвоила себе принцип совместной деятельности с русскими революционными элементами и высказывалась против бессистемного террора, а в дальнейшем отреклась от него совершенно, вернувшись, таким образом, в этом отношении к программе 1900 года, хотя отдельные члены «левицы» и продолжали иногда участвовать в «экспроприациях» и в 1908 году, как это было на разъезде Шидловец Привисл. жел. дор. (1 февраля) и на станции Конск той-же дороги, и в террористических актах (убийство в феврале начальника жандармского управления Радомского уезда Ротм. Михайлова в Радоме и вахмистра Дымова на товарной станции в том же городе).

Для характеристики обеих вышеупомянутых групп, на которые раскололась Польская Социалистическая партия, надо отметить постановления конференций, устроенных в 1908 году за границу, как тою, так и другою группою. «Умеренная» польская Социалистическая партия (левица) организовала конференцию представителей округов 16 марта 1908 г. Судя по отчету об этой конференции, материальное положение партии чрезвычайно затруднительно вследствие неаккуратного поступления взносов из «округов», партийная работа поставлена неудовлетворительно, многие из организованных кружков распались. Причины этого, по мнению конференции, заключаются в апатии и бездеятельности масс, в репрессиях со стороны властей, убивающих в рабочих энергию и вызывающих всеобщую панику, и в тяжелом экономическом положении. Высказываясь против террора, конференция в то же время отмечает, что „значительная часть членов партии в особенности в Радомском округе остается при особом мнении”. Союзное кооперативное и культурное движение, по заключению конференции, развивается слабо вследствие репрессий и преследований, партийные издания выходят слишком редко. Вообще настроение участников конференции было настолько пессимистическое, что был даже поднят вопрос об ограничении до минимума устной агитации и всякого рода партийных собраний. Хотя это предложение и было отвергнуто, но очевидно, что дни „левицы” сочтены. Это можно заключить и по выраженному конференцией пожеланию объединения с другими социалистическими партиями и по симпатиям,

проявленным на съезде к социал-демократам, которые, по мнению конференции, несмотря на кризис, имеют большое влияние в Варшаве и Ченстохове. Между тем года два – три назад Польская Социалистическая партия, чувствуя свою силу, относилась к социал-демократам крайне неприязненно. Тогда их разделяла националистская окраска Польской Социалистической партии, а этой окраски у „левицы” почти нет, и потому она тяготеет к социал-демократии, имея с нею много точек соприкосновения в программе и тактике.

Конференция „революционной фракции”, состоявшаяся в октябре 1908 г., хотя и высказала мнение, что фракция проявляет наибольшую жизнеспособность и наибольшее влияние среди рабочих масс, „ведя резкую борьбу с правительством при помощи боевой организации”, тем не менее не могла скрыть ослабления мощности революционного движения и антиреволюционного настроения части польского общества. Эту убыль революционных сил конференция всецело отнесла к последствиям „правительственной реакции” и постановила несмотря на трудность борьбы продолжать ее, подготавливая будущую революционную армию для того, чтобы „в удобный момент вступить в последний бой с царизмом”. Для этой цели конференция постановила увеличить число руководителей и организовать центральные школы агитаторов (такая школа возникла после этого в Кракове), а также обратить особое внимание на агитацию путем печати. В последнем, впрочем, фракция проявляет ныне значительно меньшую энергию, так как власти, кроме постоянных арестов выдающихся деятелей, обнаружили в конце 1908 года ее типографию, существовавшую в течение двух лет в подвале дома № 18 на ул. Фоксаль в Варшаве и печатавшую многочисленные партийные издания⁸⁶. В постановлениях конференции обращает на себя внимание стремление фракции подорвать значение народного рабочего союза, который, по мнению конференции, „не отвечает потребностям и пожеланиям революционного пролетариата”. Дело в том, что ввиду националистской окраски „фракции” Народовый рабочий союз с более сильно выраженной националистской программой оказался для нея опасным конкурентом, так как по выделении его из национально-демократической партии в союз стали переходить многие члены „фракции”, в которых националистские симпатии брали перевес над социалистической программой, выказавшей в истекшие смутные годы свою неосуществимость. Поэтому „фракция”, не имея возможности выступить против националистской программы союза, отчасти совпадающей с ее собственной, и пытается отгородиться от него указанием на его несоответствие „потребностям революционного пролетариата”. Вообще же нынешнее настроение местного населения не благоприятствует развитию социалистических организаций. После оргии неистовств, устроенных революционными партиями в смутные годы, после беды и нужды, вызванных забастовками по команде „партийных”, даже среди рабочих, наиболее склонных к социалистической пропаганде, замечается разочарование в тех надеждах, какая возлагались на „революцию”. Вместе с тем вследствие удачных

⁸⁶ Było to 29 września 1908 r., zob. „Robotnik”, nr 233 z 10 listopada 1908 r. (*Wzięcie naszej drukarni centralnej*).

арестов сами представители революционного движения измывали и среди них почти не осталось на местах фанатических проповедников социалистических идей, могущих увлечь за собою толпу, которая, как указывалось выше, наученная печальным опытом, не так легко уже поддается влиянию агитаторов. Исчерпаны также и денежные средства. В смутные годы, когда в массах распространена была уверенность в близости торжества революции, деньги получались революционными организациями сравнительно легко: опасаясь насилий, очень многие откупались единовременными или периодическими взносами. Особенно охотно поддерживали деньгами состоятельные еврейские классы, ожидавшие, что революционное движение завоюет для них равноправие. Но когда ход событий показал, что победы революции не предвидится, а вместе с тем, что мечты о еврейском равноправии недостижимы, и когда легкость приобретения денег на революционные цели создала шайки грабителей, действовавших уже не в пользу революции, а в свою собственную, приток денег в кассы нелегальных организаций изсяк, а сопряженные с большим риском «экспроприации» не могли заменить широкого прилива денежных средств.

Социал-демократия Царства Польского и Литвы. Оскудение революционных организаций коснулось не только польской социалистической партии с ее революционной фракцией, но и других социалистических обществ, из которых польская социалистическая партия «Пролетариат», выделившаяся в 1900 г. из Польской Социалистической партии вследствие своей склонности к террору, совершенно распалась благодаря удачным арестам и ныне ничем не проявляет своего существования. Более живучей оказалась социал-демократия Царства Польского и Литвы, организованная в 1893 году под руководством варшавской еврейки Розы Люксембург⁸⁷, одной из деятельных участниц германской социал-демократической партии. Программа социал-демократии отрицает всякую либо националистические тенденции и признает требование Польской Социалистической партии независимости Польши реакционным, а не революционным. По мнению партии, социал-демократам надо стремиться не к осуществлению обособленной польской республики, а совместно с русским пролетариатом – к ниспровержению Царской власти и достижению самой широкой конституции, а затем к установлению социалистического строя. В первые годы своего существования социал-демократия Царства Польского и Литвы не находила многочисленных последователей, а лишь в 1898 году появляются социал-демократические кружки в Варшаве, а в 1901 году и в Лодзи. Значение социал-демократии стало расти лишь по мере того, как росло русское революционное движение, единение с которым партия проповедывала, но опять-таки космополитический характер ее программы создавал ей большее число приверженцев среди евреев, чем среди поляков, тяготевших в своей массе даже в социалистических кружках к националистическим течениям, носителем которых была Польская Социалистическая партия, требовавшая отдельной польской демократической республики, а не республики

⁸⁷ Róża Luksemburg (1870-1919) – teoretyk międzynarodowego ruchu robotniczego, członek i główny ideolog SDKPiL, działacz lewego skrzydła Niemieckiej Partii Socjaldemokratycznej. Negowała potrzebę odbudowy niepodległej Polski.

всероссийской, сторонниками которой были социал-демократы. Руководясь примером российской социал-демократической партии, социал-демократия Царства Польского и Литвы изменила в 1905 г. свой отрицательный взгляд на террор, как на средство борьбы и организовала боевую дружину, совершившую ряд террористических актов, но затем ликвидированную охранным отделением. В 1906 г. партия вошла в состав российской социал-демократической рабочей партии, как автономная ее часть, и с тех пор сосредоточила свои усилия главным образом на организации профессиональных союзов как кадров будущей революционной армии. Деятельность партии проявлялась также в военно-революционной пропаганде среди войск.

Современное состояние социал-демократии Царства Польского и Литвы характеризует опубликованный ею в конце 1908 года „предсъездный коммуникат главного правления”. „Коммуникат” ссылается на „неслыханно тяжелые условия деятельности партии в настоящий момент”, вызывающая необходимость „приспособить к ним организационные формы партии”. Главное правление решило сосредоточить свои усилия в центрах рабочего движения – Варшаве, Ченстохове, Лодзи и Домбровском бассейне, отказаться ввиду репрессий от созыва местных конференций и стремиться к возрождению фабричных организаций, которые „служат ядром всякой истинно пролетарской партии”. Признавая настоящие условия неблагоприятными для активных выступлений, главное правление считает необходимым реагировать на случаи „насилия со стороны буржуазии и царского правительства” при посредстве агитации путем печати. По вопросу польской автономии главное правление высказалось, что она составляет «исторически неизбежный результат исторического развития Польши», а по отношению к Государственной Думе указало на агитационную цель выступлений в ней социал-демократической фракции, обращающейся «через окно Думы» к рабочей массе.

Рабочая польская социалистическая партия. Кроме перечисленных старых партий, в конце 1907 года как результат дальнейшего разчленения польской социалистической партии, возникла отколовшаяся от «революционной фракции» Рабочая Польская Социалистическая партия⁸⁸. Излагая ее стремления, нелегальный орган этой партии «Голос рабочих» заявил, что программных пунктов незачем перечислять, так как они те-же, что и у всех социалистических партий. Партия стремится к введению социалистического строя путем ниспровержения царизма вооруженным возманием и общей забастовкой». Вместе с тем партия рекомендует самый свирепый «экономический террор», проявлением которого было убийство в Варшаве фабриканта Гантке, а также владельца магазина готового платья Фридмана. Существенное отличие «рабочей» партии состоит в устранении от руководства в ней интеллигенции. Агитационная и организационная работа ведется исключительно самими рабочими.

Бунд. Из числа еврейских организаций крупную роль в смутных событиях 1904-1906 гг. сыграл «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России»

⁸⁸ Polska Socjalistyczna Partia Robotnicza, jej program zamieszczono w nr 1 pisma partii datowanym na 19 XII 1907 r.

(Бунд), возникший в 1895 году в северо-западном крае, затем распространивший свое влияние и на еврейских рабочих Царства Польского, принадлежавших до того к польской социалистической партии и выделившихся в особый еврейский рабочий союз⁸⁹. Первоначально Бунд считал себя автономною организацией российской социал-демократической рабочей партии, но в 1903 г. отделился от нея вследствие отказа в предъявленном им требовании «переустройства организационных отношений между еврейским и русским пролетариатом на началах федерации». За это требование члены российской Социал-демократической партии обвиняли Бунд в «сепаратизме» и «национализме». И действительно, Бунд в среде социал-демократических организаций являлся таким же представителем еврейского национализма, как Польская Социалистическая – польского национализма. Разница была лишь в том, что «Бунд» не мог за отсутствием определенной еврейской территории предъявить требование отдельной еврейской демократической республики и был вынужден ограничиться требованием широкого самоопределения еврейской народности, средством для которого должно быть ниспровержение правительства путем общерусской революции. Хотя в 1906 г. «Бунд» опять объединился на автономных началах с российской социал-демократической рабочей партией, но наряду с противоправительственной агитацией среди еврейского населения он отдавал преимущественное свое внимание чисто еврейским интересам, создавал среди евреев рабочих профессиональные союзы и под предлогом самозащиты от погромов организовал боевые дружины, названные «самообороной». В 1904-1905 гг. Бунд пользовался большим влиянием среди еврейского населения, дававшего в его распоряжение большие средства в чаянии приобретения равноправности путем всероссийской революции, но затем влияние это ослабело. Погромов в крае не было и самозащита оказалась лишней; для поддержания страха погромов бундисты пускали нераз слухи о приезде какой-то «черной сотни»⁹⁰, но в конце концов еврейское население перестало этим слухам верить. Вмешательство бундистов в экономические отношения рабочих и хозяев пользы первым не приносило, а профессиональные союзы, держа рабочих под своим гнетом, обременяли их разного рода поборами. Приток средств от состоятельных евреев тоже с минованием разгара смуты слабел. А в месте с тем отрицание «Бундом» террора, как средства борьбы, толкнуло наиболее беспокойные еврейские элементы в Польскую Социалистическую партию, где существовал особый еврейский комитет, и в среду анархистов-коммунистов.

Сионистские организации. В 1907-1908 гг. Бунд уже почти ничем себя не проявлял. Его прежнее влияние перешло к еврейским социалистическим организациям с более резко выраженным националистическим характером, – в еврейскую социал-

⁸⁹ W 1895 r. warszawska grupa żydowskich socjaldemokratów wywodząca się z Wilna utworzyła Żydowski Związek Robotniczy, poza tym w 1903 r. powstała Żydowska Organizacja PPS, P. Wróbel *op. cit.*, s. 41.

⁹⁰ Czarna sotnia – nazwą tą określano organizacje monarchistyczne działające ze szczególnym nasileniem w l. 1905-1907 i prowadzące bezwzględna walkę z ruchem rewolucyjnym.

демократическую рабочую партию «Пойалей-Цион» и к социалистам-сионистам. Обе эти организации явились результатом разложения сионистского движения, которое, после того, как выяснилась невозможность создания палестинского еврейского государства, распалось на несколько групп. «Центр» или территориалисты поставили себе задачей найти какую-либо свободную территорию для организации еврейской государственности. Такой территорией одно время считалась Уганда, затем Киренаика. До приобретения же территории сторонники «Центра» стараются при посредстве территориалистских обществ урегулировать и облегчить еврейскую эмиграцию в Западные Штаты Северной Америки через Гальвестон. В крае число территориалистов незначительно. Руководителями их являются киевские территориалисты. Что касается отношений к русскому правительству, то они, считая себя временными лишь обитателями России, как бы иностранцами, решительно высказываются против вмешательства евреев в русскую политику, а в особенности против террора и кровопролитий, которые только вредят евреям, являясь аргументом против расширения их прав. Левые противники «центра», оставшиеся верными первоначальной идее Герцля⁹¹ создать палестинское государство, организовались в сообщества, которые поставили себе целью отстаивать национальную обособленность евреев, а в месте с тем усвоили себе социалистическую программу по экономическим вопросам, которая, по их мнению, должна быть осуществлена полностью в будущей еврейской республике. Сообщества эти стремятся также к насильственному перевороту в России для образования демократической республики с предоставлением евреям полной культурной автономии. При этом «Пойалей-Цион» носит более сионистскую окраску, чем социалисты-сионисты, которые на первый план выдвигают социалистическую программу. Наконец «правые» сионисты, крайне немногочисленные, представляют собою зародыш еврейской национальной партии, стремящейся к достижению полноправия с сохранением национальных особенностей, но в месте с тем отрицающей социалистическую программу. Эти «правые» отчасти примыкают к религиозно настроенной еврейской массе, у которой национальные стремления сливаются с религиозными верованиями и ритуальными требованиями.

Литовская Социал-демократическая партия. Особняком в здешнем крае стоит существующая в Сувалской губернии литовская социал-демократическая партия, организованная в 1904 году учащейся молодежью и литовской интеллигенцией. Находясь в тесной связи с литовскими социал-демократическими организациями, партия эта старалась при посредстве закрытого ныне просветительного общества «Свет» распространять социалистические идеи среди крестьянского литовского населения, но особого успеха не имела. В той-же Сувалской губернии происходила также литовская агитация в народно-демократическом направлении, причем, в противоположность враждебному отношению польских «народовцев», к социализму особой неприязни литовских националистов к социал-демократам не замечалось.

⁹¹ Teodor Herzl (1860-1904), żydowski pisarz, publicysta, twórca i ideolog syjonizmu. Poglądy swe wyłożył w pracy *Der Judenstaat* (1896).

III. Анархисты. Наконец третья группа революционеров, действовавшая преимущественно в больших фабричных центрах – анархисты-коммунисты. Начало анархистской пропаганды относится к 1905 г. С тех пор периодически возникали различные анархистские сообщества, ликвидируемые охранным отделением. Проведя беспощадный террор по отношению представителей власти и имущих классов, анархисты-коммунисты организовали в 1905-1906 гг. несколько террористических покушений, а затем занялись вымогательством денег при помощи угроз револьверами и бомбами, а также приняли участие в экономическом терроре в среде варшавских сапожников и портных, организовав целый ряд взрывов снарядов у дверей квартир и мастерских тех хозяев предприятий, которые не желали подчиниться их требованиям.

В деятельности местных нелегальных организаций, проявлявшейся в 1905-1906 гг. как в стремлении провести в жизнь свои политические и социальные программы посредством борьбы с правительством, так и в пропаганде среди широких масс населения для привлечения сторонников, наступило в 1907-1908 гг. значительное сокращение, вызванное как ослаблением смуты благодаря успешной деятельности правительственных органов, так и указанным уже выше охлаждением к политической борьбе народных масс, разочаровавшихся в близком осуществлении революционных планов.

Внешние выступления. По имеющимся статистическим данным «внешние выступления» революционных партий представлялись за последние три года в следующем виде: 1) Посягательств на должностных лиц было: в 1906 году – 678 с 336 убитыми, в 1907 г. – 469 с 191 убитыми, а в 1908 г. – 208 с 87 убитыми (23 воинских и 64 гражданских чинов) и 36 ранеными (первых 13, вторых 23). В 85 случаях покушения были неудачными. Посягательства эти распределялись по губерниям: Варшавской 53, Петроковской 58, Радомской 35, Люблинской и Седлецкой по 21. 2) Нападений на казенные учреждения и должностных лиц с целью похищения казенных денег: в 1906 г. – 561 с 300 тысячами рублей похищенных денег, в 1907 г. – 454 с 150 тыс., а в 1908 г. – 116 с 67 тыс. Разбойные нападения этого рода распределялись по губерниям: Петроковской – 58, Радомской – 15, Люблинской – 14, Седлецкой – 10 и Варшавской – 7.

Таким образом вследствие новых условий в деятельности политических организаций борьба с правительством стала сокращаться, а на первый план выдвинулась забота о том, чтобы увеличить или по крайней мере сохранить под своим влиянием те в сущности беспартийные массы, которые, поддаваясь общему настроению, приняли ту или иную политическую окраску. На языке революционеров это стремление именуется «созданием кадров» пришлось изменить способ действий под влиянием изменившихся обстоятельств; устной или печатной пропаганды оказалось недостаточно, так как никто уже не верил в заманчивые обещания будущего благополучия; чтобы привлечь массы, надо было их заинтересовать чем либо более существенным, осуществимым теперь же без изменения государственного и экономического строя. На этой почве возникло не только соревнование, но и иной раз открытая борьба различных политических групп изза преобладающего влияния на массы населения.

Отношения к крестьянам. Объектом этого соревнования стали крестьянство и рабочий класс. Что касается крестьянства, то оно в большинстве своем далеко от

каких либо политических утопий и поглощено заботой о приобретении личного материального благосостояния в виде участка собственной земли и житейского достатка. Поэтому пропаганда социалистических идей не встретила благоприятной почвы у здешнего крестьянина-землевладельца и имела весьма слабый успех даже у безземельных батраков, организовавших местами в разгар смуты быстро прекратившиеся забастовки экономического характера. Поэтому борьба из за преобладающего влияния на крестьянство оставила в стороне социалистические группы, сразу потерпевшие поражение, и разыгралась между националистическими организациями и католическим духовенством.

Католический союз⁹². Католический клир после отпадения мариавитов⁹³ и успехов социализма в рабочих слоях проявил заботу о том, чтобы применить свою деятельность к характеру современной жизни, воспользовавшись для этого указаниями энциклики папы Льва XIII *Rerum novarum*⁹⁴ и опытом организованного под покровительством католического духовенства в Западной Европе так наз. «желтого социализма»⁹⁵. По инициативе варшавского архиепископа кс. Попеля были организованы при участии как деятелей партии реальной политики, так и прибывших из Кракова и Познани ксендзов и католических профессоров, так наз. «социальные курсы»⁹⁶, имевшие целью наметить пути для новой деятельности духовенства в социальной области. После этих курсов, на которые съехались представители р.-к. духовенства из разных местностей края, было организовано под покровительством высших духовных лиц и под председательством гр. Юлия Островского⁹⁷ особое общество под названием «католический союз», поставившее себе задачу подъем экономического и нравственного уровня прихожан и объединение их в организации взаимопомощи для предохранения от влияния политических агитаторов, также

⁹² Związek Katolicki – organizacja działająca w latach 1907-1914 w Królestwie Polskim i ciesząca się poparciem episkopatu. Ambicją Związku było ukierunkowanie aktywności społecznej na tory zgodne z aspiracjami Kościoła, rozwijał się głównie w rejonach wiejskich, nie zyskując jednak masowego poparcia nie tylko wśród wiernych, ale nawet wśród duchowieństwa. Mimo to pozostawał pod ścisłym nadzorem władz. Poważnym ograniczeniem działalności Związku były postanowienia władz z 1909 r. i 1911 r. zakazujące Związkowi zakładania i prowadzenia szkół oraz prowadzenia czytelni, bibliotek i organizowania publicznych odczytów, S. Gajewski, *Spółeczna działalność duchowieństwa w Królestwie Polskim 1905-1914*, Lublin 1990, s. 90.

⁹³ Mariawici – ruch społeczno-religijny w Królestwie Polskim, który doprowadził na początku XX w. do rozłamu w obrębie Kościoła katolickiego. Ruch mariawicki potępiony został przez Rzym a jego główni liderzy ekskomunikowani w 1906 r., w tym samym roku władze carskie uznały mariawitów za wyznanie prawnie istniejące, K. Mazur, *Mariawityzm w Polsce*, Kraków 1991, s. 37-38.

⁹⁴ *Rerum novarum* – encyklika papieża Leona XIII (1878-1903), wydana w 1891 r. i dotycząca kwestii społecznych, a w szczególności kwestii robotniczej.

⁹⁵ Żółty socjalizm – tak określano socjalizm w wydaniu chrześcijańskich demokratów (chadeków).

⁹⁶ Takie kursy społeczne odbyły się w Warszawie w dniach od 27 do 30 sierpnia 1907 r. gromadząc przeszło 500 księży, S. Gajewski, *op. cit.*, s. 40.

⁹⁷ Juliusz Ostrowski (1854-1917), ziemianin, heraldyk-amator, autor *Księgi herbowej rodów polskich*. Jako człowiek cieszący się zaufaniem arcybiskupa warszawskiego Wincentego Chościaka-Popiela wybrany na prezesa Związku Katolickiego.

стремившихся организовать крестьянство. Католические союзы во многих местах нашли подготовленную уже почву в виде сторонников «христианской демократии», начавшей организоваться на основании энциклики *Rerum novarum* еще в 1905-1906 гг. в противовес влиянию социалистов. К началу 1909 г. «союзов» насчитывалось уже до 300, причем они устраивали народные дома, библиотеки, кассы взаимопомощи, потребительские лавки, земледельческие кружки и т. п. По тому же пути организации крестьян на началах взаимопомощи и просветительных начинаний шли и конкурировавшие с католическим союзом политические организации: национальная демократия и «людовцы». Национальная демократия первоначально направила все свои усилия на просвещение народа в духе ее программы и на создание в его среде дисциплинированных кадров. С этими целями были созданы Школьная Матица и общество соколов⁹⁸. Когда эти общества были закрыты по распоряжению правительства, национально-демократические деятели обратили особое свое внимание на привлечение крестьян и рабочих путем создания полезных для них учреждений в виде потребительских лавок, земледельческих кружков и т. п. В Плоцкой же губернии возникло общество под названием «Польская Матица малоземельных», имеющее целью поддержку мелкого земледелия, а также устройство училищ как для детей малоземельных, так и неграмотных взрослых. Национальная демократия рассчитывает посредством подобных организаций достичь этим способом известной организованности масс населения, которую в случае надобности можно было бы использовать для партийных целей. Тут партии пришлось столкнуться с деятельностью католического союза и вообще духовенства, не особенно расположенного к народной демократии после того, как она отказалась принять клерикальную окраску и в деятельности Школьной Матицы разошлась с ксендзами по многим вопросам. Кроме упомянутых двух групп, борющихся из за влияния на крестьянство, в 1907-1908 гг. появилась третья группа, грозящая стать со временем их опасным соперником и потому встречающая сильную оппозицию в особенности со стороны национальной демократии, покровительственно относящейся к традиционной опеке ксендза и пана над простонародьем (людом). Между тем эта группа «Людовцы» отрицает какое-либо вмешательство пана или ксендза на крестьянские дела и избрала своим девизом «Сами себе».

Людовцы. Подходя по своей программе к русским «трудовикам»⁹⁹, «людовцы» стремятся к созданию независимой простонародной (людовой) Польши в будущем, а в настоящее время ставят себе задачей освобождение крестьян от ига эксплуатирующих их помещика и ксендза. «Людовцы», видным представителем коих является бывший член Государств. Думы крестьянин Мантерис¹⁰⁰, осуществляют на практике свою программу обособления крестьян от влияния помещиков и духовенства в «Кружках

⁹⁸ Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” w Królestwie Polskim jawnie działało kilka miesięcy w 1906 r., zdelegalizowano je 4 września.

⁹⁹ Trudowicy – tak nazywano członków rosyjskiej Partii Pracy, dążyli oni m.in. do przekazania całej ziemi obszarniczej chłopom.

¹⁰⁰ Mateusz Manterys (1872-1946), działacz społeczny, poseł chłopski do I Dumi z guberni kieleckiej, początkowo związany z ND, następnie z ruchem zaraniarskim (Towarzystwo Kółek Rolniczych im. S. Staszica).

имени Сташица». Число этих кружков пока еще незначительно. «Кружки имени Сташица» устраивают такие же учреждения взаимопомощи, как и конкурирующие с ними группы. На бывшем в начале 1909 года съезде делегатов кружков произошло сближение «людовцев» с прогрессивным союзом, который в своих органах взял этих крестьян-прогрессистов под свою защиту. Прогрессивный союз, насчитывающий сторонников преимущественно среди городской интеллигенции и еврейской буржуазии, за неимением почвы среди крестьян, не пробовал сам выступать с какими-либо начинаниями в деревне и ограничивался поддержкой просветительных учреждений, пропагандировавших его идеи в городском населении. Из таких учреждений «Университет для всех» закрыт в прошлом году администрацией¹⁰¹, а «общество польской культуры» функционирует и в настоящее время¹⁰².

Отношения к рабочим. В городах борьба из за влияния на массы населения сосредоточилась между социалистическими партиями, с одной стороны, и «народовцами» с другой. Борьба эта проявлялась не только в стремлении привлечь на свою сторону путем пропаганды и создания учреждений, прикрывающихся заботой о подъеме благосостояния рабочих масс, но и в кровопролитных междупартийных усобицах, особенно развившихся в 1906-1907 годах в Лодзи, где буквально не проходило дня без кровавой расправы на этой почве. Когда благодаря принятым мерам эти кровопролития значительно сократились, усилия враждующих партий сосредоточились преимущественно на организации рабочих в профессиональные союзы и около учреждений взаимопомощи в роде потребительских лавок. Профессиональные союзы стали возникать по инициативе как социалистических, так и националистических организаций. Приэтом в видах облегчения пропаганды в союзах проявилось стремление по возможности их легализировать, чтобы, прикрываясь полученным разрешением, иметь возможность свободнее агитировать и привлекать в союзы беспартийных рабочих. Союзы эти в общем успеха не имели и постепенно деятельность их все более замирает. Причинами подобного явления надо считать как разочарование масс населения в революции, так и последствия пережитого местною промышленностью тяжелого кризиса.

Революционное движение сильно потрясло промышленность здешнего края, так как создало совершенно ненормальные отношения рабочих и работодателей. Под влиянием агитаторов рабочие постоянными забастовками достигли такого повышения платы, которое делало убыточным ведение предприятия. На фабриках и заводах исчезла всякая дисциплина. Рабочие делали, что хотели, а вместе с тем среди них совершенно упразднилось уважение к чужой собственности. Если же владельцы предприятий или мастера протестовали против подобного явления и старались возстановить хотя какой либо порядок, то они подвергались террору со стороны революционных партий. Когда многие мастера и фабриканты были убиты или ранены, началось бегство крупных фабрикантов за границу; они предпочитали бросать свои фабрики на произвол судьбы, чем рисковать жизнью. Но одновременно среди

¹⁰¹ Zamknięty w 1908 r.

¹⁰² Zawieszono przez władze w 1913 r.

владельцев промышленных предприятий, особенно в Лодзи, проявилось стремление к объединению для отпора чрезмерных требований агитаторов. К этому стремлению примкнули также и организованные «народовцами» профессиональные союзы. Борьба перешла на улицы и выразилась в упомянутых выше кровопролитиях. Тогда среди фабрикантов сначала Лодзи, а затем Сосновицкого промышленного района помимо локаута встретила симпатии мысль предоставления средств для усиления местной полиции. Осуществление этой меры дало превосходные результаты: в Лодзи под руководством Генерала Казнакова¹⁰³ агитация была быстро подавлена, кровопролития прекратились, и рабочие, дошедшие было до требования предоставления в их полное безконтрольное ведение всего дела на фабриках, вернулись к работе на обычных началах. По мере успокоения рабочих и выяснения результатов фабричной неурядицы промышленные предприятия оказались вынужденными постепенно уменьшать чрезмерно увеличенную плату, с чем рабочие пробовали бороться забастовками, но безуспешно. Убедившись, что все усилия агитаторов не привели ни к каким результатам, кроме отрицательных, рабочая масса поэтому ныне не проявляет склонности к социалистским учениям и остаются по большей части равнодушны к пропаганде, доказательством чему служит день 1 мая (н. ст.) прошедший в 1909 году спокойнее, чем даже 12 лет назад, несмотря на усиленную агитацию революционных партий. С другой стороны и «народовая» агитация не имеет особого успеха в рабочей среде: годовщина конституции 3 мая также проходит совершенно незамеченной.

Борьба с правительством. Что касается борьбы политических партий с правительством то она выражалась: 1) в агитации в среде, 2) в стремлении полонизировать школу и бойкотировать казенные учебные заведения и 3) в террористических актах против должностных лиц.

Агитация в войсках. Как известно революционеры возлагали большие надежды на привлечение к борьбе с правительством нижних чинов армии, и уже на первом митинге, явно устроенном в Варшаве 20 октября 1905 года, много говорилось о ее революционном духе и готовности поддержать требования народа, причем был даже выпущен на эстраду оратор, переодетый в солдатскую форму и своей речью вызвавший неистовый восторг собравшейся в Филармонии толпы. Революционные партии прилагали много усилий, чтобы внести пропаганду в войска. Даже проникнутая польским националистическим духом Польская Социалистическая партия пробовала воздействовать на солдат, выпустив в 1905 г. несколько воззваний на русском языке, социал-демократия же Царства Польского и Литвы создала с этой целью свою «военно-революционную организацию»¹⁰⁴, которая существовала до

¹⁰³ Generał-major Mikołaj Kaznakow, tymczasowy wojenny generał-gubernator guberni kaliskiej, Łodzi, powiatu łódzkiego i łaskiego, jeden z „najenergiczniejszych” wojennych generał-gubernatorów, A. Próchnik, *Studia z dziejów polskiego ruchu robotniczego*, Warszawa 1958, s. 357.

¹⁰⁴ Wojskowo-Rewolucyjna Organizacja została utworzona w końcu 1904 r. przez SDKPiL przy współpracy SDPRR.

возникновения самостоятельных «внепартийной военно-революционной организации» и «всероссийского офицерского союза». Согласно «платформе», опубликованной в 1907 г. в органе «внепартийной военно-революц. организации» «Солдатская доля»¹⁰⁵, организация признает исторической необходимостью вооруженную борьбу с нынешним строем России для достижения при содействии армии созыва «всенародного учредительного собрания». Для получения средств организация рекомендует «экспроприации» казенных сумм и признает также террор. Варшавский окружной комитет всероссийского офицерского союза возник в 1907 году из образовавшегося в 1905 г. в Варшаве «Военного союза». Цель офицерского союза – установление нового строя посредством «учредительного собрания», а путь для этого – вооруженное возмущение. В настоящее время попыток агитации в войсках извне, со стороны польских революционных партий, не замечается. Что же касается деятельности вышеупомянутых, возникших в самой военной среде, организаций, то она, после арестования в конце 1907 года кружка офицеров, организовавших революционные собрания для солдат, сильно сократилась. Этому несомненно способствовали также общее успокоение, наступающее в государстве, и изменившееся отношение к преступной агитации со стороны командного офицерского состава. Большинство отрешилось от ложного взгляда о необходимости сокрытия подобного «скандала», как позорного для части, и благодаря этому, ныне революционные попытки пресекаются в самом зародыше. Кроме того, вообще в войсках замечается улучшение дисциплины, а усиленная работа по их боевой подготовке составляет очень мало досуга, способствующего пропаганде агитаторов.

Школьное дело. Другим поприщем революционной борьбы с правительством оказалось в крае школьное дело, которое, находясь в руках правительства, является крупным препятствием для распространения националистических польских идей и для обособления края от России. Как было уже упомянуто выше, первые же попытки националистических организаций и носящей националистическую окраску Польской Социалистической партии были направлены к вытеснению русской школы из края путем бойкота, насилий и даже убийств тех лиц учебного персонала, которые почему-либо считались помехой в исполнении этого плана. Когда низшая школа была переустроена в смысле расширения преподавания на польском языке и было облегчено открытие польских средних школ, бойкот сосредоточился на высших учебных заведениях, причем в университете и политехническом институте пришлось совершенно прекратить лекции.

Возобновление их в 1908 году вновь вызвало попытки бойкота, выразившиеся в насилиях над студентами, совершавшихся, как было выяснено, членами народного рабочего союза. Но благодаря закрытию, по распоряжению Генерал-Губернатора, нескольких частных польских средних учебных заведений в Варшаве до тех пор, пока не будет обеспечен спокойный ход занятий в университете и политехническом

¹⁰⁵ „Sóldatskaja Dola” pismo wydawane przez PPS w języku rosyjskim. Podobne pismo dla żołnierzy rosyjskich pt. „Sóldatskij Listok” wydawało SDKPiL, Z. Kmiecik, *Prasa polska w rewolucji 1905-1907*, Warszawa 1980, s. 59.

институте, попытка эта не удалась. Руководители национальной демократии, партии реальной политики и прогрессивного союза оказались вынужденными выразить в печати, хотя и в очень уклончивой форме, свое осуждение бойкоту в виде насилий, и нападения на студентов прекратились. Тем не менее, хотя учебный год прошел без новых проявлений настих над студентами, вопрос о бойкоте высшей русской школы нельзя считать исчерпанным, так как для польских националистов, упразднение русской школы в крае и замена ее польскою, является ключом к дальнейшим шагам по обособлению края от русского государства. С целью возобновления бойкота собиралось за границей несколько съездов польской учащейся молодежи, последний из которых, состоявшийся в июле 1909 г. в Закопане под Краковом¹⁰⁶, при участии делегатов от польских студентов всех партий (кроме «угодовой», несочувствующей бойкоту) из России, Германии и Австрии, постановил продолжать бойкотирование высших учебных заведений края, но предоставить польскому юношеству держать экзамены на аттестат зрелости в русских гимназиях вне пределов варшавского учебного округа и поступать в русские высшие учебные заведения, находящиеся не в Привислинском крае.

Заключение. Что касается террористических актов против должностных лиц, то численность их, как было уже выше упомянуто, сильно сокращается, чему способствуют как изменившееся настроение населения, содействующее скорейшему раскрытию виновных, так и разгром революционных организаций Варшавским и Лодзинским охранными отделениями и Жандармскими управлениями, которые успели извлечь наиболее деятельные элементы, преданные затем суду, или же высланные административным порядком, и обнаружить склады оружия и разрывных снарядов в Радомской, Петроковской, Седлецкой, Варшавской и др. губерниях. Вместе с тем раскрываются и задерживаются лица, совершившие преступления в минувшие годы смуты, и это обстоятельство не может не содействовать укреплению престижа правительственной власти. Борьбу с политической преступностью характеризуют приведенные в приложении таблицы, из коих явствует, что дознаний, возбужденных в порядке 1035 ст. Уст. Угол. Судопр., бывших на рассмотрении Варшавского и Виленского Военно-Окружных Судов, произведено в 1905 году – 23, в 1906 г. – 197, в 1907 г. – 230 и в 1908 г. – 117, по которым привлечено в качестве обвиняемых: в 1905 г. – 54, в 1906 г. – 445, в 1907 г. – 944 и в 1908 г. – 751 чел. По перепискам в порядке положения об Охране и в порядке Военного Положения выслано из края: в 1905 году 93 человека, в 1906 году – 1351 чел., в 1907 г. – 3790 чел. и в 1908 г. – 4770 чел. Что касается числа казненных по приговорам Военно-Окружных и Полевых судов, то в 1905 году оно составляло 5 человек, в 1906 г. – 178, в 1907 – 117 и в 1908 – 184. Но тем не менее, хотя напряжение смуты ослабело, не следует полагать, что она не возродится вновь, если для того окажутся благоприятные условия. Теперь сила на стороне правительства, и революционные элементы вынуждены с этим считаться, но они отнюдь не отреклись от требований, выставлявшихся в 1905-1906 гг. Эти

¹⁰⁶ Zjazd ten odbył się 13 i 14 lipca jako Zjazd Polskiej Młodzieży Akademickiej.

требования только спрятаны до первого удобного случая, когда вожакам покажется, что их можно предъявить правительству.

В заключение следует отметить, что борьбу с преступными элементами сильно затрудняют, с одной стороны, возвращающиеся легально и нелегально из ссылки и из за границы члены революционных организаций, возобновляющие свою деятельность, а с другой – соседство австрийской Галиции, где нашли себе приют всякие враждебные русскому государству элементы и укрылись центральные правления революционных партий, и откуда обыкновенно прибывают для террористических действий члены боевых организаций. Австрийское же правительство терпит все это в своих пределах и не проявляет никакого желания поддержать в чем либо интересы русской власти, в противоположность германскому, отличающемуся всегда полной предупредительностью в подобных случаях.

Помощник Варшавскаго Генерал-Губернатора
по полицейской части, Генерал-Маиор