

# Anna Korzeniewska

---

## Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce na tle wybranych krajów świata

---

Ekonomiczne Problemy Usług nr 71, 427-437

---

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

ANNA KORZENIEWSKA

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Wałczu

## ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO W POLSCE NA TLE WYBRANYCH KRAJÓW ŚWIATA

### Wprowadzenie

Jednym z wielu czynników stymulujących wzrost gospodarczy jest informacja. Dzięki rozwojowi technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ang. *Information and Communication Technologies* – ICT) usprawnia się proces informacyjny, rozumiany jako następujące po sobie fazy technologiczne. Fazy procesu informacyjnego można ująć następująco:

- generowanie (wytwarzanie) informacji;
- pozyskiwanie informacji;
- przechowywanie informacji;
- transmisja informacji;
- przetwarzanie informacji;
- udostępnianie informacji;
- interpretacja informacji;
- wykorzystanie informacji.

Usprawnianie procesu informacyjnego przy wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych przyczynia się do budowy społeczeństwa informacyjnego, co przejawia się przede wszystkim rozwojem społeczno-gospodarczym państwa i jego obywateli. Diagnoza stanu rozwoju

społeczeństwa informacyjnego stanowi niezbędny warunek podejmowania odpowiednich decyzji w zakresie wdrażania rządowych strategii budowy społeczeństwa informacyjnego i dokonywania ewentualnych korekt. Niezbędne jest zatem systematyczne gromadzenie i analizowanie danych dotyczących np. wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Interesujących danych dostarczają roczne raporty *E-readiness*, publikowane systematycznie od 2000 roku przez Economist Intelligence Unit oraz The IBM Institute for Business Value. W raportach e-gotowości oceniane jest przygotowanie państw do korzystania z nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie różnic między Polską a wybranymi krajami świata w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego na podstawie rankingu e-gotowości (*e-readiness*) z 2009 roku opracowanego przez Economist Intelligence Unit oraz The IBM Institute for Business Value.

### **Metodologia raportu e-gotowości 2009**

W najnowszym raporcie z 2009 roku pod uwagę brane były aspekty technologiczne, ekonomiczne, polityczne i socjalne. Oceniono 70 krajów pod kątem sześciu głównych kategorii:

- łączność i infrastruktura technologiczna;
- otoczenie przedsiębiorstw;
- otoczenie społeczne i kulturowe;
- otoczenie prawne;
- rządowa polityka i wizja;
- wykorzystywanie ICT przez konsumentów i firmy.

Każdej z wymienionych sześciu kategorii przypisano wagi i szczegółowe kryteria podlegające ocenie.

**Łączność i infrastruktura technologiczna – waga 20%.** W ocenie tej kategorii analitycy wzięli pod uwagę m.in. wskaźniki nasycenia rynku telefonii stacjonarnej i mobilnej mierzone jako procent klientów indywidualnych mających dostęp do poszczególnych telefonii na 100 gospodarstw domowych, procent klientów biznesowych mających dostęp do poszczególnych telefonii na 100 przedsiębiorstw, następnie procent komputerów osobistych na 100

gospodarstw domowych, procent komputerów osobistych na 100 przedsiębiorstw, dostęp do internetu, bezpieczeństwo sieci. Ocenie podlegały również inne czynniki rynku telekomunikacyjnego, jak: jakość świadczonych usług, awaryjność, poziom kompetencji pracowników, liczba transakcji zawieranych przez internet, nasycenie rynku usługami szerokopasmowymi, a także procent dochodu na osobę przeznaczony w miesiącu na dostęp do internetu, nasycenie telewizją cyfrową, ochrona infrastruktury telekomunikacyjnej.

**Otoczenie przedsiębiorstw – waga 15%.** W tej kategorii ekonomiści przeanalizowali 74 wskaźniki ekonomiczne i polityczne, ocenie poddali także prawo w zakresie środowiska naturalnego, podatki, rynek pracy, jakość infrastruktury, handel, inwestycje i przepisy w zakresie konkurencji. Celem analizy tej kategorii było dostarczenie wszechstronnego i w miarę pełnego obrazu atrakcyjności danego kraju pod kątem gospodarczym i inwestycyjnym w perspektywie lat 2009–2013.

**Otoczenie społeczne i kulturowe – waga 15%.** Ocenie poddano stopień wykształcenia społeczeństwa, umiejętność i stopień wykorzystania internetu, umiejętności techniczne pracowników, poziom piśmiennictwa internetowego, stopień przedsiębiorczości i innowacyjności.

**Otoczenie prawne – waga 10%.** Rozwój społeczeństwa informatycznego zależy w głównej mierze od struktury prawnej państwa i specyficznych przepisów prawnych dotyczących korzystania z internetu. Ważne jest, aby tempo rejestracji firm było jak najszybsze, aby własność prywatna i intelektualna była odpowiednio chroniona. Ocenie poddano przepisy prawne dotyczące prywatnej własności, prawo dotyczące bezpieczeństwa korzystania z internetu, poziom cenzury i czas rejestracji firmy.

**Rządowa polityka i wizja – waga 15%.** Zdolność rządu w zakresie wprowadzania kraju do cyfrowej przyszłości oceniono na podstawie następujących kryteriów: wydatki rządowe na ICT jako odsetek PKB, narodowa strategia cyfryzacji, strategia e-administracji i zakupy rządowe *on-line*.

**Wykorzystywanie ICT przez klientów i firmy – waga 25%.** Miarą skutecznej implementacji ICT jest stopień wykorzystywania jej przez klientów i przedsiębiorstwa. Ocenie poddano m.in. wydatki klientów na ICT na jedną osobę, poziom rozwoju e-biznesu, stopień e-handlu, dostępność *on-line* do usług publicznych dla obywateli i przedsiębiorstw.

## Pozycja Polski w rankingu e-gotowości 2009 roku

Wykorzystanie nowoczesnych technologii przez gospodarstwa domowe, przedsiębiorców, administrację, służbę zdrowia i szkolnictwo decyduje dzisiaj o poziomie rozwoju danego kraju. Przedstawiony raport dowodzi, że najlepiej do cyfrowej ery przygotowane są te kraje, w których normą jest korzystanie z szerokopasmowego dostępu, cyfrowej telewizji, komputer w domu i w pracy, regularne korzystanie z internetu i załatwianie większości spraw *on-line*, bez wychodzenia z domu czy firmy. Co ciekawe, przyszłość należeć będzie do portali społecznościowych. Amerykańska firma consultingowa Gartner prognozuje, że do 2014 roku serwisy społecznościowe, takie jak Twitter czy Facebook, przejmą rolę korespondencji mejlowej jako głównego narzędzia komunikacji interpersonalnej. W związku z tym analitycy Gartnera zalecają przedsiębiorcom budowanie strategii z tym związanych. Rozpowszechnianie serwisów społecznościowych okaże się efektywniejsze niż mejli, w związku z czym oczekuje się, że przy ich pomocy przedsiębiorstwa będą mogły rozpowszechniać swoje produkty i usługi, a tym samym zwiększać przychody ze sprzedaży<sup>1</sup>.

Warto jeszcze wspomnieć o przeprowadzonym w 2009 roku przez firmę Gartner na zlecenie UE badaniu dotyczącym korzyści z informatyzacji służby zdrowia. Okazuje się, że informatyzacja tej branży może:

- ograniczyć zakażenia szpitalne o 10,3%;
- wyeliminować 84% przypadków podania niewłaściwych leków;
- zmniejszyć o 15% liczbę błędnych recept;
- ograniczyć o 50% czas pracowników medycznych, który poświęcają oni na zarządzanie dokumentacją medyczną.

Rozwój branży ICT może zrewolucjonizować funkcjonowanie całego społeczeństwa. Czas, w którym poszczególne kraje wdrożą we wszystkich dziedzinach życia społeczno-gospodarczego technologie informacyjne i komunikacyjne, będzie decydować o różnicach poszczególnych gospodarek, m.in. w poziomie ich wiedzy. Będzie się to przekładało na poziom życia obywateli. Już mówi się o społeczeństwach wykluczonych informacyjnie. Czy do takich krajów można zaliczyć Polskę? Odpowiedzi na to pytanie dostarcza m.in.

<sup>1</sup> *Analysts Share Best Practices for Embracing Social Networking at Gartner Portals, Content and Collaboration Summit 2010*, 9–11 March in Baltimore and 15–16 September in London; <<http://www.gartner.com/it/page.jsp?id=1293114>>.

omawiany ranking. W najnowszym zestawieniu z 2009 roku analitycy Economist Intelligence Unit oraz The IBM Institute for Business Value dokonali oceny poszczególnych kryteriów w sześciu wymienionych wcześniej kategoriach, a następnie przemnożyli je przez ich wagi. W ten sposób otrzymano ocenę w skali 0–10. Tabela 1 prezentuje otrzymane wyniki.

Tabela 1

## Generalny ranking e-gotowości 2009

Lp.	Kraj	Pozycja w 2008 roku	Ogólna punktacja	Kategorie i ich wagi					
				Łączność	Otoczenie przedsiębiorstw	Otoczenie społeczne i kulturowe	Otoczenie prawne	Rządowa polityka i wizja	Implementacja ICT
				20%	15%	15%	10%	15%	25%
1.	Dania	5	8.87	9.50	8.03	8.53	8.10	9.65	8.90
2.	Szwecja	3	8.67	9.10	7.85	8.63	8.50	9.15	8.63
3.	Holandia	7	8.64	9.50	7.80	8.23	8.70	8.50	8.75
4.	Norwegia	11	8.62	9.10	7.83	8.13	8.05	8.75	9.15
5.	Stany Zjednoczone	1	8.60	8.25	7.65	9.03	8.70	9.55	8.60
6.	Australia	4	8.45	8.60	7.96	8.67	8.50	8.70	8.33
7.	Singapur	6	8.35	8.15	8.15	7.57	8.70	9.18	8.48
8.	Hongkong	2	8.33	8.20	8.20	7.47	9.00	9.18	8.28
9.	Kanada	12	8.33	8.45	8.16	8.03	8.25	8.65	8.35
10.	Finlandia	13	8.30	9.10	8.17	8.40	8.25	7.45	8.23
11.	Nowa Zelandia	16	8.21	7.70	7.73	8.80	8.45	8.50	8.29
12.	Szwajcaria	9	8.15	9.35	8.06	8.10	7.93	7.45	7.78
13.	Wielka Brytania	8	8.14	8.85	7.03	7.93	8.10	8.00	8.48
14.	Austria	10	8.02	8.00	7.28	7.93	8.70	8.05	8.23
15.	Francja	22	7.89	7.75	7.35	7.83	7.85	8.80	7.85
16.	Tajwan	19	7.86	7.70	7.53	8.10	7.83	8.55	7.84
17.	Niemcy	14	7.85	8.40	7.66	8.13	8.05	6.50	8.08
18.	Irlandia	21	7.84	8.30	7.62	7.73	8.00	6.75	8.25
19.	Korea Południowa	15	7.81	8.05	6.99	8.57	7.28	9.20	7.05
20.	Belgia	20	7.71	8.10	7.32	7.50	8.45	7.25	7.75
21.	Bermudy	17	7.71	8.60	8.04	6.63	8.35	8.35	6.80
22.	Japonia	18	7.69	7.15	6.82	7.90	7.55	8.60	8.04
23.	Malta	23	7.46	6.60	7.17	7.10	8.20	8.15	7.83

Lp.	Kraj	Pozycja w 2008 roku	Ogólna punktacja	Kategorie i ich wagi					
				Łączność	Otoczenie przedsiębiorstw	Otoczenie społeczne i kulturowe	Otoczenie prawne	Rządowa polityka i wizja	Implementacja ICT
				20%	15%	15%	10%	15%	25%
24.	Estonia	28	7.28	7.35	7.07	6.87	8.40	8.20	6.60
25.	Hiszpania	26	7.24	6.90	7.07	7.77	8.00	7.05	7.13
26.	Włochy	25	7.09	7.10	6.24	7.77	8.70	6.35	7.00
27.	Izrael	24	7.09	7.40	7.18	7.50	7.15	6.90	6.63
28.	Portugalia	27	6.86	6.10	6.68	6.97	8.00	6.55	7.23
29.	Słowenia	29	6.63	6.25	6.86	6.90	7.15	7.00	6.23
30.	Chile	32	6.49	4.95	7.71	6.83	7.40	6.45	6.43
31.	Czechy	31	6.46	6.60	7.17	6.70	7.08	6.10	5.75
32.	Litwa	38	6.34	6.30	6.29	6.33	7.40	6.05	6.15
33.	Grecja	30	6.33	5.70	5.90	7.13	7.40	5.80	6.50
34.	Zjednoczone Emiraty Arabskie	35	6.12	6.05	7.10	5.67	5.00	6.35	6.18
35.	Węgry	33	6.04	5.85	6.57	6.40	6.90	5.75	5.48
36.	Słowacja	36	6.02	6.25	6.90	6.23	7.15	4.75	5.50
37.	Łotwa	37	5.97	6.05	6.27	6.27	7.50	5.40	5.28
38.	Malezja	34	5.87	4.80	6.81	5.57	7.00	6.05	5.80
39.	Polska	41	5.80	5.75	6.92	5.97	6.78	5.50	4.88
40.	Meksyk	40	5.73	3.65	6.86	5.80	6.10	7.15	5.68
41.	Afryka Południowa	39	5.68	4.30	5.94	5.57	7.20	5.95	5.93
42.	Brazylia	42	5.42	4.00	6.47	6.03	6.10	6.00	4.93
43.	Turcja	43	5.34	4.85	5.94	5.93	5.45	5.35	4.98
44.	Jamajka	49	5.33	5.15	5.70	5.70	6.65	5.00	4.70
45.	Argentyna	44	5.25	4.60	5.44	5.70	6.05	5.65	4.83
46.	Trynidad i Tobago	50	5.14	4.15	6.38	5.57	6.15	5.70	4.20
47.	Bułgaria	48	5.11	5.10	6.01	5.33	6.65	4.60	4.13
48.	Rumunia	45	5.07	5.30	6.16	5.20	6.65	5.35	3.38
49.	Tajlandia	47	5.00	3.65	6.54	4.83	6.35	5.90	4.18
50.	Jordania	53	4.92	3.30	5.99	5.63	4.90	5.90	4.55
51.	Arabia Saudyjska	46	4.88	4.30	6.16	5.50	4.75	5.50	3.90
52.	Kolumbia	58	4.84	3.90	6.06	4.97	6.35	5.00	4.08
53.	Peru	51	4.75	3.25	6.38	5.37	5.80	4.75	4.20
54.	Filipiny	55	4.58	2.95	6.13	4.57	4.55	5.35	4.50
55.	Wenezuela	52	4.40	4.05	3.86	5.03	4.70	4.90	4.20

Lp.	Kraj	Pozycja w 2008 roku	Ogólna punktacja	Kategorie i ich wagi					
				Łączność	Otoczenie przedsiębiorstw	Otoczenie socjalne i kulturowe	Otoczenie prawne	Rządowa polityka i wizja	Implementacja ICT
				20%	15%	15%	10%	15%	25%
56.	Chiny	56	4.33	2.95	6.32	5.47	5.10	4.75	2.99
57.	Egipt	57	4.33	3.00	6.23	5.17	5.20	4.90	3.05
58.	Indie	54	4.17	2.45	5.89	4.90	5.60	5.25	2.88
59.	Rosja	59	3.98	4.65	5.67	4.90	3.65	2.70	2.76
60.	Ekwador	63	3.97	3.45	4.29	4.70	4.75	3.75	3.58
61.	Nigeria	62	3.89	1.60	4.43	5.37	5.95	4.20	3.50
62.	Ukraina	61	3.85	4.15	4.50	5.10	4.10	3.60	2.54
63.	Sri Lanka	60	3.85	2.50	5.62	4.70	5.95	3.80	2.55
64.	Wietnam	65	3.80	2.50	5.42	3.83	4.50	5.35	2.65
65.	Indonezja	68	3.51	2.55	5.63	3.73	4.10	3.65	2.55
66.	Pakistan	64	3.50	2.85	4.81	3.13	5.60	3.80	2.45
67.	Algieria	67	3.46	3.75	4.97	4.37	3.30	2.65	2.33
68.	Iran	70	3.43	3.50	4.22	5.23	3.00	2.65	2.48
69.	Kazachstan	66	3.31	3.40	4.82	4.00	3.45	3.10	1.98
70.	Azerbejdżan	69	2.97	2.95	4.70	3.03	3.25	2.70	1.98

Źródło: opracowanie własne na podstawie *E-readiness rankings 2009. The usage imperative. A report from the Economist Intelligence Unit*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2009, s. 23–24.

Polska w rankingu państw najlepiej przystosowanych do ery nowych technologii w 2009 roku w porównaniu z 2008 rokiem awansowała o dwie pozycje i została sklasyfikowana na 39. miejscu wśród 70 wybranych krajów świata. W ogólnej punktacji Polska wypadła w 2009 roku nieco gorzej niż rok wcześniej, uzyskując 5,8 punktu, o trzy punkty mniej niż w 2008 roku<sup>2</sup>. Należy jednak zaznaczyć, że w 2009 roku większość z badanych krajów uzyskała ogólnie mniej punktów, co wyraźnie wskazuje na skutki światowego kryzysu gospodarczego. Dla porównania lider z 2008 roku – Stany Zjednoczone – spadł w rankingu w 2009 aż na 5. pozycję, uzyskując łącznie 8,6 punktu, podczas

<sup>2</sup> Dla porównania: w 2007 roku było to 5,8 punktu; w 2006 – 5,76; w 2005 – 5,53. Od 2006 roku Polska systematycznie spadała w rankingu. W 2005 roku była to 32. pozycja, w 2006 – 34., w 2007 – 40., w 2008 – 41. Zob.: *The 2008 e-readiness rankings*; *The 2007 e-readiness rankings*; *The 2006 e-readiness rankings*; *The 2005 e-readiness rankings*; sporządzone przez Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value w Londynie odpowiednio w latach: 2008, 2007, 2006 i 2005.



gdą rok wcześniej miał ich 8,95. Z kolei Wielka Brytania spadła z 8. pozycji na 13., a Hongkong z 2. na 8. Kryzys gospodarczy w tych krajach przyczynił się między innymi do zmniejszenia nakładów na inwestycje. Dużym zaskoczeniem jest fakt, że światowe przywództwo w zakresie technologii informacyjnych i komunikacyjnych przejęły takie kraje jak: Dania (awans z 5. miejsca na 1.), Szwecja (z 3. na 2.), Holandia (z 7. na 3.), Norwegia (z 11. na 4.). Wyraźny postęp zrobiła też Francja (awans o 7 miejsc na 15. pozycję) i Litwa (awans o 6 miejsc na 32. pozycję).

Wśród sześciu głównych kategorii Polska osiągnęła w 2009 roku najwyższy wynik w kategorii „otoczenie przedsiębiorstw”, uzyskując 6,92 punktu na 10 możliwych. Przy czym rok wcześniej w tej samej kategorii oceniono Polskę na 7,16. Należy jednak dodać, że światowy kryzys gospodarczy wpłynął negatywnie na otoczenie przedsiębiorstw niemalże we wszystkich krajach świata. Najniższy wynik w 2009 roku Polska uzyskała w kategorii „wykorzystywanie ICT przez konsumentów i firmy (implementacja ICT)” – 4,88 punktu. Rok wcześniej najsłabszą stroną naszego kraju była kategoria „rządowa polityka i wizja” (4,7 punktu).

## Podsumowanie

Ranking e-gotowości z 2009 roku wskazuje, że rozwój społeczeństwa informacyjnego jest obecnie dynamiczny w tych krajach, w których inwestuje się w branżę ICT. Od 2000 do 2008 roku w krajach OECD branża telekomunikacyjna i informacyjna zainwestowały 2,5 razy więcej na badania i rozwój niż branża motoryzacyjna oraz 3 razy więcej niż branża farmaceutyczna. Największe firmy telekomunikacyjne, takie jak: Deutsche Telekom, British Telecommunications Plc, France Telecom inwestowały w badania i rozwój, zawierając sojusze badawczo-rozwojowe z globalnymi sieciami badawczymi. Taki rodzaj współpracy umożliwiał m.in. pozyskiwanie środków publicznych na badania w zakresie ICT. W krajach, które najczęściej inwestowały w badania i rozwój, firmy telekomunikacyjne bardzo szybko wdrożyły szerokopasmowy dostęp do internetu.

W krajach członkowskich OECD na mocy odpowiednich uregulowań prawnych dopuszczono wszystkich operatorów do istniejącej infrastruktury technicznej będącej do tej pory w zasięgu operatora dominującego (tzw. *Local*

*Loop Unbundling* – uwolnienie pętli abonenckiej), co umożliwiło świadczenie usług hurtowego dostępu do sieci i doprowadziło do zmiany sytuacji konkurencyjnej na rynku telekomunikacyjnym. Konkurencja pobudziła operatorów do obniżki cen i poprawy jakości usług. W celu zapewnienia mieszkańcom lepszego dostępu do internetu w wielu miastach Europy Zachodniej pojawili się tzw. miejscy operatorzy i powstały sieci bezprzewodowe i światłowodowe. W Polsce Telekomunikacja Polska nadal dosyć skutecznie blokuje konkurencji dostęp do korzystania z pętli lokalnej, m.in. poprzez:

- wydawanie odmowy realizacji zamówienia złożonego przez operatora alternatywnego, wskazując na wyczerpanie się zasobów po stronie Telekomunikacji Polskiej;
- zawyżanie kosztorysów ofertowych i powykonawczych opracowywanych dla operatorów alternatywnych;
- otwieranie tzw. sal kolokacyjnych (pomieszczeń, w których zlokalizowane są wspólne elementy infrastruktury do świadczenia usług telekomunikacyjnych) w mało atrakcyjnych miejscowościach i odległych od siebie gminach;
- podawanie niekompletnych informacji potencjalnym konkurentom.

W Europie Zachodniej konkurencja na rynkach telekomunikacyjnych nie jest ograniczona do operatorów funkcjonujących w kraju. Klienci mogą korzystać z usług dostawców z całego świata za pośrednictwem łączy szerokopasmowych. Abonenci korzystający z łączy szerokopasmowego w jednym kraju mogą zawrzeć umowę na korzystanie z lokalnej usługi telefonicznej oferowanej w innym kraju, dostarczanej za pośrednictwem internetu. W Polsce sytuacja taka wymaga dostosowania regulacji prawnych. Silniejsza konkurencja na polskim rynku telekomunikacyjnym zmusiłaby operatorów do zwiększenia wydatków na badania i rozwój oraz rozbudowywania sieci nowej generacji.

Poza zbyt niskimi nakładami na badania i rozwój, niskim poziomem konkurencji i brakiem odpowiednich uregulowań prawnych powodem niskich notowań Polski na tle innych krajów świata jest niskie tempo wdrażania przez państwo rządowej strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego i zbyt mały udział partnerstwa publiczno-prywatnego. W ramach współpracy Telekomunikacji Polskiej z podmiotami publicznymi, np. z gminami, można realizować projekty inwestycyjne i pozyskiwać na ich realizację środki z UE przeznaczone na budowę społeczeństwa informacyjnego. Strona publiczna może

np. budować sieci, a następnie oddawać je w zarządzanie Telekomunikacji Polskiej, która może wydierzawiać je operatorom chcącym świadczyć usługi telekomunikacyjne.

Spowolnienie gospodarcze, a tym samym ograniczenie wydatków budżetowych, powinno obecnie skłonić polskich polityków do wzmożenia działań sprzyjających jak najszybszemu wykorzystaniu dotacji unijnych w zakresie informatyzacji kraju i zawierania umów partnerskich dotyczących badań i rozwoju rynku ICT. Należy przy tym pamiętać, że prowadzone dziś badania przełożą się na technologie, które będą wchodziły w fazę dojrzałości technologicznej za ok. 10–15 lat. Taki jest bowiem cykl implementacji technologii w obszarze ICT. Polska może zatem dogonić pod względem rozwoju informacyjno-telekomunikacyjnego kraje Europy Zachodniej nawet za 15 lat. Zdaniem brukselskiego instytutu na rzecz tworzenia w Europie nowoczesnej gospodarki – Lisbon Council – będzie to zależało od tego, czy Polska wykorzystza odpowiednio swój kapitał ludzki. Jeśli nie – proces doganiania Europy Zachodniej i świata może trwać cały wiek.

## Literatura

- Analysts Share Best Practices for Embracing Social Networking at Gartner Portals, Content and Collaboration Summit 2010*, 9–11 March in Baltimore and 15–16 September in London; <<http://www.gartner.com>>.
- E-readiness rankings 2009. The usage imperative. A report from the Economist Intelligence Unit*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2009.
- Oleński J., *Ekonomika informacji. Metody*, Warszawa 2003.
- Strategia Rozwoju Kraju 2007–2015*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa.
- Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013*, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Warszawa 2008.
- The 2005 e-readiness rankings*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2005.
- The 2006 e-readiness rankings*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2006.
- The 2007 e-readiness rankings*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2007.
- The 2008 e-readiness rankings*, Economist Intelligence Unit, The IBM Institute for Business Value, London 2008.

**THE DEVELOPMENT OF INFORMATIVE SOCIETY IN POLAND  
ON BACKGROUND OF CHOSEN OF COUNTRIES WORLD**

**Summary**

The article presents the problems of development of trade the ICT in Poland and in chosen the countries of world. It the newest investigation was introduced of Economist Intelligence Unit and The IBM Institute for Business Value which estimates the preparation of states to using with new technologies. Study takes into account aspects: technological, economic, political and social the development of individual states.

*Translated by Anna Korzeniewska*