

**Łukasz Gniot, Arkadiusz
Szczerbo-Niefiedowicz**

**Wykorzystanie środków Unii
Europejskiej w latach 2007-2010 na
działania związane ze sportem**

Ekonomiczne Problemy Usług nr 79, 445-458

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Łukasz Gniot, Arkadiusz Szczerbo-Niefiedowicz

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Wałczu

**WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW UNII EUROPEJSKIEJ
W LATACH 2007–2010
NA DZIAŁANIA ZWIĄZANE ZE SPORTEM**

Wstęp

Okres programowania Unii Europejskiej na lata 2007–2013, można nazwać „złotym okresem finansowania sportu w Polsce”. Dzięki ogromnym środkom UE na wsparcie rozwoju naszego kraju znalazły się również środki na rozwój inicjatyw sportowych, co jest zgodne ze strategią rozwoju sportu. Dość dobrze przygotowane wnioski aplikacyjne, zarówno przez jednostki samorządu terytorialnego jak i firmy czy organizacje sportowe, pozwalają na pozyskanie ogromnych środków na rozwój tej ważnej dziedziny naszego życia. W ciągu zaledwie trzech lat od wdrożenia nowej perspektywy powstały setki boisk, hal, pływalni i innych obiektów sportowych finansowanych ze środków UE w ramach tak zwanych programów twardych. Dzięki środkom UE widoczny jest znaczny wzrost działań związanych z projektami tak zwanymi miękkimi, czyli skierowanymi bezpośrednio do sportowców, działaczy, trenerów, dzieci i młodzieży, którzy mogą się dokształcać, organizować zawody, turnieje, imprezy sportowe itp.

Niewątpliwie udział w tak dobrze przygotowanych projektach aplikacyjnych miało działanie pod nazwą *Euro na sport – czyli przygotowanie szeroko pojętych środowisk sportowych do aplikacji po środki UE na lata 2007–2013*.

Był to program realizowany w 2008 roku przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz Ministerstwo Sportu i Turystyki dla środowisk sportowych, w którym prowadzono edukację z zakresu prawidłowego aplikowania po środki UE w nowej perspektywie. Dzięki projektowi udało się przeszkolić na dwudniowych warsztatach blisko 2500 osób z całego kraju, a tym samym podnieść ich wiedzę z zakresu możliwości wsparcia klubów czy organizacji sportowych.

1. Euro 2012

Fundusze unijne to jedne ze środków realizacji inwestycji związanych z przygotowaniem do Euro 2012. Należy podkreślić, że środki unijne nie zastępują środków krajowych, lecz mogą być jedynie ich uzupełnieniem. Inwestycje na Euro 2012 są finansowane także z innych źródeł, w tym z zasobów jednostek samorządu terytorialnego i środków prywatnych.

Zgodnie z dokumentem *Działania MRR związane z przygotowaniem i organizacją turnieju Euro 2012*, rolę Jednostki Koordynującej ds. Euro 2012 w MRR (JKE) pełni Departament Przygotowania Projektów Indywidualnych. Do jej zadań należy między innymi aktualizacja listy projektów Euro 2012, opracowywanie raportów i informacji na temat stanu przygotowania, sporządzenie wkładu do sprawozdania z realizacji przedsięwzięć turnieju, monitorowanie przygotowania oraz zapewnienie wsparcia dla projektów Euro 2012. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego nie realizuje samodzielnie projektów związanych z organizacją Euro 2012. Są one prowadzone przez beneficjentów, na przykład przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, PKP Polskie Linie Kolejowe oraz jednostki samorządu terytorialnego.

2. Projekty UEFA Euro 2012

Zgodnie z wykazem przedsięwzięć Euro 2012 ustalonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 29 grudnia 2009 roku (DzU 2010, nr 8, poz. 52), obecnie znajduje się 136 przedsięwzięć związanych z organizacją turnieju Euro 2012. Wykaz podzielono na cztery następujące części:

- stadiony główne – 4 przedsięwzięcia,
- stadiony alternatywne – 2 przedsięwzięcia,

- pozostała infrastruktura – 76 przedsięwzięć,
- centra pobytowe – 54 przedsięwzięcia.

Wśród wymienionych przedsięwzięć 70 projektów jest współfinansowanych ze środków unijnych. Są one umieszczone w programach: Infrastruktura i Środowisko, Innowacyjna Gospodarka oraz regionalnych programach operacyjnych województw: dolnośląskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, śląskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

3. Regionalne programy operacyjne (RPO)

Oprócz pięciu programów operacyjnych funkcjonujących na poziomie krajowym są także programy operacyjne dla każdego województwa, a zatem szesnaście regionalnych programów operacyjnych. Jest to przykład znacznej decentralizacji zarządzania procesami rozwojowymi. Takie rozwiązanie ma na celu identyfikowanie potrzeb na jak najniższym szczeblu, tak aby działania zawarte w regionalnych programach operacyjnych odpowiadały planom rozwoju każdego województwa. Samorządy województw otrzymały szerokie kompetencje związane z przygotowaniem i realizacją RPO.

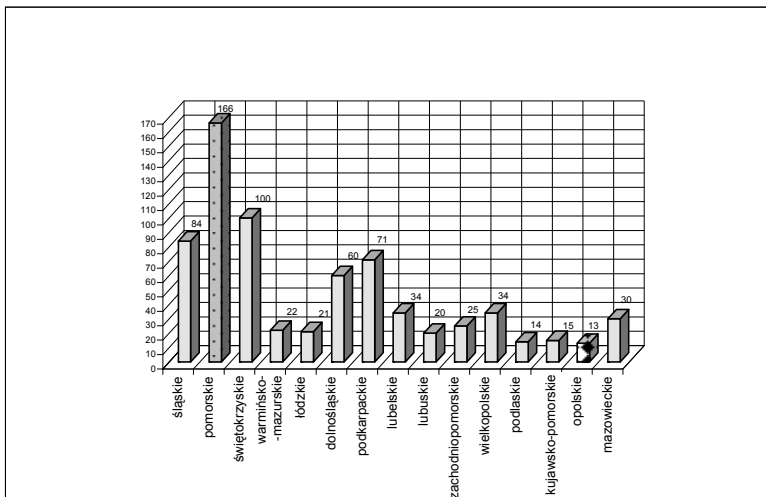
W zarządzaniu i wdrażaniu RPO główną rolę odgrywają zarządy województw jako instytucje zarządzające programami (IZ), które odpowiadają za przygotowanie i realizację RPO, w tym za ocenę i wybór projektów do dofinansowania, dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów, kontrolę projektów, monitorowanie i ewaluację realizacji programu. Ponadto IZ wydają wytyczne, zalecenia i podręczniki dotyczące różnych aspektów związanych z realizacją programu oraz prowadzą działania promocyjno-informacyjne. Inwestycje, na które pozyskano środki z RPO, trzeba zrealizować na terenie danego województwa. Priorytety w poszczególnych regionalnych programach operacyjnych są do siebie zbliżone. Zazwyczaj pozyskano dofinansowanie na inwestycje związane ze zdrowiem, edukacją, rozwojem miast, turystyką, sportem, rekreacją, społeczeństwem informacyjnym, promocją regionu. W przypadku projektów dotyczących sportu były to głównie działania związane z rozwojem bazy dydaktyczno-edukacyjnej szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych czy uczelni wyższych, w tym z budową hal, boisk sportowych czy pływalni. Kolejnym obszarem były i nadal są obiekty ogólnodostępne, jak kompleksy sportowe, ośrodki sportu i rekreacji czy inne obiekty o charakterze sportowo-rekreacyjnym.

Tabela 1

Wartość i liczba zrealizowanych projektów sportowych dofinansowanych ze środków UE w latach 2007–2010 w ramach 16 regionalnych programów operacyjnych

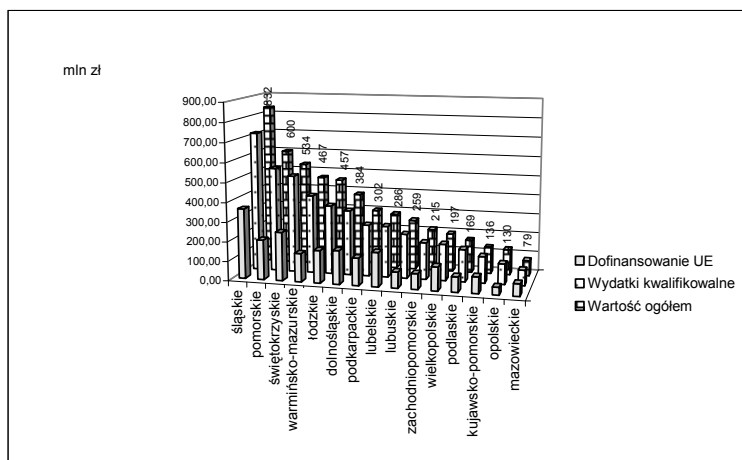
Województwo	Liczba inwestycji	Wartość ogółem (zł)	Wydatki kwalifikowalne (zł)	Dofinansowanie UE (zł)	Średnie dofinansowanie UE (%)
Śląskie	84	832 436 984	717 681 827	358 719 824	43,09
Pomorskie	166	600 492 051	538 521 446	203 744 208	33,93
Świętokrzyskie	100	533 954 025	501 919 412	248 606 019	46,56
Warmińsko-mazurskie	22	466 600 661	403 230 805	145 686 836	31,22
Łódzkie	21	456 838 794	355 358 666	166 813 791	36,51
Dolnośląskie	60	383 740 289	334 271 249	172 394 274	44,92
Podkarpackie	71	301 966 990	264 998 300	140 380 464	46,49
Lubelskie	34	286 416 591	263 208 164	174 911 549	61,07
Lubuskie	20	258 637 372	227 646 563	82 497 191	31,90
Zachodniopomorskie	25	214 644 518	189 613 889	80 132 455	37,33
Wielkopolskie	34	197 103 744	187 256 612	120 289 365	61,03
Podlaskie	14	168 702 553	166 072 603	77 434 886	45,90
Kujawsko-pomorskie	15	136 309 140	135 676 102	83 193 544	61,03
Opolskie	13	129 893 082	104 402 577	39 408 371	30,34
Mazowieckie	30	78 870 398	78 634 182	62 824 947	79,66
		5 046 607 192	4 468 492 397	2 157 037 724	42,74

Źródło: opracowanie własne.



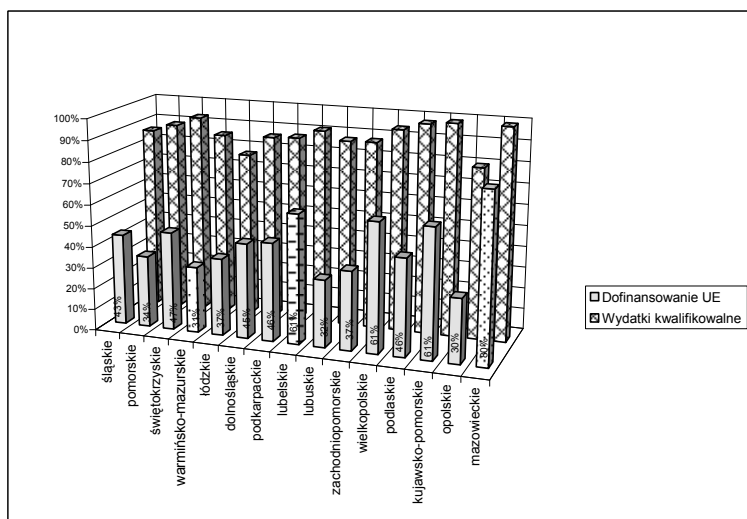
Wykres 1. Liczba inwestycji sportowych finansowanych ze środków UE zrealizowanych na terenie poszczególnych województw w latach 2007–2010

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 2. Wartość inwestycji sportowych oraz wartość dofinansowania UE zrealizowanych projektów w latach 2007–2010

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 3. Procentowy udział środków UE w realizacji inwestycji sportowych w poszczególnych województwach

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 2

Przykładowe projekty sportowe zrealizowane w poszczególnych województwach,
które otrzymały dofinansowanie ze środków UE w latach 2007–2010

Numer projektu	Tytuł projektu	RPO	Wartość ogółem (zł)	Dofinansowanie (zł)	Dofinansowanie ze środków UE (zł)
1	2	3	4	5	6
RPDS.06.02.00-02-045/09-01	Modernizacja Ośrodka Sportu i Rekreacji w Żmigrodzie. Etap I. Rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych oraz miejsc do aktywnego spędzania wolnego czasu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	3 481 985,56	3 481 375,56	2 084 995,83
RPDS.06.02.00-02-049/09-00	Zaprojektowanie i budowa Regionalnego Centrum Rekreacyjnego w Bolesławcu – krytej pływalni sportowo-rekreacyjnej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	20 308 482,26	15 634 361,93	5 998 904,68
RPDS.09.01.00-02-042/09-00	Budowa strefy rekreacyjno-wypoczynkowej dla dzieci i młodzieży w Bielawie przy ulicach Tkackiej, Wolności i Wojska Polskiego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	1 092 621,79	1 092 621,79	764 726,00
RPDS.09.01.00-02-216/09-00	Adaptacja „Domu Schrama” na Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Chojnowie	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	3 550 286,81	3 320 322,50	1 631 938,51
RPDS.06.02.00-02-034/09-01	Budowa krytej pływalni, będącej elementem projektu Budowa Centrum Turystyczno-Sportowego „AQUA-ZDRÓJ” przy ul. Ratuszowej w Wałbrzychu celem uprawiania turystyki aktywnej	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	35 881 629,70	26 027 938,81	6 506 984,71
RPZP.05.01.01-32-048/09-03	Budowa hali widowiskowo-sportowej w Połczynie-Zdroju w celu rozwoju nowych form turystyki aktywnej w mieście uzdrowiskowym	Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego	9 273 468,98	9 273 468,98	4 636 734,49

1	2	3	4	5	6
RPZP.06.01.01-32-003/10-00	Przebudowa kąpieliska Arkonka w Szczecinie na potrzeby sportu i rekreacji	Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego	30 000 000,00	29 434 120,00	10 007 600,80
RPZP.07.02.00-32-001/09-04	„Regionalne Centrum Sportu – zagospodarowanie terenów sportowych przy ulicy Śliwińskiego w Kołobrzegu”	Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego	24 453 813,42	24 194 389,62	8 226 092,46

Źródło: opracowanie własne.

4. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka

Innowacyjna Gospodarka to jeden z pięciu programów krajowych Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, który jest finansowany ze środków europejskich. Jest on skierowany przede wszystkim do przedsiębiorców, którzy zamierzają realizować innowacyjne projekty, związane z badaniami i rozwojem, nowoczesnymi technologiami, inwestycjami o dużym znaczeniu dla gospodarki lub wdrażaniem i stosowaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych. W latach 2007–2013 w ramach tego programu przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu, jednostki badawcze i naukowe oraz instytucje administracji publicznej uzyskują wsparcie w wysokości przekraczającej 9,71 mld euro na realizację różnego rodzaju projektów, które przyczynią się do podniesienia innowacyjności polskiej gospodarki i polskich przedsiębiorstw. Z kwoty tej 8,25 mld euro to środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), a pozostałe 1,46 mld euro pochodzi z budżetu krajowego.

Program ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. Będzie to zarówno bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowych świadczących przedsiębiorstwom usługi o wysokiej jakości, jak i wsparcie systemowe, zapewniające rozwój środowiska instytucjonalnego innowacyjnych przedsiębiorstw. W ramach programu będą wspierane działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynią się do powstania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw. Do programu In-

nowacyjna Gospodarka kilkadziesiąt firm skierowało wnioski aplikacyjne o dofinansowanie. W tabeli 2 przedstawiono najważniejsze projekty i ich wartość, w tym wartość dofinansowania z UE.

Tabela 3

Projekty sportowe zrealizowane z udziałem środków UE
w ramach programu Innowacyjna Gospodarka

Numer projektu	Tytuł projektu	Wartość ogółem (zł)	Wydatki kwalifikowalne (zł)	Dofinansowanie ze środków UE (zł)
1	2	3	4	5
POIG.06.04.00-00-008/10-00	Wschodnioeuropejskie Centrum Kongresowo-Sportowe Arłamów	67 009 316,00	54 925 669,00	7 318 500,00
POIG.08.01.00-02-109/09-01	Interaktywny serwis społecznościowy SportoweSpotkania.pl, integrujący ludzi czynnie uprawiających sport oraz umożliwiający organizację zajęć sportowych	973 760,00	973 760,00	703 541,60
POIG.08.01.00-02-261/09-00	Utworzenie systemu automatycznego eksportu ogłoszeń na różne portale aukcyjne i ogłoszeniowe	267 800,00	267 800,00	193 485,50
POIG.08.01.00-02-400/09-00	Playarena.pl – zautomatyzowane narzędzia <i>on-line</i> wspomagające organizację i uprawianie sportu, przeznaczone dla zawodników, administratorów obiektów i organizatorów rozgrywek	985 330,00	985 330,00	680 646,00
POIG.08.01.00-04-133/09-00	Budowa serwisu społecznościowego usług elektronicznych wspierających zdrowy tryb życia i rekreacyjne uprawianie sportu	540 031,12	540 031,12	390 172,48
POIG.08.01.00-08-121/09-00	E-aktywni – internetowy serwis do zarządzania obiektami sportowymi	195 026,00	181 026,00	130 791,28
POIG.08.01.00-30-415/09-01	Uruchomienie portalu driftujmy.pl, świadczącego e-usługę dostępu do wiedzy sportowej doświadczonych zawodników	879 000,00	879 000,00	635 077,50

1	2	3	4	5
POIG.08.01.00-30-428/09-00	Stworzenie interaktywnej platformy łączącej zmodernizowaną bazę danych o zawodnikach sportowych i aplikacje Web 2.0	934 600,00	934 600,00	673 024,15
POIG.08.01.00-30-438/09-00	Stworzenie internetowego serwisu automatycznej rezerwacji obiektów sportowych i usług trenerskich	642 800,00	642 800,00	464 423,00

Źródło: opracowanie własne.

5. Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Program jest odpowiedzią na wyzwania, jakie przed państwami członkowskimi UE, w tym również Polską, stawia odnowiona strategia lizbońska. Do wyzwań tych należą: uczynienie z Europy bardziej atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji i podejmowania pracy, rozwijanie wiedzy i innowacji oraz tworzenie większej liczby trwałych miejsc pracy. Zgodnie z założeniami strategii lizbońskiej oraz celami polityki spójności krajów unijnych, rozwój kapitału ludzkiego i społecznego przyczynia się do pełniejszego wykorzystania zasobów pracy oraz wsparcia wzrostu konkurencyjności gospodarki.

Dążąc do efektywnego rozwoju zasobów ludzkich, program koncentruje wsparcie na następujących obszarach: zatrudnienie, edukacja, integracja społeczna, rozwój potencjału adaptacyjnego pracowników i przedsiębiorstw, a także na zagadnieniach związanych z budową sprawnej i skutecznej administracji publicznej wszystkich szczebli i wdrażaniem zasady dobrego rządzenia. Głównym celem programu jest wzrost zatrudnienia i spójności społecznej, a do osiągnięcia tego celu przyczynia się realizacja sześciu następujących celów strategicznych:

- podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo,
- zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego,
- poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce,
- upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia z jednoczesnym zwiększaniem jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniem z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy,

- zwiększenie potencjału administracji publicznej w zakresie opracowywania polityki i świadczenia usług o wysokiej jakości oraz wzmocnienie mechanizmów partnerstwa,
- wzrost spójności terytorialnej.

Program składa się z 10 priorytetów, realizowanych zarówno na poziomie centralnym jak i regionalnym. W ramach komponentu centralnego środki są przeznaczone przede wszystkim na wsparcie efektywności struktur i systemów instytucjonalnych, natomiast środki komponentu regionalnego w głównej mierze – na wsparcie osób i grup społecznych.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki finansowany jest w 85% ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Społecznego), a w 15% ze środków krajowych. Całość kwoty przewidzianej na realizację programu wynosi prawie 11,5 mld euro, w tym wkład finansowy Europejskiego Funduszu Społecznego to ponad 9,7 mld euro, a pozostałą część stanowią środki krajowe.

Tabela 4

Przykładowe projekty sportowe finansowane ze środków UE w latach 2007–2010

Numer umowy/decyzji	Tytuł projektu	Program operacyjny	Wartość ogółem (zł)	Dofinansowanie ze środków UE (zł)	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6
POKL.02.01.01-00-A38/09-01	Studia podyplomowe MBA – zarządzanie w sporcie gwarancją wzrostu kwalifikacji menedżerów sportu przed Euro 2012	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	927 000,39	676 554,26	Politechnika Gdańska
POKL.04.01.01-00-010/09-01	Od orlika do olimpijczyka – kadry menadżerskie i trenerskie dla sportu	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	4 869 609,04	4 139 167,68	Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu
POKL.04.01.01-00-454/08-01	Ogólnopolski program kształcenia kadr sportowych	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	24 369 575,10	20 714 138,84	Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku
POKL.06.01.01-14-027/09-01	Instruktor sportu – zawód z przyszłością II	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	1 105 016,19	939 263,76	Szkolny Związek Sportowy Zarząd Główny

1	2	3	4	5	6
POKL.07.02.01-02-007/08-01	Przez sport do sukcesu	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	216 082,49	183 670,11	Towarzystwo Rozwoju Rodziny, Zarząd Wojewódzki we Wrocławiu
POKL.07.02.01-06-118/09-02	Między nadzieją a zwątpieniem – reintegracja społeczna poprzez sport	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	764 195,10	649 565,84	Lubelskie Centrum Samobrony i Fitnessu
POKL.07.02.01-22-048/09-02	Świetlica środowiskowa MODeM – „Sport, Edukacja, Kreatywność”	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	778 270,00	661 529,50	Stowarzyszenie Matemblewski Ośrodek Duszpasterstwa Młodych „MODeM”

Źródło: opracowanie własne.

Zakończenie

Przygotowana ekspertyza dotycząca finansowania sportu krajowego jedynie w ogólny sposób przedstawia źródła finansowania różnego rodzaju działań związanych z kulturą fizyczną i sportem. Zebrane informacje pochodzą tylko z trzech najważniejszych programów operacyjnych: IG, KL i RPO, i nie odzwierciedlają wszystkich zrealizowanych projektów sportowych, gdyż analiza prowadzona była na podstawie tytułów projektów, a nie zawsze tytuł odzwierciedla zakres działania. Brakuje pełnej informacji o zrealizowanych projektach w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej, a z posiadanych danych wynika, że zrealizowano zaledwie 3 projekty sportowe. W opracowaniu korzystano z materiałów źródłowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz poszczególnych urzędów marszałkowskich. Brakuje danych z jednostek samorządu terytorialnego: województw, powiatów, dzielnic oraz miast i gmin, które pozwoliłyby bardzo szczegółowo odpowiedzieć na postawione pytania. Analizę oparto głównie na bazach danych o zrealizowanych projektach UE, na 31 grudnia 2010 roku liczyła ona ponad 65 tys. zawartych umów.

Tabela 5

Dane dotyczące trzech najważniejszych programów operacyjnych

Program operacyjny	Liczba projektów	Wartość projektów (mln zł)	Wartość wsparcia UE (mln zł)
Inteligentna Gospodarka	30	85	20
Kapitał Ludzki	63	48	40
Regionalne programy operacyjne	709	5 046	2 157

Źródło: opracowanie własne.

Łącznie w ciągu trzech lat nowej perspektywy finansowej UE (2007–2013) zrealizowano ponad 700 projektów infrastrukturalnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na łączną kwotę ponad 5 046 607 192 zł, w których dofinansowanie wyniosło ponad 2 157 037 724 zł. Zrealizowano blisko 30 projektów w ramach PO Innowacyjna Gospodarka na łączną kwotę ponad 80 mln zł, z tego dofinansowanie wyniosło ponad 20 mln zł. Ważnym źródłem finansowania zadań związanych z projektami tak zwanymi miękkimi jest Program Operacyjny Kapitał Ludzki, w którego ramach złożono 63 projekty na łączną kwotę ponad 48 mln zł, z czego dofinansowanie wyniosło ponad 40 mln zł.

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej daje samorządom, organizacjom i instytucjom możliwość korzystania ze środków, które są przeznaczone dla naszego kraju. Z przedstawionych danych wynika, że właśnie samorządy lokalne w największym stopniu są zainteresowane tymi środkami, co tylko może pozytywnie wpływać na rozwój gospodarki i społeczeństwa.

Jak widać na wykresach, znaczne środki wydatkowane są na inwestycje związane ze sportem, kulturą fizyczną i rekreacją. Powstają nowe boiska, hale, pływalnie, kompleksy sportowe. Modernizowane są stare obiekty, niespełniające norm i warunków. Wiąże się to również z wykorzystaniem miejscowych firm do realizacji tych zadań, co zmniejsza bezrobocie. Sprzyja także większemu zainteresowaniu społeczeństwa aktywnością fizyczną, sportem i wykorzystaniem czasu wolnego w sposób pożyteczny i właściwy dla zdrowia.

Samorządy, uczelnie wyższe oraz organizacje zajmujące się sportem wiedzą, gdzie należy szukać dodatkowych środków na działalność sportową. Wydawać się zatem powinno, że tak wielkie środki wydatkowane na działania

związane ze sportem powinny być w pewien sposób monitorowane oraz skorelowane z różnymi działaniami i programami, tak aby nie powielać ich, a co za tym idzie, wykorzystać we właściwy sposób. Niezbędne wydaje się przeprowadzenie badań i analiz pozwalających na szczegółowe zebranie informacji o istniejącej i powstałej infrastrukturze sportowej oraz zrealizowanych projektach tak zwanych miękkich z zakresu sportu i bezpośredniego ich wpływu na rozwój sportu czy zdrowia dzieci, młodzieży i osób dorosłych. Pełna informacja o zrealizowanych projektach pozwoli na przygotowanie się do kolejnej perspektywy UE oraz wskaże Ministerstwu Sportu i Turystyki, gdzie należy skierować większą pomoc.

Literatura

Strategia rozwoju sportu w Polsce do roku 2015, Ministerstwo Sportu, Warszawa 2007.
Szczerbo-Niefiedowicz A., *Środki Unii Europejskiej w latach 2007–2013 ze szczególnym uwzględnieniem środków wydatkowanych na sport – raport dla MSiT*, Warszawa, maj 2011.

Zestawienie wartości umów/decyzji o dofinansowanie – w podziale na województwa, powiaty gminy, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Krajowy System Informatyczny (KSI SIMIK 07-13) listopad, Warszawa 2010.

SPENDING OF EU FUNDS IN YEARS 2007–2010 FOR SPORTS-RELATED ACTIONS

Summary

The article focuses on the spending of the EU financial resources for sports-related actions and activities in the period from 2007 till 2010. It discusses the sources of financing as well as the allocation of the resources in projects relating to sport, the so-called “soft” measures and investments. In course of the discussion, some preliminary information regarding the financing of the Euro 2012 including the accompanying

events, is provided. Finally, the distribution and actual spending of the EU funds is indicated per voivodeship along with the volume of financial support for the actions and activities specified therein.

Translated by Piotr Cegłowski