

Ewa Kraska, Monika Bęczkowska

Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem województwa świętokrzyskiego

Ekonomiczne Problemy Usług nr 88, 494-503

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

EWA KRASKA

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

MONIKA BĘCZKOWSKA

Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa im. Edwarda Lipińskiego w Kielcach

ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO W POLSCE ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*żyć i działać we współczesnym świecie
to znaczy korzystać z informacji*
T. Goban-Klas, P. Sienkiewicz

Wprowadzenie

Celem pracy jest przedstawienie genezy, rozwoju oraz stanu obecnego społeczeństwa informacyjnego w Polsce. W pierwszej części artykułu przedstawiono genezę powstania zjawiska oraz przeobrażenia społeczeństwa od agrarnego do informacyjnego. Następnie uwagę zwrócono na wybrane strategie i raporty zawierające opis kierunków rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Kolejnym celem było ukazanie stanu dostępu do Internetu w Polsce jak i w woj. świętokrzyskim. W ostatniej części przedstawiono koncepcje społeczeństwa informacyjnego w regionie świętokrzyskim.

1. Geneza i pojęcie społeczeństwa informacyjnego

Spółczesne społeczeństwo Europy jest bardzo zróżnicowane zarówno pod względem kulturowym, gospodarczo-społecznym, narodowo-etnicznym, jak i religijnym. Różnorodność ta jest pochodną uwarunkowań geograficznych i historycznych starożytnego kontynentu. W literaturze przedmiotu tendencje zmian wyznaczają także kolejne ewolucje ku społeczeństwu postinformacyjnemu. Właściwości przemian obra-

zuje tabela 1. Społeczeństwo informacyjne to konsekwencja dynamicznego postępu technologicznego, to model procesów prowadzących także do zmian systemu gospodarczego, tzw. gospodarki opartej na wiedzy (GOW). W gospodarce opartej na wiedzy najcenniejszym dobrem jest informacja oraz technologie informacyjno-komunikacyjne.

Tabela 1

Cechy i trendy rozwojowe społeczeństw

Właściwości	Społeczeństwo agrarne	Społeczeństwo przemysłowe	Społeczeństwo informacyjne	Społeczeństwo postinformatyczne
bogactwo	ziemia	kapitał	wiedza	informacja
produkt podstawowy	żywność	wyroby przemysłowe	informacje, dane	satysfakcja
praca	obok domu	daleko od domu	w domu, telepraca	w dowolnym miejscu
transport	rzeka, droga	kolej, autostrada	infostrada	indywidualne kosmosy
energia	ludzka, zwierzęca	węgiel, para, benzyna	elektryczna, jądrowa	słoneczna, wiatrowa, oceaniczna
skala działania	lokalna	regionalna	globalna	międzyplanetarna
rozrywka	obrzędowa, ludowa	masowa	domowa, interakcyjna	indywidualna
tajemnica	religijna	polityczna	handlowa	organizacyjna
oświata	mistrz	szkoła	komputer, telenauczanie	wirtualna klasa

Źródło: T. Goban-Klas, P. Sienkiewicz, *Społeczeństwo informacyjne: Szanse, zagrożenia, wyzwania*, Fundacja Postępu Telekomunikacji, Kraków 1999, s. 43; R. Bałdys, T. Leszczyński, *Cyberterroryzm zagrożeniem bezpieczeństwa energetycznego społeczeństwa informacyjnego*, w: *Cyberterroryzm – nowe wyzwania XXI wieku*, red. T. Jemioła, J. Kisielnicki, K. Rejchel, WSPPol, Warszawa 2009, s. 133.

Wzrost dostępności i różnorodność środków przekazu informacji sprzyja procesom integracji i przemianom społeczno-gospodarczym określanym jako globalizacja. Wyróżnikiem GOW jest sieciowość, występowanie sieci społecznych, ekstranet, Internet oraz intranet¹. W literaturze przedmiotu istnieje wiele definicji społeczeństwa informacyjnego. Na potrzeby tego opracowania przyjęto, iż społeczeństwo informacyjne to: „społeczeństwo, które nie tylko posiada rozwinięte środki przetwarzania informacji i komunikowania, lecz środki te są podstawą tworzenia

¹ E. Skrzypek, *Miejsce gospodarki opartej na wiedzy w nowej gospodarce*, w: *Społeczeństwo informacyjne: stan i kierunki rozwoju w świetle uwarunkowań regionalnych*, red. C.F. Hales, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2008, s. 209.

dochodu narodowego i dostarczają źródła utrzymania większości społeczeństwa”². Nieodzowną cechą przemian niosących postęp technologiczno-gospodarczy jest innowacyjność, czyli zdolność generowania twórczych rozwiązań przekładających się na wzrost efektywności i wydajności pracy. Tendencje przemian mają bardzo zróżnicowane tempo, które wynika z wielu różnorodnych czynników i ich pochodnych. Najważniejszy czynnik to środki finansowe przeznaczane na edukację, inwestycje w infrastrukturę, B+R. Regiony o niższym poziomie wykształcenia czy PKB charakteryzują się także niższym poziomem wskaźników opisujących społeczeństwo informacyjne. W celu wspierania budowy i rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz wyrównywania różnic pomiędzy regionami w UE stworzono wiele inicjatyw, strategii i programów finansujących działania na rzecz budowy gospodarki opartej na wiedzy.

2. Społeczeństwo informacyjne w Polsce

2.1. Uregulowania prawne

Podstawą do budowy społeczeństwa informacyjnego w Polsce była uchwała Sejmu z 2000 roku w sprawie budowania podstaw społeczeństwa informacyjnego w Polsce³. Ustawa podkreślała znaczenie usług telekomunikacyjnych i teleinformatycznych dla rozwoju gospodarki, jednocześnie wzywała rząd do opracowania w trybie pilnym strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w kraju. W listopadzie 2000 roku został przyjęty dokument „Cele i kierunki rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce”. Dokument ten nadał sprawom związanym ze społeczeństwem informacyjnym priorytet. Jeszcze w tym samym roku Ministerstwo Gospodarki opracowało dokument *e-Polska – Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001–2006*, którego nazwa została zmieniona w 2001 roku na *ePolska – Plan działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001–2006*. W dokumencie wskazano najważniejsze cele służące budowie społeczeństwa informacyjnego⁴. W grudniu 2001 roku utworzono dział administracji rządowej Informatyzacja, który był odpowiedzialny za sprawy związane z: infrastrukturą informatyczną, systemami i sieciami, edukacją informatyczną, aplikacjami informatycznymi dla społeczeństwa, współpracą międzynarodową w dziedzinie informatyzacji. W kwietniu 2003 roku z Komitetu Badań Naukowych zostało utworzone Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, które było odpowiedzialne

² T. Goban-Klas, P. Sienkiewicz, *Społeczeństwo informacyjne: Szanse, zagrożenia, wyzwania*, Fundacja Postępu Telekomunikacji, Kraków 1999, s. 43.

³ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2000 r. w sprawie budowania podstaw społeczeństwa informacyjnego w Polsce, MP nr 22, poz. 448.

⁴ *Strategia e-Polska – Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001–2006*, <http://kbn.icm.edu.pl/cele/epolska.html> (12.01.2012).

za informatyzację i budowę społeczeństwa informacyjnego. W kolejnym roku przyjęto opracowaną już przez MNiI *Strategię informatyzacji RP – ePolska na lata 2004–2006*, która zawierała wykaz priorytetów do realizacji w ciągu trzech lat, tj.⁵: zapewnienie wszystkim obywatelom i firmom szerokopasmowego dostępu do bezpiecznego Internetu, budowę zintegrowanego systemu usług administracji publicznej, edukację informatyczną, rozwój infrastruktury teleinformatycznej, rozwój kompetencji teleinformatycznych. W czerwcu 2005 roku został opracowany kolejny dokument: *Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013 wraz z prognozą transformacji społeczeństwa informacyjnego do 2020*⁶. Pod koniec 2008 roku opracowano *Strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2007–2013*, która nawiązuje do priorytetów europejskiej polityki w dziedzinie społeczeństwa informacyjnego. Zgodnie ze strategią do priorytetowych działań RP w zakresie informatyzacji kraju należy⁷: usuwanie barier prawnych i wspieranie budowy i wykorzystania infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostępu do Internetu; usprawnienie działań instytucji rządowych i samorządowych przy wykorzystaniu technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych; koordynacja procesu informatyzacji administracji publicznej; upowszechnianie umiejętności informatycznych oraz wzrost wykorzystania technologii informacyjnych w procesie edukacji; zapewnienie stałego wzrostu poziomu kształcenia specjalistów w zakresie technologii informacyjnych oraz stymulowanie rozwoju społeczeństwa informacyjnego w procesach edukacyjnych szkolnictwa wyższego; rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w gospodarce elektronicznej; dbałość o utrzymanie zaufania do Internetu i przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom związanym z użytkowaniem Internetu. Podstawową zaletą tej strategii jest określenie instytucji odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań. Oczywiście strategia jest realizowana z wykorzystaniem środków pomocowych Unii Europejskiej. Do społeczeństwa informacyjnego odnoszą się również *Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007–2013* oraz *Raport „Polska 2030”*⁸ – pokazujące niskie miejsce Polski wśród krajów UE pod względem wskaźników społeczeństwa informacyjnego. W raporcie autorzy wskazują, iż przyczynami niskiego rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce są błędy modernizacyjne kraju oraz niewystarczające inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną jak również zbyt mała ilość środków pieniężnych

⁵ *Strategia informatyzacji RP – ePolska na lata 2004–2006*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Warszawa, grudzień 2003.

⁶ D. Grodzka, *Spoleczeństwo informacyjne – idea, programy, badania*, w: *Spoleczeństwo informacyjne*, red. D. Grodzka, Studia BAS nr 3(19), Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu, Warszawa 2009, s. 20–22.

⁷ *Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce w latach 2007–2013*, Warszawa, czerwiec 2007, s. 68–89.

⁸ *Raport „Polska 2030”*, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 2009, http://www.premier.gov.pl/files/file/Dokumenty/PL_2030_wyzwania_rozwojowe.pdf.

przekazywanych na badania rozwojowe w tym kierunku. W Polsce obowiązuje szereg ustaw związanych z wykorzystaniem teleinformatyki w gospodarce, np. ustawa o podpisie elektronicznym, ustawa o dostępie do informacji publicznej, ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

2.2. Stan faktyczny

W literaturze wskazuje się na trzy kategorie pomiaru stopnia „uinformacyjnienia” społeczeństwa⁹: udział sektora ICT w strukturze dochodu narodowego, strukturę rynku pracy oraz stopień rozwoju infrastruktury teleinformatycznej.

Informacji o społeczeństwie informacyjnym w Polsce dostarcza raport z badań Głównego Urzędu Statystycznego, według którego¹⁰:

- 69% gospodarstw domowych posiadało w 2010 roku przynajmniej jeden komputer, zaś średnia dla 27 krajów UE wynosiła 74%. Najgorzej wyposażone są gospodarstwa w Bułgarii, gdzie jedna trzecia gospodarstw domowych posiada komputer. Podobna sytuacja jest w Rumunii (46%) i Grecji (47%). Najlepiej wyposażeni są mieszkańcy Islandii, w której 92% gospodarstw posiada komputer. Z gospodarstw domowych, które posiadały komputery w Polsce, zaledwie 57,7% używało go regularnie. Liczba osób korzystających z komputera w Polsce wyniosła 19,8 milionów w 2010 roku, z czego 16,7 mln to regularni użytkownicy.
- Tylko 63,4% gospodarstw domowych w 2010 roku miało dostęp do Internetu w domu, podczas gdy średnio w krajach UE-27 aż 70% gospodarstw miało taki dostęp. Liderem w 2010 roku była Islandia, gdzie 90% gospodarstw ma dostęp do Internetu w domu. W Polsce dostęp do sieci jest zróżnicowany ze względu na miejsce zamieszkania, gdyż w dużych miastach 68,8% gospodarstw miało dostęp do Internetu, zaś na obszarach wiejskich 56,2%.
- Szerokopasmowy dostęp do Internetu w 2010 roku posiadało 56,8% gospodarstw domowych, podczas gdy średnia dla krajów UE-27 znów była wyższa i wynosiła 62%. Liderem była Islandia, gdzie ponad 90% gospodarstw domowych ma dostęp do szerokopasmowego Internetu.
- 55% osób w wieku 17–64 lat korzystało co najmniej raz w tygodniu z zasobów Internetu. Najczęściej użytkownicy Internetu używali poczty elektronicznej (81,3%), poszukiwali informacji o towarach i usługach (66,7%), korzystali z usług bankowych (43%), 54,8% udział w czatach i forach dys-

⁹ L. Porębski, *Rewolucja informacyjna jako źródło nowych podziałów społecznych*, w: *Globalpolis. Kosmiczna wioska. Szanse i zagrożenia*, red. R. Borkowski, PAX, Warszawa 2003, s. 118.

¹⁰ *Spoleczeństwo informacyjne w Polsce: wyniki badań w Polsce w latach 2006–2010*, GUS, Warszawa 2011, http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_NTS_spoleczenstwo_informacyjne_w_Polsce_2004_2007.pdf (12.01.2012).

kusyjnych; 37,5% pobieranie plików muzycznych, gier oraz filmów. 97% użytkowników Internetu to studenci i uczniowie. Z zasobów sieci korzystają głównie osoby z wyższym wykształceniem (88%) oraz mieszkańcy dużych miast (66%). Z Internetu najczęściej korzystamy w domu (53,7%), tylko 18,6% korzysta z niego w miejscu pracy;

- 37% gospodarstw domowych w 2010 roku deklarowało, że nie ma potrzeby dostępu do Internetu. Najczęstszymi przyczynami braku dostępu do Internetu według badanych gospodarstw domowych były: zbyt wysokie koszty podłączenia, koszty zakupu sprzętu. Aż 30% gospodarstw wskazało na brak odpowiednich umiejętności.
- 21,3% badanych gospodarstw wskazało, że nie potrafi wykonywać żadnych czynności związanych z komputerem. Proste czynności, np. kopiować i przenosić pliki, potrafi 73,3% użytkowników komputerów i Internetu. Podłączyć komputer do sieci lokalnej potrafi tylko 28,9%, zaś bardziej skomplikowane czynności wymagające użycia odpowiedniej wiedzy potrafi niewiele osób, np. obsługiwać się językiem programowania 9,3%.

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że w Polsce mamy niski stopień nasycenia gospodarstw domowych komputerami, jak i liczbą stałych łączących internetowych w porównaniu z krajami UE-27. Tak jak w większości krajów rozwijających się również w Polsce występuje zjawisko wykluczenia cyfrowego. Dostęp do Internetu jest zróżnicowany m.in. ze względu na: miejsce zamieszkania, status społeczno-ekonomiczny gospodarstwa. Z danych wynika również, iż 21,3% badanych gospodarstw nie posiada odpowiednich kwalifikacji, co uniemożliwia im korzystanie z nowoczesnych technologii. Im wyższy poziom wykształcenia, tym większe prawdopodobieństwo, iż osoba korzysta z zasobów Internetu. Najmniej z Internetu korzystają osoby starsze i rolnicy. Współcześnie umiejętność posługiwania się komputerem można porównać do umiejętności pisania i czytania w poprzednim pokoleniu w krajach rozwiniętych¹¹. Korzystanie z Internetu to nie surfowanie w sieci, tylko umiejętnie wyszukiwanie informacji i ich wykorzystywanie.

3. Budowa społeczeństwa informacyjnego w województwie świętokrzyskim

Pierwsze większe działania związane z budową społeczeństwa informacyjnego w woj. świętokrzyskim rozpoczęły się w 2003 roku. W latach 2004–2006 realizowany był projekt „e-świętokrzyskie”. Realizacja projektu pozwoliła na usuwanie barier infrastrukturalnych i likwidację zjawiska wykluczenia cyfrowego, jednocześnie dała podstawę do budowy społeczeństwa informacyjnego w regionie. Dzięki realizacji tego

¹¹ M. Castells, *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2003, s. 228.

projektu uruchomiono pięć miejskich sieci światłowodowych, do której dostęp mają zarówno jednostki samorządu terytorialnego, instytucje publiczne, edukacyjne, firmy komercyjne, jak i użytkownicy indywidualni. Sieć radiowa realizowana była przez JBR NASK, obejmuje ona swym zasięgiem 60% regionu świętokrzyskiego. Obecnie w zasięgu anten bazowych NASK jest już 57 ze 102 gmin województwa świętokrzyskiego. Według danych w województwie świętokrzyskim korzysta z Internetu za pośrednictwem sieci NASK około 10 tys. użytkowników indywidualnych. Projekt był finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, jego wartość wyniosła około 10,34 mln zł, z czego 25% to wkład własny użytkowników projektu¹². W roku 2008 na zlecenie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego zespół ekspertów opracował dokument *Studium rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa świętokrzyskiego w latach 2008–2010*, w którym wskazano tzw. złote rekomendacje dla władz województwa świętokrzyskiego¹³: zwiększenie zatrudnienia kadr o wysokich kwalifikacjach i motywacji; rozszerzenie współpracy z sektorem prywatnym zwłaszcza w zakresie prac badawczych; wdrażanie rozwiązań innowacyjnych w takich dziedzinach jak zabezpieczenie społeczne, opieka zdrowotna, turystyka, przemysł rolno-spożywczy i rolnictwo; wdrażanie projektów eksperymentalnych; podejmowanie dialogu z mieszkańcami; korzystanie z dobrych praktyk regionów Unii Europejskiej; zapewnienie środków finansowych dla regionów zdefaworyzowanych; zwiększenie pozyskiwania wartości dodanej w postaci ekspertyz i rezultatów badań, transferu specjalistycznej wiedzy, zapewnienia nowych szans edukacyjnych z zewnątrz niosących wysoką jakość.

Obecnie w województwie świętokrzyskim realizowany jest projekt „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej” finansowany z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Całkowita wartość projektu realizowanego na terenie województwa świętokrzyskiego szacowana jest na około 202 mln zł. W ramach projektu powstać ma około 1400 km sieci światłowodowej i ma zostać utworzone 148 węzłów szkieletowo-dystrybucyjnych¹⁴. Budowa społeczeństwa opartego na wiedzy została zawarta w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* w Priorytecie 2 Wspieranie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, gdzie jednym z kierunków działań jest rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez zapewnienie powszechnego dostępu do usług elektronicznych dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii informatycznych oraz rozwijanie infrastruktury dostępu szerokopasmowego do Internetu dla sfery publicznej (edukacja, nauka, kultura) i komercyjnej, a także budowa elektronicznej platformy usług administracji publicz-

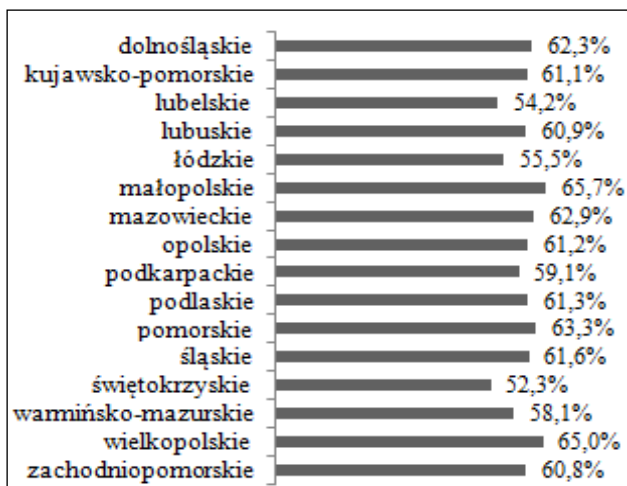
¹² <http://www.sejmik.kielce.pl/e-swietokrzyskie-,43.html> (09.01.2012).

¹³ *Studium rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa świętokrzyskiego w latach 2008–2010*, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2008, s. 57–58.

¹⁴ <http://www.e-swietokrzyskie.pl/sspw/index.php/aktualnosci/4-w-dniu-27-stycznia-2011-r-podpisano-umowe-warunkowa-o-dofinansowanie-projektu-siec-szerokopasmowa-polski-wscho-dniej-wojewodztwo-swietokrzyskie.html> (09.01.2012).

nej¹⁵. W woj. świętokrzyskim w ramach Urzędu Marszałkowskiego działa Biuro Społeczeństwa Informacyjnego (BSI), które jest odpowiedzialne za¹⁶: budowę społeczeństwa informacyjnego, eksploatację i bezpieczeństwo systemów informatycznych przyjętych do obsługi przez BSI, integrację i współpracę systemów informatycznych województwa z systemami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi, opracowanie kierunków i programów rozwoju społeczeństwa informacyjnego, popularyzację elektronicznej administracji publicznej, realizację projektów informatycznych i teleinformatycznych.

W wyniku podjętych dotychczas działań na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego sytuacja w woj. świętokrzyskim pod względem dostępności do Internetu poprawiła się, jednak nadal wiele pozostało do zrobienia. Dane w raporcie *Diagnoza Społeczna* pokazują, że w województwie świętokrzyskim dostęp do Internetu w połowie 2011 roku miało 52,3% gospodarstw domowych, przy czym średnia krajowa to 60,3%. Klasyfikuje to region świętokrzyski na ostatniej pozycji wśród województw Polski. Najszerszy dostęp do Internetu mają mieszkańcy województwa małopolskiego i wielkopolskiego. W województwach Polski Wschodniej dostęp do Internetu miało 57% gospodarstw domowych. Autorzy raportu podkreślają, iż różnice pomiędzy województwami pod względem dostępności do Internetu ulegają zmniejszeniu.



Rys. 1. Procent gospodarstw domowych z dostępem do Internetu w I połowie 2011 r.

Źródło: D. Batorski, *Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych*, w: *Raport. Diagnoza Społeczna*, red. J. Czapiński, T. Panek, Warszawa 2011, s. 303.

¹⁵ Uchwała nr XLII/508/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r., *Strategia rozwoju woj. świętokrzyskiego*, Kielce 2006, s. 84. http://bip.sejmik.kielce.pl/bip_admin/zdjecia_art/2044/uchwala.nr.XLII.508.06.pdf (09.01.2012).

¹⁶ http://bip.sejmik.kielce.pl/bip_admin/zdjecia_art/2046/regulamin.pdf (09.01.2012).

Podsumowanie

Integracja Polski z Unią Europejską zapoczątkowała proces budowy społeczeństwa informacyjnego. Przedstawione w artykule dokumenty strategiczne uwzględniają zagadnienie społeczeństwa informacyjnego w powiązaniu z inicjatywami UE oraz dostępnymi środkami pomocowymi. Podjęte do tej pory działania zarówno w Polsce, jak i w województwie świętokrzyskim są niewystarczające. Raport „Polska 2030” wskazuje, że środki z UE powinny stanowić uzupełnienie środków krajowych. Koszt modernizacji infrastruktury sieci w całej Polsce został oszacowany na 18–22 mld zł, zatem środki z UE dla Polski są za małe. Budowa gospodarki opartej na wiedzy w woj. świętokrzyskim odbywa się głównie z wykorzystaniem środków pomocowych UE. Realizacja obecnego projektu pozwoli na zmniejszenie poziomu wykluczenia informacyjnego w województwie świętokrzyskim, zwłaszcza na obszarach wiejskich.

Literatura

1. Batorski D., *Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych*, w: *Diagnoza Społeczna*, red. J. Czapiński, T. Panek, Warszawa 2011.
2. Castells M., *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2003.
3. *Cyberterroryzm – nowe wyzwania XXI wieku*, red. T. Jemiola, J. Kisielnicki, K. Rejchel, WSPPol, Warszawa 2009.
4. Goban-Klas T., Sienkiewicz P., *Społeczeństwo informacyjne: Szanse, zagrożenia, wyzwania*, Fundacja Postępu Telekomunikacji, Kraków 1999.
5. Porębski L., *Revolucja informacyjna jako źródło nowych podziałów społecznych*, w: *Globapolis. Kosmiczna wioska. Szanse i zagrożenia*, red. R. Borkowski, PAX, Warszawa 2003.
6. *Raport „Polska 2030”*, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 2009, http://www.premier.gov.pl/files/file/Dokumenty/PL_2030_wyzwania_rozwojowe.pdf.
7. Skrzypek E., *Miejsce gospodarki opartej na wiedzy w nowej gospodarce*, w: *Społeczeństwo informacyjne: stan i kierunki rozwoju w świetle uwarunkowań regionalnych*, red. C.F. Hales, Wyd. Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2008.
8. *Społeczeństwo informacyjne w Polsce: wyniki badań w Polsce w latach 2006–2010*, GUS, Warszawa 2011, http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_NTS_spoleczenstwo_informacyjne_w_Polsce_2004_2007.pdf.
9. *Społeczeństwo informacyjne*, red. D. Grodzka, Studia BAS nr 3(19), Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu, Warszawa 2009.
10. *Strategia e-Polska – Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001–2006*, <http://kbn.icm.edu.pl/cele/epolska.html> (12.01.2012).

11. *Strategia informatyzacji RP – ePolska na lata 2004–2006*, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, Warszawa, grudzień 2003.
12. *Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce w latach 2007–2013*, Warszawa, czerwiec 2007.
13. *Studium rozwoju społeczeństwa informacyjnego województwa świętokrzyskiego w latach 2008–2010*; Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2008.
14. Uchwała nr XLII/508/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r., *Strategia rozwoju woj. świętokrzyskiego*, Kielce 2006, http://bip.sejmik.kielce.pl/bip_admin/zdjecia_art/2044/uchwala.nr.XLII.508.06.pdf.
15. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2000 r. w sprawie budowania podstaw społeczeństwa informacyjnego w Polsce, MP nr 22, poz. 448.
16. http://bip.sejmik.kielce.pl/bip_admin/zdjecia_art/2046/regulamin.pdf (09.01.2012).
17. <http://www.sejmik.kielce.pl/e-swietokrzyskie-,43.html> (09.01.2012).
18. <http://www.e-swietokrzyskie.pl/sspw/index.php/aktualnosci/4-w-dniu-27-stycznia-2011-r-podpisano-umowe-warunkowa-o-dofinansowanie-projektu-siec-szerokopasmowa-polski-wschodniej-wojewodztwo-swietokrzyskie.html> (09.01.2012).

DEVELOPMENT OF INFORMATION SOCIETY IN POLAND WITH SPECIAL EMPHASIS ŚWIĘTOKRZYSKIE REGION

Summary

This article presents the genesis of the development of information society, putting the trends. Authors present legal regulations in the construction of an information society in Poland and they have analyzed report of research carried out by the Central Office of Statistics. They described the actions that were taken in the Świętokrzyskie region to build the information society.

Translated by Ewa Kraska