

---

# Korespondencja

---

Filozofia Nauki 5/3, 163

---

1997

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## KORESPONDENCJA

**Piotr Brykczyński**

W moim artykule „Predykaty dyspozycyjne i definicje cząstkowe” (*Filozofia Nauki*, nr 2(18) 1997) drugie zdanie pierwszego akapitu części 3. obarczone jest błędem, który daje się usunąć przez umieszczenie przed spójnikiem „i” słowa „predykat” (w deklinacyjnej formie dopełniacza). W wyniku dodania tego słowa występujący dalej zwrot „jako takie” odsyła anaforycznie do charakterystyki definicji **jako** definicji równościowych **predykatu**, nie zaś definicji równościowych w ogóle. Pociąga to stosowne ograniczenie w tym, co mówi się *implicite* o warunkach nietwórczości. Tekst, który wskazany został w tym samym akapicie w odsyłaczu, nie jest obarczony żadnym błędem analogicznym i nie zawiera niczego, co błąd taki w ten lub inny sposób by «podsuszało».