

Maciej Górski

Zastosowanie teorii log-periodyczności w prognozowaniu krachów giełdowych

Finanse i Prawo Finansowe 1/1, 6-19

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Maciej Górski

Mgr, absolwent Uniwersytetu Łódzkiego,
Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego,
kierunku Finanse i Rachunkowość

ZASTOSOWANIE TEORII LOG-PERIODYCZNOŚCI W PROGNOZOWANIU KRACHÓW GIEŁDOWYCH

Streszczenie

W niniejszym artykule zaprezentowane zostanie zastosowanie najnowszej metody prognozy wystąpienia krachów giełdowych w oparciu o analizę fraktalną. Zawarte w nim wnioski mają na celu wykazanie, że trajektorie cen akcji zawierają pewne wzorce log-periodyczne, które potwierdzają występowanie słabej hipotezy rynku efektywnego. Owe zjawiska mogą również wynikać ze specyficznych zachowań inwestorów. Teoria log-periodyczności może być zastosowana do prognozowania zmian trendów. W pracy zostanie zbadana skuteczność predykcji na jej podstawie w odniesieniu do skrajnie różnych (pod względem rozwoju) rynków akcji.

Słowa kluczowe: efektywność rynku kapitałowego, analiza techniczna, teoria log-periodyczności, krach giełdowy, analiza fraktalna.

WPROWADZENIE

Głównym celem poniższego artykułu jest weryfikacja prawdziwości słabej hipotezy rynku efektywnego w oparciu o metody analizy fraktalnej. Przedstawione w nim analizy będą opierać się na metodach statystycznych francuskiego ekonofizyka Didiera Sornette'a – jednego z twórców teorii log-periodyczności. Do zastosowania modelu log-periodycznego w prognozowaniu krachów giełdowych zostaną wykorzystane dane indeksów WIG oraz S&P 500 z lat 2003–2008. Obliczenia przeprowadzono w programie Solver aplikacji Microsoft Excel 2007. Badane zostały następujące okresy: hossa w latach kwiecień 2004–wrzesień 2007 oraz krach giełdowy z października 2007 r. Istotność prognoz została sprawdzona za pomocą testów statystycznych.

W pracy zostaną poddane analizie następujące hipotezy:

1. Teoria log-periodyczności skutecznie prognozuje wystąpienie czasu rozpoczęcia krachu lub korekty (zmiany trendu) na skrajnie różnych pod względem wielkości kapitalizacji – rynkach giełdowych;

2. Wprowadzenie oscylacji log-periodycznych statystycznie istotnie poprawia jakość modelu i dopasowanie danych teoretycznych do empirycznych dla historycznych wartości indeksów;

3. Zachowanie kursu głównego indeksu na relatywnie słabo rozwiniętym polskim rynku kapitałowym odpowiada najsłabszej formie teorii rynku efektywnego; natomiast typowe metody analizy technicznej, do których zalicza się także teoria log-periodyczności, nie są odpowiednie dla prognoz kursu najbardziej rozwiniętego indeksu amerykańskiego;

4. Precyzja prognoz czasu rozpoczęcia się zmiany trendu zależy ściśle od zastosowanej metody estymacji, w szczególności od rodzaju formuły log-periodyczności.

Głównym celem analizy jest weryfikacja wyżej wymienionych hipotez, w szczególności zbadanie, czy:

- przyczyny krachu giełdowego zapoczątkowanego we wrześniu/październiku 2007 r. można utożsamiać z działaniami spekulantów i specyficznym zachowaniem inwestorów,

- na wykresach wartości indeksów S&P 500 i WIG widoczne są w pewnych przedziałach czasu w latach 2003–2007 oscylacje periodyczne, którym towarzyszy nieliniowy trend o charakterze wykładniczym,

- procedura obliczeniowa oparta na teorii log-periodyczności może być z powodzeniem zastosowana dla rynków giełdowych: amerykańskiego i polskiego oraz krachu z lat 2007–2008,

- mimo wielu założeń statystycznych w zastosowaniu teorii log-periodycznej – różne modele oparte na niej – prezentują podobne wyniki.

Jako, że teoria log-periodyczności jest jednym z narzędzi analizy technicznej, którą stosuje się do zagregowanych cen akcji (indeksów), jej efektywność prognostyczna powinna być lepsza dla mniej rozwiniętego rynku polskiego zgodnie z zaawansowaną teorią rynku efektywnego. Inne czynniki jednak, takie jak: charakter trendu poprzedzającego gwałtowny spadek na rynkach, obecność lokalnych minimów/maksimów oraz relacja ilości spekulantów do fundamentalistów mogą okazać się decydującymi dla wyników predykcji modeli log-periodycznych.

1. LOG-PERIODYCZNOŚĆ NA RYNKACH KAPITAŁOWYCH

Rynki akcji są systemami dynamicznymi, na których oddziałują dwie klasy inwestorów: spekulanci (zazwyczaj są to zwolennicy analizy technicznej) i fundamentaliści. Zachowanie tych pierwszych prowadzi do nieliniowych, często wykładniczych trajektorii cen, a działania praktyków analizy fundamentalnej przyczyniają się do pojawienia się fluktuacji log-periodycznych z odpowiednimi właściwościami skalującymi. Zmiany cen danego aktywa są uzależnione od

relacji popyt–podaż, inaczej mówiąc od różnicy pomiędzy zleceniami kupna i zleceniami sprzedaży (Δ). Wielkość zleceń netto (Δ) jest uzależniona od działań wszystkich *traderów* i zmienia się niemal natychmiastowo, odzwierciedlając przepływ informacji i opinie oraz nastroje inwestorów. Skrajne wartości Δ wpływają na trwałe odchylenia cenowe (np. wykazane jako logarytm ceny waloru) i są uzależnione od pewnych stałych czynników. Czynniki te powiązane są z zachowaniami uczestników rynku i są to: podążanie za trendem i preferowanie oszacowanej wartości fundamentalnej [Sornette 2003: 217–218].

Pierwsza strategia implikuje tezę, że inwestorzy reagują bardziej niż proporcjonalnie na duże zmiany cen, a ignorują małe skoki cenowe. Wielkość zleceń netto jest w tym przypadku równa różnicy logarytmu ceny dziś i wczoraj podniesionej do potęgi liczby większej od jedności. Prowadzi to do zjawiska punktu krytycznego (przemiany) czyli punktu, od którego następuje gwałtowna i stała zmiana trendu [Sornette 2003: 218].

W przypadku inwestorów fundamentalnych wielkość zleceń netto (Δ) występuje jako funkcja różnicy pomiędzy logarytmem ceny a logarytmem oszacowanej wartości rynkowej. W estymacji tej ostatniej często czyni się upraszczające założenia (np. dotyczące wskaźnika wzrostu dywidend), które poddają w wątpliwość jej precyzję odzwierciedlenia rzeczywistości. W konsekwencji *trader* wzorujący się na wartości fundamentalnej nie będzie dostrzegał bodźca do kupna walorów, gdy ta wartość nie różni się zbyt od ceny rynkowej. Kierowanie się oszacowaną wartością rynkową odzwierciedlone jest w oscylacjach, których częstotliwość uzależniona jest od amplitudy odchylenia tej wartości od ceny rynkowej. Wspólne działanie obu grup (analityków technicznych, jak i fundamentalnych) na rynku prowadzi do coraz to częstszych oscylacji z ostrzejszymi wierzchołkami oraz coraz większej dynamiki trendu, zbiegających się w czasie krytycznym (t_c). Z geometrycznego punktu widzenia, trajektorie cen z tymi dwiema charakterystykami przypominają spiralę, odzwierciedlającą hierarchiczną organizację zależności cena–dynamika w czasie – występują oscylacje log-periodyczne [Ide i Sornette 2002: 3–36].

Punkt krytyczny, który jest niejako odpowiednikiem rozpoczęcia krachu i charakteryzuje się występowaniem przed jego zaistnieniem oscylacji log-periodycznych, należy analizować przez pryzmat części składowych funkcji log-periodycznej. Mając na uwadze zmodyfikowaną postać równania [Oświęcimska i in. 2009: 1–2]:

$$F(\lambda x) = \mu F(x)$$

można uznać, że stała μ opisuje właściwości zmian systemu pod wpływem współczynnika skalującego λ . Zgodnie z teorią dyskretnego równania skalowania system wykazuje cechy samo-podobieństwa, gdy istnieje określona liczba parametrów λ [Drózd, Bartolozzi i in. 2008].

Dążąc do wyznaczenia kompletnej formuły log-periodyczności należy najpierw przeanalizować koncept, który jest powiązany z występowaniem punktów krytycznych, czyli wykładniczy charakter zmian cen. Można go określić następującym równaniem [Drózdź i in. 2008]:

$$\log[p(t)] = A + B(t_c - t)^\alpha \quad (\text{formuła 1})$$

Powyższa równość wymaga pewnych objaśnień [Sornette 2003: 336–338]:

- nieznanymi argumentami są A , B , t_c , α i na podstawie powyższych danych wartości t oraz zmiennej objaśnianej: $\log[p(t)]$ istnieje możliwość ich oszacowania,
- wartość α powinna oscylować, według twórcy koncepcji log-periodyczności – D. Sornetta – pomiędzy 0,2 i 0,8. Z tego też powodu, aby funkcja odzwierciedlała trend rosnący (malejący) – parametr B musi być ujemny (dodatni).

Wcześniej wymieniona funkcja periodyczna nie wymagała przyjęcia żadnych ustalonych zasad jej kształtowania i dlatego różni autorzy chcieli wyznaczyć jej najlepszą postać funkcyjną, możliwą do zastosowania w praktyce. W jej poszukiwaniu bardzo pomocnym elementem okazało się współwystępowanie powtarzających się, podobnych do siebie wzorców. Struktury te niosą za sobą najwięcej informacji o dynamice rynku. W końcowym rozrachunku otrzymano funkcję periodyczną w postaci szeregu Fouriera pozwalającą rozłożyć funkcję okresową na sumę funkcji trygonometrycznych.

W połączeniu z wcześniej omawianym równaniem wykładniczym – podstawowa formuła uwzględniająca log-periodyczne oscylacje prezentuje się następująco:

$$\log[p(t)] = A + B(t_c - t)^\alpha \{1 + C \cos[\omega \log(t_c - t) + \phi]\} \quad (\text{formuła 2})$$

gdzie ω związane jest z częstotliwością i równa się $\omega = 2\pi/\ln(\pi)$, natomiast parametr ϕ określa czas występowania oscylacji (T). Interpretuje się go jako $\phi = -\omega \ln T$ [Drózdź i in. 2008: 2–3]. Dla krótszych szeregów czasowych należy zastosować moduł funkcji kosinus, przez co model lepiej uwzględnia lokalne minima [Drózdź i in. 2005: 2]. Warto zaznaczyć, że parametry A , B , C zależą liniowo od czterech zmiennych: t_c , α , ϕ oraz ω . Najlepszym sposobem ich wyznaczenia jest nieliniowa metoda najmniejszych kwadratów lub zastosowanie innych algorytmów wyznaczania maksimum/minimów i parametrów równania (np. algorytm Levenberga-Marquarda). Warto wspomnieć, że wartość t_c musi być większa od ostatniej daty próby, tak aby model mógł zostać wykorzystany do prognoz [Sornette i Johansen 2001].

Didier Sornette przedstawił jeszcze jedną postać funkcji log-periodycznej, zawierającą dwa dodatkowe parametry Δ_t oraz Δ_ω :

$$\log[p(t)] = A + B \frac{(t_c - t)^\alpha}{\sqrt{1 + \left(\frac{t_c - t}{\Delta_t}\right)^{2\alpha}}} \{1 + C \cos[\omega \log(t_c - t) + \frac{\Delta_\omega}{2\alpha} \log(1 + \left(\frac{t_c - t}{\Delta_t}\right)^{2\alpha} + \Phi_2)]\} \quad (\text{formuła 3})$$

Powyższy wzór winien być stosowany dla dłuższych szeregów czasowych, ponieważ uwzględnia on płynne przejścia głównych trendów np. z malejącego na rosnący bez wystąpienia zjawiska krytycznego, czyli bez formowania się bańki spekulacyjnej [Sornette i Johansen 2001: 336].

Sornette i Zhou zbudowali również formułę log-periodyczną uwzględniającą harmoniczność funkcji log-periodycznej dla częstotliwości 2ω , której postać wygląda następująco [Sornette i Zhou 2002: 1–3]:

$$\log[p(t)] = A + B(t_c - t)^\alpha \{1 + C \cos[\omega \log(t_c - t) + \phi_1]\} + D(t_c - t)^\alpha \cos[2\omega \ln(t_c - t) + \phi_2] \quad (\text{formuła 4})$$

Powyższe równanie różni się od poprzednich dodaniem proporcjonalnej amplitudy D i parametru ϕ_2 .

Parametry dotychczas wymienionych równań mają jedną poważną wadę. Objawia się ona w niestabilności parametrów z wyjątkiem parametru ω powiązanego z λ . Pozostałe z nich, zwłaszcza parametr α , są nietrwałe ze względu na występowanie obserwacji „odstających” oraz zmiany długości próby. Problem braku uniwersalności parametru α został rozwiązany przez belgijskiego badacza N. Vandewalle’a, który zaproponował następującą postać modelu log-periodycznego [Vandewalle i in. 1999]:

$$\log[p(t)] = A + B \ln \frac{t_c - t}{t_c} \{1 + C \cos[\omega \log\left(\frac{t_c - t}{t_c}\right) + \phi]\} \quad (\text{formuła 5})$$

W powyższym równaniu założono, że parametr α powinien być zastąpiony przez logarytm naturalny. Oznacza to, że jego wartość jest bliska zeru. Dzięki temu zabiegowi ilość parametrów, którą należy wyznaczyć, zmniejszyła się o jeden element [Vandewalle i in. 1998].

Oczywiście błędnym jest założenie, że każda zauważalna fluktuacja na wykresie wartości indeksów czy nawet kursów akcji może być zaklasyfikowana jako pewien urywek rozkładu log-periodycznego. Kilka z tych fluktuacji bowiem jest spowodowana czynnikami zewnętrznymi, które występują całkowicie losowo w przeciwieństwie do hierarchicznych, wywołanych zachowaniami inwestorów – oscylacji. Dzięki schematycznym postaciom tych ostatnich możliwe było wyznaczenie ich postaci funkcyjnej oraz udowodnienie stabilności parametru λ [Dróżdż, Ruf i in. 2008].

2. ZAKRES I CEL BADANIA

Przeprowadzone badanie empiryczne, wykorzystujące formuły log-periodyczności w predykcji krachu opiera się na wykresie wartości dwóch indeksów: amerykańskiego S&P 500 i polskiego WIG-u. Oba indeksy w swoich krajach obejmują największą wartość kapitalizacji spółek giełdowych. Dane obejmują okres: 2003–2010 i pochodzą z portalu: www.stooq.pl. Obliczenia zostały przeprowadzone w aplikacji Microsoft Excel, w której do optymalizacji parametrów posłużono się programem Solver.

Efektom końcowym badania jest oszacowany na podstawie danych historycznych czas krytyczny tj. moment, w którym powinien rozpocząć się krach giełdowy. Podkreśla się, że teoria log-periodyczności powinna przede wszystkim wskazywać dzień zapoczątkowania zmiany trendu. Jej celem nie jest wyznaczenie dokładnej wartości indeksu w punkcie szczytowym. Oszacowaną wartość T_c można porównać do rzeczywistej wartości czasu krytycznego i w ten sposób ocenić zdolność prognostyczną modelu opartego na danej formule log-periodyczności (prognoza *ex post*).

Wybrane indeksy reprezentują dwa skrajnie różne rynki: należący do grupy *emerging markets* rynek giełdowy w Polsce (WIG) oraz najbardziej rozwinięty na świecie – rynek amerykański (S&P 500). Wysuwa się tezę, że oba indeksy reprezentują różne formy efektywności rynku. Rynek polski utożsamia się z formą najstabszą, gdzie fundamenty spółki i wiadomości *inside traderów* w głównej mierze determinują ceny akcji, lecz stosowanie analizy technicznej również może okazać się skuteczne. Rynek amerykański natomiast odzwierciedla formę półmocną, a niekiedy najmocniejszą. Z tego powodu można założyć, że zastosowanie teorii log-periodyczności, opartej na ruchach historycznych – osiągnie lepsze rezultaty dla rynku polskiego. Autor zbada tę tezę i próbuje udowodnić, że teoria log-periodyczności skutecznie prognozuje wystąpienie typowo spekulacyjnego krachu giełdowego na wybranych, skrajnie różnych rynkach.

Powyższe daty zostały wybrane na podstawie:

- formacji najwyższego szczytu utworzonego w danym czasie i nie następującymi po nim kolejnymi, wyższymi maksimumami,

– zjawiska tak zwanej „super-bańki”, gdzie po odreagowaniu na pewny gwałtowniejszy spadek – następuje kolejny lokalny szczyt, po którym rozpoczyna się dopiero trwały trend malejący.

Tabela 1. Czas występowania zmian trendów zaobserwowanych na indeksie WIG i S&P 500

| WIG | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| Oficjalna data rozpoczęcia krachu | 15 października 2007 r. |
| Skonwertowana data | 7,792 |
| S&P 500 | |
| Oficjalna data rozpoczęcia krachu | 12 października 2007 r. |
| Skonwertowana data | 7,784 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Sornette [2003].

Przed przystąpieniem do prezentacji wyników prognozy pierwszego krachu giełdowego z 2007 r. przy zastosowaniu modelu log-periodycznego dla indeksów: WIG i S&P 500, warto wyjaśnić, w jaki sposób dokonano obliczeń. Wykorzystano 4 główne, wcześniej opisane formuły log-periodyczne: podstawową formułę Sornette’a (oznaczoną jako formułę 2), formułę uwzględniającą przejścia trendów (formuła 3), formułę harmoniczną (formuła 4), wzór Vandewalle’a (formuła 5).

Formuła 1 nie zawiera części funkcji odpowiedzialnej za oscylacje, dlatego w analizie empirycznej została ona pominięta. W celu dopasowania danych empirycznych do przeprowadzenia estymacji należało usunąć wszystkie dni, w których nie odbywały się sesje giełdowe, co skróciło próbę. Czas został odpowiednio skonwertowany.

W programie Solver zastosowano jako funkcję celu – kryterium minimalizacji kwadratów reszt pomiędzy rzeczywistymi wartościami (kursu) indeksu podanych w logarytmie a wartościami wyznaczonymi z funkcji log-periodycznej. Od minimalizacji kwadratów reszt zależą wartości parametrów funkcji, które Solver dopasowuje do funkcji kryterium (metoda najmniejszych kwadratów).

W podstawowej formule Sornette’a należy oszacować 7 nieznanymi parametrami: A , B , C , α , ω , φ oraz najważniejsze T_c . Wybrano osiem charakterystycznych t_{start} , w okolicach których następowały widoczne maksima/minima lub inne zdarzenia o charakterze technicznym: 01.01.2003 r., 01.01.2004 r., 01.10.2004 r., 28.02.2005 r., 01.06.2005 r., 01.10.2005 r., 01.02.2006 r., 01.07.2006 r.

Następnie dla tych dat startowych zastosowano identyczne t_{last} (30.06.2007 r.), biorąc pod uwagę wcześniej określone kryteria. Po przeprowadzeniu estymacji, kierując się najlepszymi oszacowaniami T_c , tzn. takimi, które najbardziej były

zbliżone do prawdziwej daty wystąpienia pierwszej kryzysowej korekty na WIG lub S&P500, dokonano wyboru dwóch t_{start} , prezentujących najlepsze wyniki. W wybranych datach startowych przeprowadzono estymacje dla 5–10 wielkości t_{last} , aby zbadać niezmienniczość wcześniej wyznaczonych wyników parametrów, zwłaszcza czasu krytycznego.

Warto dodać, że przed przeprowadzeniem estymacji dokonano restrykcji na 3 parametry w modelu. Zgodnie ze wskazówkami innych autorów parametr α powinien oscylować pomiędzy wartościami 0,2 i 0,8. Została podtrzymana restrykcja na parametr $\lambda = 2$ [Dróżdż, Ruf i in. 2008], od którego wartości zależy wartość ω , a wartość T_c powinna być większa od t_{last} , aby prognoza była logiczna.

3. WYNIKI BADANIA

Wyniki analiz przedstawiają się dość obiecująco. Dla około 5–6 t_{start} z ustalonym $t_{last} = 31.06.2007$ r. dla obu analizowanych indeksów, T_c oscylowało w okolicach daty krytycznej (+/- miesiąc), za którą uznano dla indeksu S&P 500 przedział czasowy 12.10.2007 r.–19.10.2007 r. (skonwertowane: $t = 7,784 - 7,803$), natomiast dla indeksu WIG – przedział czasowy 15.10.2007 r.–22.10.2007 r. ($t = 7,792 - 7,811$). W przedziałach tych nastąpiły pierwsze wyraźne spadki kursów indeksów i zostały one poprzedzone maksimumami indeksów, które już nie zostały ponownie osiągnięte. Poniżej znajdują się wyniki estymacji T_c i kwadraty błędów reszt dla różnych dat końcowych, dla $t_{start} =$ luty 2005 r. dla indeksu WIG oraz $t_{start} =$ październik 2005 r. dla S&P 500.

Tabela 2. Wyniki estymacji parametru T_c oraz wartości sumy kwadratów reszt dla WIG-u dla danych dat końcowych (data startowa = 28.02.2005 r.)

| Data ostateczna estymacji | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,792 – 7,811) | Suma kwadratów błędów reszt modelu |
|---------------------------|--|------------------------------------|
| Czerwiec 2006 | 9,134 | 0,5088 |
| Grudzień 2006 | 7,861 | 0,6549 |
| Luty 2007 | 7,868 | 0,6899 |
| Marzec 2007 | 7,833 | 0,0716 |
| Kwiecień 2007 | 7,776 | 0,7326 |
| Maj 2007 | 7,777 | 0,7370 |
| Czerwiec 2007 | 7,824 | 0,7576 |
| Lipiec 2007 | 7,859 | 0,7794 |
| Sierpień 2007 | 7,935 | 1,1095 |

Źródło: jak do tab. 1.

Tabela 3. Wyniki estymacji parametru T_c oraz wartości sumy kwadratów reszt dla S&P 500 dla danych dat końcowych (data startowa = 03.10.2005 r.)

| Data ostateczna estymacji | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,784 – 7,803) | Suma kwadratów błędów reszt modelu |
|---------------------------|--|------------------------------------|
| Czerwiec 2006 | 6,583 | 0,0765 |
| Wrzesień 2006 | 7,620 | 0,0381 |
| Grudzień 2006 | 7,728 | 0,0417 |
| Luty 2007 | 7,887 | 0,0522 |
| Kwiecień 2007 | 7,838 | 0,0596 |
| Czerwiec 2007 | 7,832 | 0,0622 |
| Sierpień 2007 | 7,940 | 0,1657 |

Źródło: jak do tab. 1.

Tabela 4. Wyniki estymacji parametru T_c dla drugich optymalnych dat startowych (dla WIG t_{start} = październik 2004 r., a dla S&P 500 t_{start} = październik 2004 r.) przy wybranych datach końcowych

| Data ostateczna estymacji | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,792 – 7,811) dla WIG | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,784 – 7,803) dla S&P 500 |
|---------------------------|--|--|
| Grudzień 2006 | 7,863 | 7,701 |
| Luty 2007 | 7,870 | 7,785 |
| Marzec 2007 | 7,842 | 7,799 |
| Kwiecień 2007 | 7,787 | 7,792 |
| Czerwiec 2007 | 7,829 | 7,795 |

Źródło: jak do tab. 1.

Tabela 5. Wyniki estymacji T_c dla określonej daty końcowej = czerwiec 2007 r. i wszystkich t_{start} dla obu indeksów (wybrane optymalne daty startowe zostały wyekspozowane pogrubioną czcionką)

| Daty rozpoczęcia estymacji | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,792 – 7,811) dla WIG | Estymowany czas krytyczny (rzeczywisty: 7,784 – 7,803) dla S&P 500 |
|----------------------------|--|--|
| Styczeń 2003 | 7,929 | 7,823 |
| Styczeń 2004 | 7,973 | 8,010 |
| Październik 2004 | 7,829 | 7,795 |
| Luty 2005 | 7,824 | 7,791 |
| Czerwiec 2005 | 7,802 | 7,828 |
| Październik 2005 | 7,701 | 7,832 |
| Luty 2006 | 7,770 | 7,625 |
| Lipiec 2006 | 7,741 | 7,847 |

Źródło: jak do tab. 1.

Mając na uwadze wartości w wymienionych tabelach można wyciągnąć następujące wnioski:

- zdecydowana większość oszacowanych dat krytycznych dla danych t_{last} na obu rynkach odzwierciedla czas wystąpienia kryzysu zbliżony do rzeczywistego przedziału (zazwyczaj występują mało znaczące zawyżenia),

- szacowanie parametrów funkcji log-periodycznej dla przedziału czasowego kończącego się około miesiąc (i mniej) przed kryzysem może zawyżać wartość T_c ; dla t_{last} powyżej 1,25 roku przed wystąpieniem sytuacji kryzysowej otrzymano mało wiarygodne wyniki, ze względu na zbyt duże skrócenie próby i pominięcie najważniejszych informacji w końcowych miesiącach trendu rosnącego,

- optymalnie jest szacować parametry dla przedziału czasowego kończącego się od 2 do 10 miesięcy (w skrajnych przypadkach nawet roku); potwierdzają to wyniki dla drugich optymalnych t_{start} na obu rynkach,

- zgodne prognozy pozwalają przypuszczać, że trend rosnący miał charakter spekulacyjny na obu rynkach, co spowodowało powstanie punktu krytycznego (pęknięcie bańki), w którym zbiegały się oscylacje; choć geneza kryzysu finansowego z 2007 r. ma podstawy makroekonomiczne, zmiany kursów indeksów były spowodowane głównie zachowaniem stadnym inwestorów.

Pozostałe formuły log-periodyczne zostały zastosowane tylko dla jednej daty startowej. Sprawdzono dla niej spójność wyników danych metod dla różnych t_{last} , wykorzystując wszystkie trzy pozostałe formuły.

Tabela 6. Wyniki prognoz czasu krytycznego dla określonego, optymalnego t_{start} (dla WIG t_{start} = październik 2004 r., a dla S&P 500 t_{start} = październik 2004 r.) przy wykorzystaniu trzech pozostałych formuł

| Formuły | Daty końcowe (t_{last}) | Czas krytyczny WIG (rzeczywisty: 7,792 – 7,811) | Czas krytyczny S&P 500 (rzeczywisty: 7,784 – 7,803) |
|---|-----------------------------|---|---|
| Formuła 3 – uwzględniająca przejście trendu | Grudzień 2006 | 7,815 | 7,706 |
| | Marzec 2007 | 7,845 | 7,801 |
| | Kwiecień 2007 | 7,791 | 7,795 |
| | Czerwiec 2007 | 7,829 | 7,795 |
| Formuła 4 – harmoniczna | Grudzień 2006 | 7,789 | 7,693 |
| | Marzec 2007 | 7,774 | 7,803 |
| | Kwiecień 2007 | 7,762 | 7,797 |
| | Czerwiec 2007 | 7,821 | 7,796 |
| Formuła 5 – Vandewalle'a | Grudzień 2006 | 8,219 | 7,730 |
| | Marzec 2007 | 7,890 | 7,847 |
| | Kwiecień 2007 | 7,943 | 7,836 |
| | Czerwiec 2007 | 7,852 | 7,813 |

Źródło: jak do tab. 1.

Zaobserwowano, że:

- wszystkie formuły log-periodyczności prezentują zbliżone, spójne wyniki,
- rzeczywisty czas rozpoczęcia kryzysu pokrywa się w większości przypadków z prognozą.

W celu sprawdzenia statystycznej istotności części periodycznej w podstawowej formule log-periodycznej – zastosowano test Wilka. W tym celu posłużono się następującym zestawem hipotez:

H_1 : $C = 0$, czyli część log-periodyczna funkcji nie poprawia istotnie jakości modelu,

H_2 : $C \neq 0$, główne parametry pełnej formuły log-periodycznej są statystycznie istotne.

Tabela 7 prezentuje wyniki dla optymalnych t_{start} i t_{last} .

Tabela 7. Wyniki testu Wilka dla optymalnych wartości t_{start} i t_{last} indeksów WIG i S&P 500

| Indeks, t_{start} , t_{last} | σ_1 | σ_2 | L_1 | L_2 | $T_{1,2}$ | $P_{1,2}$ (%) |
|----------------------------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|---------------|
| WIG 02.2005–06.2007 | 0,001925 | 0,001293 | 1000,61 | 1117,18 | 233,15 | $<10^{-4}$ |
| WIG 10.2004–06.2007 | 0,001955 | 0,001176 | 1172,75 | 1347,93 | 350,34 | $<10^{-4}$ |
| S&P 500 10.2005–06.2007 | 0,00052 | 0,000142 | 1033,153 | 1318,7423 | 571,1786 | $<10^{-4}$ |
| S&P 500 10.2004–06.2007 | 0,000476 | 0,00038 | 1662,49 | 1739,156 | 153,332 | $<10^{-4}$ |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Sornette i Zhou [2002: 10–11].

Wysokie statystyki $T_{1,2}$ powodują, że prawdopodobieństwo popełnienia błędu I rodzaju, czyli odrzucenia hipotezy pierwszej na korzyść drugiej, gdy ta pierwsza jest prawdziwa, jest bardzo niskie. Z tego powodu, we wszystkich przypadkach należy odrzucić hipotezę H_1 na korzyść H_2 – dodanie części log-periodycznej widocznie poprawia jakość wyników i zdolności prognostyczne, zwłaszcza oszacowanie parametru T_c . W teście zastosowano rozkład chi-kwadrat o 1 stopniu swobody. Zbadano również, czy dodanie parametru D w formule harmoniczej istotnie poprawia jakość prognostyczną modelu. We wszystkich przypadkach hipoteza podstawowa nie została odrzucona. Sugerowałoby to, że główna formuła Sornette'a lepiej tłumaczy zachowanie się kursów indeksów amerykańskiego i polskiego w latach przed kryzysem giełdowym w 2007 r. niż bardziej rozbudowana formuła harmoniczna.

PODSUMOWANIE

Specyfika natury ludzkiej, w tym inwestorów, ich zdolność do naśladownictwa, zachowań stadnych, tworzenia hierarchii informacyjnych, w połączeniu z działaniami „fundamentalistów” prowadzi do typowo nieliniowych zależności

kształtowania się trajektorii wartości indeksów giełdowych, „ozdobionych” powtarzającymi się oscylacjami. Owe cechy kształtowania się cen rynku zawierają pewne informacje dotyczące przyszłego krachu.

Twarde dowody występowania log-periodyczności w algebrze, biologii, analizie fraktalnej i innych naukach pozwoliło twórcom tej koncepcji – D. Sornette’owi – zastosować tę teorię dla rynków finansowych. Jak pokazano w artykule – może być ona śmiało wykorzystana do prognozowania anomalii rynkowych. Istnieje jednak szereg ograniczeń i założeń w tworzeniu prognoz na niej opartych. Przede wszystkim metoda log-periodyczna, jak pokazują badania empiryczne, z dużą dokładnością dopasowuje się do danych empirycznych tylko w przypadku typowo spekulacyjnych ruchów indeksów. Należy również zwrócić uwagę, że modele log-periodyczne mają skłonności do tworzenia tzw. „zagnieżdżeń”, wynikających ze specyfiki funkcji Weierstrasse’a oraz cech samopodobieństwa.

Mimo powyższych ograniczeń, teoria log-periodyczna jest bardzo dobrym predyktorem załamania rynkowego z 2007 r. Należy jeszcze raz zaznaczyć, że estymacja nie wyznaczała dokładnej wartości indeksu w punkcie krytycznym. Jest to pewna wada modelu, lecz można ją pominąć, gdyż tak naprawdę celem jego stosowania jest prognoza czasu rozpoczęcia zmiany trendu, która okazała się trafna. Wszystkie wykorzystane formuły prezentowały spójne wyniki, a część periodyczna istotnie poprawiła wartość współczynnika determinacji w obu przypadkach. Zastosowanie różnych wartości t_{start} i t_{last} pozwoliło zbadać wrażliwość parametrów oraz wybranie modelu optymalnego, ze względu na minimalizację kwadratów reszt. Test Wilka we wszystkich przypadkach potwierdził tezę, że zastosowanie modelu z oscylacjami log-periodycznymi istotnie poprawia dopasowanie danych empirycznych do teoretycznych dla wszystkich indeksów.

Sukcesy większości prognoz dla indeksu WIG wynikają z charakteru polskiego rynku giełdowego. Jest on nadal rynkiem rozwijającym się, o relatywnie niskiej wielkości obrotów, przez co częściej jest narażony na ataki spekulantów. Z kolei, dla rynku amerykańskiego stosowanie analizy technicznej do predykcji krachów okazuje się niewłaściwym krokiem, ale tylko w krótkiej perspektywie. Na rynku tym załamania indeksu S&P 500 są wynikiem trwających latami mechanizmów endogenicznych, napędzanych czynnikami zewnętrznymi, typu: niewypłacalność banków sprzedających CDS-y.

Zaprezentowane w artykule analizy, mogą być ulepszone przy wykorzystaniu bardziej zaawansowanych metod estymacji aniżeli metoda Newtona, dzięki którym można uzyskać dokładniejsze wyniki czasu krytycznego. Postuluje się tutaj stosowanie nieliniowej metody najmniejszych kwadratów czy też algorytmu Levenberga-Marquardta. Praca może być również poszerzona o analizę „anty-bańki” z lat 2007–2009, korekty z lipca 2011 r. i prognozę *ex ante* długoterminową dla innych indeksów oraz rynku surowcowego.

Znalezione w pracy uporządkowane, hierarchiczne oscylacje periodyczne, występujące w kursach historycznych indeksów S&P 500 oraz WIG, spójność większości wyników oraz małe błędy oszacowań – potwierdza aktualność i prawdziwość słabej hipotezy rynku efektywnego. Pomimo tego, że rynki kapitałowe są coraz bardziej rozwinięte, zastosowanie analizy technicznej wciąż prowadzi do prawidłowych decyzji dotyczących wejścia lub wyjścia z inwestycji.

BIBLIOGRAFIA

- Dróżdż S. i in., 2008, *Log-periodic self-similarity: An emerging financial law?*, Elsevier Science, Kraków, <http://arxiv.org/pdf/cond-mat/0209591v2.pdf> [data dostępu: 06.06.2012].
- Dróżdż S., Bartolozzi M. i in., 2008, *Self-Similar Log-Periodic Structures in Western Stock Markets from 2000*, APS, Kraków, <http://arxiv.org/pdf/cond-mat/0501513v4.pdf> [data dostępu: 06.06.2012].
- Dróżdż S., Grummer F., Ruf F., Speth J., 2005, *Prediction oriented variant of financial log-periodicity and speculating about the stock market development until 2010*, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- Dróżdż S., Oświęcimka P., 2009, *World stock market: More sizeable trend reversal likely in February/March 2010*, Institute of Nuclear Physics, Kraków.
- Dróżdż S., Oświęcimka P., Kwapien J., 2008, *Criticality Characteristics of Current Oil Price Dynamics*, „Acta Physica Polonica A”, vol. 114, Kraków.
- Dróżdż S., Ruf F. i in., 2008, *Imprints of log-periodic self-similarity in the stock market*, Institute of Nuclear Physics, Kraków.
- Gnaciński P., Makowiec D., 2004, *Another type of log-periodic oscillations on Polish stock market*, „Physica A”, nr 344.
- Ide K., Sornette D., 2002, *Oscillatory finite-time singularities in finance, population and rupture*, „Physica A”, nr 307.
- Oświęcimka P., Dróżdż S., Kwapien J., Górski A. Z., 2009, *Fractals, log-periodicity, financial crashes*, „Acta Physica Polonica A”, Rzeszów.
- Sornette D., 2003, *Why stock markets crash*, Princeton University Press, Princeton.
- Sornette D., Johansen A., 2001, *Significance of log-periodic precursors to financial crashes*, „Quantitative Finance”, no. 1.
- Sornette D., Zhou W. X., 2002, *The US 2000–2002 Market Descent: How much longer and deeper?*, Los Angeles.
- Vandewalle N. i in., 1999, *Visualizing the log-periodic pattern before crashes*, „The European Physical Journal B”, Liege.
- Vandewalle N., Ausloos M., Bouveroux Ph., Minguet A., 1998, *How the financial crash of October 1997 could have been predicted*, „The European Physica l Journal B”, no. 2.

THE APPLICATION OF LOG-PERIODICITY THEORY IN FORECASTING FINANCIAL CRASHES

The main purpose of this article is to apply the newest forecast methods of financial crashes based on fractal analysis. The article includes short review of log-periodicity formulas and the research which shows the forecasting efficiency of these formulas referring to extremely different

(in the size, development etc.) financial markets. Considerations refer to following problem: share price trajectories contain certain log-periodicity patterns which indicate the lack of share market efficiency. This problem is also induced by specific investor's behavior. This behavior in combination with speculators activities are the main reasons of creating bubbles and financial crashes.

Key words: financial market efficiency, technical analysis, log-periodicity theory, financial crash, fractal analysis.