

Renata Sławińska, Teresa Trzcianowska-Grzywacz

Analiza oczekiwań środowiska naukowego Uczelni a statystyki wykorzystania źródeł informacji

Forum Bibliotek Medycznych 2/2 (4), 535-548

2009

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Udział Biblioteki Uniwersytetu Medycznego w sprawozdaniach z działalności naukowej

- Charakterystyka bazy danych *Bibliografia Publikacji Pracowników UML*
- Raporty generowane na podstawie bazy BPP UML
 - Tabele ocen indywidualnych
 - Raport jednostek
 - Raport dla OPI
 - Kronika
 - Inne raporty

Mgr Renata Sławińska

Mgr Teresa Trzcianowska-Grzywacz

Wrocław – AM

ANALIZA OCZEKIWAŃ ŚRODOWISKA NAUKOWEGO UCZELNIA STATYSTYKI WYKORZYSTANIA ŹRÓDEŁ INFORMACJI

Na początku roku akademickiego 2007/2008 przeprowadzono badania ankietowe, których celem była analiza oczekiwań środowiska naukowego Uczelni w zakresie gromadzenia i udostępniania czasopism zagranicznych oraz baz danych, określenie stopnia realizacji artykułowanych potrzeb, odniesienie wyników ankiety do pakietowego (konsorcjalnego) systemu zakupu czasopism elektronicznych i na tej podstawie planowa stopniowa weryfikacja zasobów i dostępów elektronicznych.

W piśmie rozesłanym w październiku 2007 r. do jednostek naszej Uczelni prosiłiśmy o podanie następujących informacji:

- 5 podstawowych tytułów czasopism zagranicznych niezbędnych w reprezentowanej przez jednostkę dziedzinie,

- 5 uzupełniających tytułów czasopism zagranicznych niezbędnych w reprezentowanej przez jednostkę dziedzinie,
- spis baz bibliograficznych, udostępnianych aktualnie za pośrednictwem Biblioteki, z których najczęściej korzystają pracownicy jednostki. W przypadku bazy Medline należało wskazać preferowaną platformę technologiczną (Ovid, EBSCOhostWeb, Proquest, PubMed).
- polecane specjalistyczne bazy bibliograficzne związane z reprezentowaną dziedziną.

Na 108 jednostek Uczelni uzyskaliśmy odpowiedź z 56, co stanowi 51,58 %. W przełożeniu na wydziały liczba odpowiedzi rozłożyła się nierównomiernie: najwięcej odpowiedzi uzyskaliśmy z Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego, najmniej z Wydziału Zdrowia Publicznego, co ilustruje poniższa tabela.

Wydział	Liczba uzyskanych odpowiedzi	Udział procentowy w całości
Wydział Lekarski	15	51,72 %
Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego	23	76,67 %
Wydział Lekarsko-Stomatologiczny	6	50 %
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	10	47,62 %
Wydział Zdrowia Publicznego	2	12,5 %

Jakkolwiek uzyskany w wyniku rozesłanej ankiety materiał, biorąc pod uwagę procent uzyskanych odpowiedzi, nie stanowi grupy reprezentatywnej, został poddany opracowaniu i analizie.

Uzyskane dane poddano weryfikacji, odnosząc się do obecnie posiadanych zasobów, statystyk poczytności czasopism drukowanych i elektronicznych oraz wykorzystania baz danych, a także do analizy zamówień składanych w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych.

Podstawowe czasopisma zagraniczne

Na liście tytułów podstawowych, utworzonej na bazie otrzymanego materiału, znalazły się **244** tytuły czasopism.

Z analizy wynika, że:

- **60** tytułów posiadamy w **prenumeracie drukowanej**, w tym 54 tytuły dostępne są zarówno w wersji drukowanej, jak i elektronicznej (8 z nich z embargiem),
- **197** tytułów w **wersji elektronicznej**, w tym 33 z embargiem od 3 miesięcy do 1 roku,

- **41** tytułów uznanych przez pracowników naukowych za podstawowe **nie posiadamy** w żadnej wersji, co stanowi **16,8 %**.

Preferowane e-czasopisma podstawowe dostępne są w następujących serwisach (w nawiasach podano liczbę tytułów, do których AM nie posiada dostępu):

- **65** tytułów w Science Direct wydawców: Elsevier, Saunders, Mosby, Harcourt (4),
- **30** tytułów LWW w serwisie Journal@Ovid (8),
- **22** tytuły w kolekcji Blackwell STM w serwisie Wiley InterScience,
- **15** tytułów Springer w serwisie SpringerLink,
- **8** tytułów w obrębie serwisu ACS,
- **7** tytułów Nature Publishing Group, w tym 2 dostępne na platformie Journal@Ovid, a 5 w serwisach Academic Search Complete oraz Proquest Medical Library z rocznym embargiem,
- **6** tytułów w grupie BMJ Publishing,
- **3** tytuły w ramach RSC (3),
- **6** tytułów wydawnictwa John Wiley & Sons na platformie Wiley InterScience (2).

Ponadto 35 e-tytułów dostępnych jest wyłącznie za pośrednictwem:

- **21** – Academic Search Complete (Ebsco), w tym 16 tytułów z embargiem 6-12 miesięcy,
- **14** – w Proquest Medical Library, w tym 5 tytułów z embargiem od 3-12 miesięcy.

Kilkanaście tytułów dostępnych jest z serwisów typu free journals czy Ebsco Open Access.

Zależności pomiędzy poczytnością czasopism (statystyki wykorzystania wersji print i elektronicznej, wypożyczenia międzybiblioteczne), ceną, wartością czasopism mierzoną wskaźnikiem IF i uwzględnieniem na liście czasopism niezbędnych w pracy naukowej nie są jednoznaczne.

Uzyskana lista tytułów podstawowych nie odzwierciedla statystyk wykorzystania źródeł elektronicznych. Na rekomendowanym wykazie nie znalazły się tytuły o bardzo wysokiej i wysokiej statystyce wykorzystania (w latach 2006-2007), jak np.:

- International Journal of Radiation Oncology - 2605 ściągniętych artykułów,
- Journal of Oral and Maxillofacial Surgery - 2096 ściągniętych artykułów,
- The Lancet - 1883 ściągniętych artykułów, (lista uzupełniająca)
- International Journal of Pharmaceutics – 1085 ściągniętych artykułów,
- Radiation Oncology – 1042 ściągnięte artykuły,
- European Journal of Cancer – 916 ściągniętych artykułów,
- Lung Cancer – 824 ściągnięte artykuły,
- Food Chemistry – 837 ściągniętych artykułów,

a znalazły się tytuły o bardzo niskim stopniu wykorzystania, jak np.:

- Current Opinion in Pediatrics (16 ściągniętych artykułów),
- Infection (26 ściągniętych artykułów),
- Journal of AIDS (18 ściągniętych artykułów),
- International Orthopaedics (12 ściągniętych artykułów).

Poczytność wersji drukowanych czasopism (wykorzystanie w latach 2005-2006-2007) ma tendencję malejącą, nawet w przypadku tytułów, które posiadamy tylko i wyłącznie w wersji print:

- American Journal of Roentgenology 31-18-7,
- Current Opinion In Infectious Diseases 21-18-7,
- Current Opinion In Ophthalmology 17-9-7,
- Current Opinion In Pulmonary Medicine 19-17-8,
- Journal of Planar Chromatography – brak danych (depozyt),
- Urologic Clinics of North America 23-24-5.

Poczytność nie uwzględnia ostatniego dostępnego numeru każdego z tytułów (wystawka).

Po przeanalizowaniu wypożyczeń międzybibliotecznych okazało się, że z 41 tytułów, których nie posiadamy w żadnej wersji, a wytypowanych przez pracowników naukowych jako niezbędne do pracy naukowej, zaledwie z 13 były zamawiane w latach 2005-2007 artykuły z innych bibliotek, w tym tylko z 2 tytułów regularnie, co roku:

- Anticancer Research 3-10-1,
- Thyroid 3-11-3.

Na wykazie podstawowym nie znalazły się tytuły z wysokim współczynnikiem wpływu Impact Factor, jak np.:

- Cancer Journal for Clinicians IF 69.026,
- Annual Review of Immunology IF 47.981,
- Annual Review of Biochemistry IF 31.19,
- Cell IF 29.887,
- Physiological Reviews IF 29.6,
- Lancet IF 28.638 (lista uzupełniająca),
- Nature Medicine IF 26.382,
- Science IF 26.372 (lista uzupełniająca),
- Journal of the American Medical Association (JAMA) IF 25.547 (lista uzupełniająca),
- Annual Review Pharmacology IF 21.696,
- Annals of Internal Medicine IF 15.516.

Tylko 11 z 244 typowanych tytułów podstawowych posiada IF wyższy od 10.00.

Czasopisma zagraniczne uzupełniające

Na liście tytułów uzupełniających znalazły się **202 tytuły** czasopism, z czego:

- **19** tytułów posiadamy w prenumeracie drukowanej, w tym 10 tytułów jest dostępnych tylko w wersji drukowanej, a 9 w wersji drukowanej i elektronicznej,
- **160** tytułów w wersji elektronicznej, w tym 38 z embargiem od 3 miesięcy do 1 roku.
- **32** tytułów nie posiadamy w żadnej wersji, tj. **15,84 %**.

E-czasopisma uzupełniające dostępne są w następujących serwisach (w nawiasach podano liczbę tytułów, do których AM nie posiada dostępu):

- **51** tytułów w Science Direct wydawców: Elsevier, Saunders, Mosby, Harcourt (1),
- **20** tytułów w kolekcji Blackwell STM w serwisie Wiley InterScience (1),
- **18** tytułów LWW w serwisie Journal@Ovid (11),
- **9** tytułów wydawnictwa John Wiley & Sons na platformie Wiley InterScience (2),
- **8** tytułów Springer w serwisie SpringerLink,
- **4** tytuły Nature Publishing Group na platformie Journal@Ovid (2),
- **2** tytuły w obrębie serwisu ACS,
- **2** tytuły w grupie BMJ Publishing,
- **2** tytuły w ramach RSC (2).

Ponadto **38** e-tytułów dostępnych jest wyłącznie za pośrednictwem:

- **9** – Academic Search Complete (Ebsco),
- **29** – Proquest Medical Library,

a kilkanaście tytułów tylko w serwisach typu Ebsco Open Access czy free journals.

Podobnie, jak w przypadku listy podstawowej, na wykazie tytułów uzupełniających, obok czasopism o wysokiej statystyce wykorzystania w latach 2006-2007 (np. The Lancet – 1883, Lung Cancer – 805, Transplantation Proceedings – 800, Journal of Hepatology – 594 ściągnięte artykuły) znalazły się tytuły o bardzo niskiej czy zerowej statystyce (Disasters – 0, HIV Medicine – 9, Journal of Travel Medicine – 5, Digestive Endoscopy – 9, Glycoconjugate Journal – 8, Journal of Foot and Ankle Surgery – 11).

Bazy bibliograficzne

Nie wszyscy odpowiadający na ankietę ustosunkowali się do pytania o najczęściej wykorzystywane bazy bibliograficzne i serwisy czasopism udostępniane za pośrednictwem Biblioteki. W odpowiedziach na równi potraktowano źródła bibliograficzne prenumerowane przez naszą jednostkę, jak i źródła internetowe typu repozytoria Open Access czy wyszukiwarki naukowe.

Zgodnie z przewidywaniami najbardziej popularna wśród respondentów jest baza Medline na platformie PubMed. Pozostałe platformy (Ovid, Ebscohost, Proquest) cieszą się znacznie mniejszym zainteresowaniem.

Platforma	Udział procentowy
PubMed	57,14 %
Ovid	20,64 %
EbscoHost	12,70 %
Proquest	9,52 %

Prawie wszystkie serwisy prenumerowane przez Bibliotekę w 2007 r. znalazły uznanie w oczach pracowników naukowych, a ich ranking wygląda następująco:

1. Science Direct,
2. bazy Proquest,
3. Scopus,
4. bazy Ebsco,
5. SpringerLink,
6. Wiley / Blackwell,
7. Embase.

W punkcie tym, respondenci wymienili również: Cochrane Library, Google Scholar, Open DOAR, DOAJ.

Z analizy polecanych przez pracowników naukowych specjalistycznych baz bibliograficznych, związanych z reprezentowaną dziedziną wynika, iż nie stosują oni jednoznacznych kryteriów podziału źródeł elektronicznych oraz nie ma dla nich znaczenia dostawca źródła, stąd na liście obok siebie znalazły się:

- specjalistyczne serwisy i bazy:
 - Beilstein Cross Fire,
 - ACS (została zakupiona w 2008 r.),
 - Current Contents Connect,
 - Chemical Abstracts Service,
 - Natural Products Update,
 - Natural Products Alert,
 - SCI;
- serwisy dostępne bezpłatnie w Internecie:
 - PubChem,
 - Toxicology Data Network,
 - Toxline,
 - Bibliodent;
- portale medyczne, wydawnictwa, strony instytucji:
 - National Center for Biotechnology Information,
 - Vascular WEB,

- Cardiosource,
- Kardiolog.pl,
- Cardiology Online,
- Zimmer Data,
- Termedia.

Wnioski

Wyniki ankiety nasunęły szereg spostrzeżeń odnośnie rodzajów i typów preferowanych zbiorów, orientacji pracowników Uczelni w oferowanych im zasobach, preferencji w wyborze serwisów i platform, aktywności poszczególnych wydziałów w nadsyłaniu dezyderatów, ale również ukazały konieczność zmiany formy współpracy w tym zakresie.

Wykazały brak prostej zależności pomiędzy oceną przydatności czasopism a statystyką ich wykorzystania, i to zarówno wersji tradycyjnych, jak i elektronicznych. Z kolei wypożyczenia międzybiblioteczne nie potwierdziły niezbędności rozszerzenia oferty Biblioteki o tytuły, do których nie ma dostępu. W związku z tym nasuwa się pytanie, na ile powinniśmy zweryfikować np. listę czasopism drukowanych, skoro powstałe na podstawie dezyderat listy zawierają zaledwie 79 na 143 tytuły prenumerowane w 2008 r.


Analiza dezyderatów wykazała konieczność poszerzenia źródeł z niektórych dyscyplin, jak np. chemia i farmacja, medycyna naturalna, medycyna sportowa, edukacja. Z zaskoczeniem odnotowaliśmy, że na liście sugerowanych tytułów znalazło się aż 10 czasopism z dziedziny edukacji i pedagogiki, w tym m.in.: *Pedagogik* (Verlaggruppe BELTZ), *Education Today* (Churchill Livingstone), *Pedagogika* (Wileński Uniwersytet Pedagogiczny), *History of Education* (Taylor&Francis), *European Journal of Dental Education* (Blackwell), *American Journal of Education* (Penn State College of Education), *British Journal of Educational Psychology* (British Psychological Society), *International Review of Education* (Springer Science).

Zwraca uwagę fakt, że część rekomendowanych na obu listach tytułów, nie będących w subskrypcji Biblioteki, wydawanych jest przez towarzystwa naukowe, instytuty, uniwersytety, jak np.: *The American Journal of Clinical Nutrition* (American Society for Nutritional Sciences), *The American Journal of Neuroradiology* (American Society of Neuroradiology), *British Journal of Psychiatry* (Royal College of Psychiatrists), *Pedagogika* (Wileński Uniwersytet Pedagogiczny) i koszt ich ewentualnych subskrypcji nie byłby taki wysoki.

Przeprowadzony sondaż potwierdził wstępne założenia, iż oferta Biblioteki zaspokaja potrzeby pracowników naukowych w zakresie ogólnomedycznych baz bibliograficznych, a ujawnił konieczność poszerzenia dostępu do specjalistycznych, dziedzinowych serwisów, przede wszystkim dla pracowników naukowych Wydziału Farmaceutycznego.


Zestawienie dezyderatów oraz danych statystycznych wykorzystania zbiorów (szczególnie czasopism elektronicznych) może być zapowiedzią częściowego odchodzenia od pakietowego zakupu źródeł, być może większej niż dotychczasowa selekcji czasopism drukowanych dostępnych jednocześnie w wersji elektronicznej.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia powinniśmy z zadowoleniem odnotować uzyskaną liczbę odpowiedzi, jednak budzi nasze wątpliwości sposób i rzetelność ich przygotowania oraz nasuwa obawy, iż nie są one wynikiem konsultacji całego zespołu.



Analiza oczekiwań środowiska naukowego Uczelni a statystyki wykorzystania źródeł informacji (komunikat)

Renata Sławińska
Teresa Trzcianowska-Grzywacz
Biblioteka Akademii Medycznej we Wrocławiu



Badania ankietowe

- ✓ Analiza oczekiwań środowiska naukowego w zakresie gromadzenia i udostępniania czasopism i baz danych.
- ✓ Określenie stopnia realizacji wyartykułowanych potrzeb.
- ✓ Odniesienie uzyskanych danych do statystyk poczytności czasopism drukowanych i elektronicznych oraz wykorzystania baz danych.
- ✓ Analiza „braków” w odniesieniu do zamówień składanych w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych.
- ✓ Określenie stopnia zależności pomiędzy poczytnością czasopism, ceną, wartością czasopism mierzoną wskaźnikiem IF a rekomendowaniem czasopism jako niezbędnych w pracy naukowej.



Zakres wymaganych informacji

- ◆ 5 podstawowych tytułów czasopism zagranicznych niezbędnych w reprezentowanej przez jednostkę dziedzinie;
- ◆ 5 tytułów uzupełniających czasopism zagranicznych niezbędnych w reprezentowanej przez jednostkę dziedzinie;
- ◆ spis baz bibliograficznych, udostępnianych aktualnie za pośrednictwem Biblioteki, z których najczęściej korzystają pracownicy jednostki;
- ◆ w przypadku bazy Medline wskazanie preferowanej platformy technologicznej (Ovid, EBSCOhostWeb, Proquest, PubMed);
- ◆ polecane specjalistyczne bazy bibliograficzne związane z reprezentowaną dziedziną.



Aktywność ankietowanych – 56 na 108 jednostek (51,58 %)

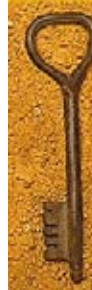
Wydział	Liczba uzyskanych odpowiedzi	Udział procentowy w całości
Wydział Lekarski	15	51,72 %
Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego	23	76,67 %
Wydział Lekarsko-Stomatologiczny	6	50 %
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	10	47,62 %
Wydział Zdrowia Publicznego	2	12,5 %



Podstawowe czasopisma zagraniczne

Utworzona na bazie otrzymanego materiału lista zawiera **244** tytuły czasopism podstawowych, z których:

- **60** tytułów posiadamy w prenumeracie drukowanej, w tym 54 dostępne są zarówno w wersji drukowanej, jak i elektronicznej (8 z nich z embargiem);
- **197** tytułów w wersji elektronicznej, w tym 33 tytuły z embargiem od 3 miesięcy do 1 roku;
- **41** tytułów nie posiadamy w żadnej wersji, co stanowi **16,8 %**.



Podstawowe czasopisma zagraniczne

Preferowane e-czasopisma podstawowe dostępne są w serwisach (w nawiasach liczba tytułów, do których AM nie posiada dostępu):

- 65 tyt. w Science Direct wydawców: Elsevier, Saunders, Mosby, Harcourt (4),
- 30 tyt. LWW w serwisie Journal@Ovid (8),
- 22 tyt. w kolekcji Blackwell STM w serwisie Wiley InterScience,
- 15 tyt. Springer w serwisie SpringerLink,
- 8 tyt. w obrębie serwisu ACS,
- 7 tyt. Nature Publishing Group, w tym 2 dostępne na platformie Journal@Ovid, a 5 w serwisach Academic Search Complete oraz Proquest Medical Library z rocznym embargiem,
- 6 tyt. w grupie BMJ Publishing,
- 6 tyt. wydaw. John Wiley & Sons na platformie Wiley InterScience (2),
- 3 tyt. w ramach RSC (3).

Ponadto 35 e-tytułów dostępnych jest wyłącznie za pośrednictwem:

- 21 – Academic Search Complete (Ebsco), w tym 16 tytułów z embargiem 6-12 miesięcy,
- 14 – w Proquest Medical Library, w tym 5 tytułów z embargiem od 3-12 miesięcy.

Kilkanaście tytułów dostępnych jest z serwisów typu free journals czy Ebsco Open Access.



Podstawowe czasopisma zagraniczne

- ◆ Uzyskana lista tytułów podstawowych nie odzwierciedla statystyk wykorzystania źródeł elektronicznych. Nie znalazły się na niej tytuły o wysokiej i bardzo wysokiej statystyce wykorzystania, m.in.: International Journal of Radiation Oncology (2.605 art.), Journal of Oral and Maxillofacial Surgery (2.096 art.), The Lancet (1.883 art.), International Journal of Pharmaceutics (1.085 art.) i inne.
- Poczytność czasopism posiadanych tylko w wersji print jest malejąca: American Journal of Roentgenology 31-18-7, Current Opinion in Infectious Diseases 21-18-7, Current Opinion in Ophthalmology 17-9-7, Current Opinion in Pulmonary Medicine 19-17-8, Urologic Clinics of North America 23-24-5.
- Z 41 tytułów, których nie posiadamy w żadnej wersji, a wytypowanych jako niezbędne do pracy naukowej, zaledwie z 13 były zamawiane latach 2005-2007 w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych artykuły z innych bibliotek, w tym tylko z 2 tytułów regularnie, co roku: Anticancer Research 3-10-1 oraz Thyroid 3-11-3.
- Na wykazie podstawowym nie znalazły się tytuły z wysokim współczynnikiem IF, np. Cancer Journal of Clinicians IF 69.026, Annual Review of Immunology IF 47.981, Cell IF 29.887, Annual Review of Biochemistry IF 31.19, JAMA IF 25.547 i inne.



Czasopisma zagraniczne uzupełniające

Utworzona na bazie otrzymanego materiału lista zawiera **202** tytuły czasopism uzupełniających, z których:

- **19** tytułów posiadamy w prenumeracie drukowanej, w tym 10 dostępnych jest w wersji drukowanej, a 9 w wersji drukowanej i elektronicznej;
- **160** tytułów w wersji elektronicznej, w tym 38 z embargiem od 3 miesięcy do 1 roku;
- **32** tytułów nie posiadamy w żadnej wersji, tj. **15,84 %**.



Czasopisma zagraniczne uzupełniające

E-czasopisma uzupełniające dostępne są w serwisach (w nawiasach liczba tytułów, do których AM nie posiada dostępu):

- 51 tyt. w Science Direct wydawców: Elsevier, Saunders, Mosby, Harcourt (1),
- 20 tyt. w kolekcji Blackwell STM w serwisie Wiley InterScience (1),
- 18 tyt. LWW w serwisie Journal@Ovid (11),
- 9 tyt. wydaw. John Wiley & Sons na platformie Wiley InterScience (2),
- 8 tyt. Springer w serwisie SpringerLink,
- 4 tyt. Nature Publishing Group, w tym 2 dostępne na platformie Journal@Ovid (2),
- 2 tyt. w obrębie serwisu ACS,
- 2 tyt. w grupie BMJ Publishing,
- 2 tyt. w ramach RSC (2).

Ponadto 38 e-tytułów dostępnych jest wyłącznie za pośrednictwem:

- 9 – Academic Search Complete (Ebsco),
- 29 – Proquest Medical Library.

Kilkanaście tytułów dostępnych jest tylko w serwisówach typu free journals czy Ebsco Open Access.



Bazy bibliograficzne

- ◆ Nie wszyscy odpowiadający na ankietę ustosunkowali się do pytania o najczęściej wykorzystywane bazy bibliograficzne i serwisy czasopism udostępniane za pośrednictwem Biblioteki.
- ◆ W odpowiedziach na równi potraktowano źródła bibliograficzne prenumerowane przez naszą jednostkę, jak i źródła internetowe typu repozytoria Open Access czy wyszukiwarki naukowe.
- ◆ Preferencje odnośnie platformy bazy Medline

Platforma	Udział procentowy
PubMed	57,14 %
Ovid	20,64 %
EbscoHost	12,70 %
Proquest	9,52 %



Ranking baz i serwisów

Ranking serwisów prenumerowanych przez Bibliotekę wg oceny pracowników naukowych:

1. Science Direct,
2. Bazy Proquest,
3. Scopus,
4. bazy Ebsco,
5. SpringerLink,
6. Wiley / Blackwell,
7. Embase.

Respondenci wymienili również:

Cochrane Library, Google Scholar, Open DOAR, DOAJ.



Źródła specjalistyczne

Brak jednoznacznych kryteriów podziału źródeł elektronicznych oraz brak znaczenia, kto jest dostawcą źródła spowodował, iż na liście znalazły się obok siebie:

- **specjalistyczne serwisy i bazy:**


- Beilstein Cross Fire,
- ACS (została zakupiona w 2008 r.),
- Current Contents Connect,
- Chemical Abstracts Service,
- Natural Products Update,
- Natural Products Alert,
- SCI,

- **serwisy dostępne bezpłatnie w Internecie:**

- PubChem,
- Toxicology Data Network,
- Toline,
- Bibliodent,

- **portale medyczne, wydawnictwa, strony instytucji:**

- National Center for Biotechnology Information, Vascular WEB, Cardiosource, Kardiolog.pl, Cardiology Online, Zimmer Data, Termedia.



Wnioski

- Konieczność zmiany form współpracy w zakresie pozyskiwania ocen zasobów i dezyderat. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia należy z zadowoleniem odnotować uzyskaną liczbę odpowiedzi, jednak budzi wątpliwości sposób i rzetelność ich przygotowania oraz nasuwa obawy, iż nie są one wynikiem konsultacji całego zespołu.
- Brak prostej zależności pomiędzy oceną przydatności czasopism a statystyką ich wykorzystania, i to zarówno w przypadku wersji tradycyjnych, jak i elektronicznych.
- Brak potwierdzenia w wypożyczeniach międzybibliotecznych niezbędności rozszerzenia oferty o tytuły, do których nie ma dostępu.
- Konieczność poszerzenia źródeł z niektórych dyscyplin, np. chemia, farmacja, medycyna naturalna, medycyna sportowa, edukacja.
- Potwierdzenie wstępnego założenia, iż oferta Biblioteki zaspokaja potrzeby pracowników naukowych w zakresie ogólnomedycznych baz bibliograficznych.
- Konieczność poszerzenia dostępu do specjalistycznych, dziedzinowych serwisów, przede wszystkim dla pracowników naukowych Wydziału Farmaceutycznego.
- Zestawienie dezyderatów oraz danych statystycznych wykorzystania zbiorów (szczególnie czasopism elektronicznych) może być zapowiedzą częściowego odchodzenia od pakietowego zakupu źródeł.
- Rozważenie większej niż dotychczasowa selekcji czasopism drukowanych dostępnych jednocześnie w wersji elektronicznej.

Mgr Teresa Górecka
Mgr Leszek Czerwiński
Aalsmer/Poznań – EBSCO

SERWISY EBSCO WSPIERAJĄCE DZIAŁALNOŚĆ BIBLIOTEK MEDYCZNYCH



**Serwisy EBSCO
 wspierające działalność
 bibliotek medycznych**

<p>KONFERENCJA w Bydgoszczy 15-17 września 2008</p>	<p>Teresa Górecka EBSCO Publishing, Holandia tgorecka@ebSCO.com</p>
--	---