

Roma Hajduk

Wskaźniki oceny publikacji naukowych

Forum Bibliotek Medycznych 3/2 (6), 45-55

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Mgr Roma Hajduk
Poznań - UM

WSKAŹNIKI OCENY PUBLIKACJI NAUKOWYCH

Ważnym elementem każdej pracy naukowej jest szybkie upowszechnienie wyników badań przez ich opublikowanie. Przy ocenie działalności naukowej poszczególnych osób czy instytucji bierze się pod uwagę zarówno liczbę publikacji, jak i ich wpływ na rozwój nauki.

Bibliometria jest narzędziem, które pozwala ocenić stan nauki na podstawie publikacji. Można ją zdefiniować jako „zbiór metod matematycznych i statystycznych stosowanych do oceny oddziaływania poszczególnych publikacji, czasopism naukowych lub autorów publikacji”. Termin „bibliometria” zaproponował w 1969 roku Alan Pritchard, zastępując wcześniejszą nazwę „bibliografia statystyczna”. Współczesna bibliometria związana jest przede wszystkim z nazwiskiem Eugene’a Garfielda.

Najważniejszymi wskaźnikami bibliometrycznymi, na których opiera się większość analiz bibliometrycznych, są:

- Indeksy cytowań
- Impact Factor
- Indeks Hirscha
- Punktacja KBN / MNIi / MNIiSW¹.

Stosuje się je do oceny jakości czasopisma naukowego, oceny parametrycznej instytucji naukowej, a także do oceny indywidualnego dorobku naukowego pracowników.

W nauce, a szczególnie w naukach medycznych, w których duże znaczenie ma jak najszybsze przekazanie wyników badań, najważniejszym źródłem informacji są czasopisma naukowe. Olbrzymia i stale rosnąca ich liczba staje się wielkim problemem, ponieważ nikt nie jest w stanie dotrzeć na bieżąco do wszystkich

¹KBN-Komitet Badań Naukowych; MNIi - Ministerstwo Nauki i Informatyzacji; MNIiSW - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wzwyższego

wartościowych doniesień, nawet z wąskiej dyscypliny naukowej. Zauważono zatem konieczność ich selekcji oraz dokonywania wyboru najważniejszych, mających największy wpływ na rozwój nauki.

Eugene Garfield, w artykule opublikowanym w "Science" w 1955 roku², jako pierwszy zasygnalizował konieczność opracowania parametru oceny jakości czasopism naukowych.

Rankingi mogą być przydatne dla różnych grup użytkowników.

Oceną czasopism naukowych zainteresowani są:

Naukowcy - zobligowani do śledzenia publikacji ze swojej dziedziny, a nie są w stanie zapoznać się z artykułami we wszystkich czasopismach. Ważna jest dla nich informacja, gdzie mogą znaleźć najbardziej wartościowe doniesienia, a także w których czasopismach publikować, aby wyniki ich pracy naukowej zostały szybko zauważone.

Redakcje czasopism naukowych - rankingi czasopism pozwalają zorientować się jak oceniane są ich wydawnictwa oraz jakie muszą podjąć działania, aby podnieść ich znaczenie i punktację.

Instytucje odpowiedzialne za politykę naukową i finansowanie nauki - w Polsce Komitet Badań Naukowych, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji dawniej, obecnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wykorzystują istniejące światowe rankingi, a także tworzą własne listy czasopism punktowanych oraz określają parametry oceny innych typów publikacji.

Biblioteki Naukowe - rankingi czasopism pomagają w podejmowaniu decyzji dotyczącej prenumeraty i wyboru najcenniejszych tytułów.

Cytowanie w nauce

Analiza cytowań jest ważnym zagadnieniem związanym z pomiarem wartości naukowej publikacji. Każdy naukowiec ma nadzieję, że efekty jego pracy naukowej zostaną zauważone i docenione przez innych. Dowodem takiego uznania jest zacytowanie opublikowanych wyników badań w pracach innych autorów. Cytowanie czyli powoływanie się autora publikacji w bibliografii załącznikowej na prace innych autorów, jako powszechna zasada zaczyna obowiązywać w XIX wieku, a w XX wieku staje się podstawowym przedmiotem badań bibliometrycznych. Za najbardziej wartościowe publikacje uznaje się te, które najczęściej cytują w swoich pracach inni autorzy.

Eugene Garfield zaproponował opracowywanie indeksów cytowań, które mogą stać się narzędziem pozwalającym badać wykorzystanie czasopisma poprzez cytowanie.

² Eugene G a r f i e l d : Citation indexes for science. A new dimension in documentation through association of ideas. Science 1955 Nr 122 s.108-111

W 1958 roku założył w Filadelfii w USA Instytut Informacji Naukowej - Institute for Scientific Information (ISI). Obecnie stanowi on część Thomson Reuters Corporation.

Zadaniem ISI było i jest do dziś opracowywanie indeksów cytowań, na podstawie których powstają najważniejsze światowe rankingi czasopism naukowych i inne analizy bibliometryczne.

Pierwszy - *Science Citation Index* został opracowany w 1961 roku, a od 1963 roku ukazuje się regularnie. Powstaje w oparciu o najważniejsze światowe czasopisma z zakresu nauk technicznych, przyrodniczych, medycznych. Aktualnie obejmuje takie dyscypliny jak, m.in.: rolnictwo, biologia, chemia, informatyka, fizyka, medycyna. Od 1973 roku ukazuje się kolejny indeks *Social Science Citation Index* z zakresu nauk społecznych, a od 1978 roku *Art & Humanities Citation Index* bazujący na czasopismach z zakresu nauk humanistycznych i sztuki. Początkowo indeksy cytowań ukazywały się w formie drukowanej, od 1988 roku publikowane były na dyskach optycznych, a od 1997 roku bazy cytowań udostępniane są online - obecnie jako pakiet Web of Science na platformie Web of Knowledge.

Indeksy cytowań umożliwiają opracowywanie szczegółowych analiz cytowań, ponieważ do każdego opisu bibliograficznego dołączony jest pełen wykaz bibliografii załącznikowej. Równocześnie są to obszerne bazy bibliograficzne. Przygotowując analizę cytowań należy pamiętać, że autocytowanie - jeżeli jest chociaż jeden autor wspólny dla obu prac (cytowanej i cytującej) - nie powinno być uwzględnione przy ocenie cytowań dorobku danego autora. Za pracę cytowaną uznaje się tę publikację, na którą powołują się inni autorzy.

Indeksy cytowań

- są narzędziem pozwalającym sporządzać analizy cytowań przydatne w ocenie dorobku instytucji naukowych oraz pracowników nauki
- cytowanie stanowi także ważny element oceny czasopisma, ponieważ umożliwia wyliczanie różnych wskaźników
- najważniejsze wskaźniki oparte na indeksach cytowań
 - Impact Factor

IMPACT FACTOR

Na podstawie danych o cytowaniach, zawartych w bazach cytowań, wydawany jest corocznie przez Institute for Scientific Information Journal Citation Reports. Zawiera szereg wskaźników służących ocenie czasopism naukowych.

Journal Citation Reports dostępny jest w dwóch wydaniach:

- JCR Science Edition (wydawany od 1975 roku) - zawiera w 2009 r. dane z 7387 czasopism w ponad 170 kategoriach tematycznych
- JCR Social Sciences Edition (wydawany od 1977 roku) - zawiera w 2009 r. dane z 2257 czasopism w 55 kategoriach tematycznych

Początkowo JCR stanowił integralną część Science Citation Index oraz Social Science Citation Index, od 1989 r. jest samodzielnym wydawnictwem, a od 1994 roku ukazuje się w wersji elektronicznej. W JCR znajdziemy pełne dane bibliograficzne czasopisma, informacje o tym jakie czasopisma są najczęściej cytowane w interesującym nas czasopiśmie (cited journal), jak ono jest cytowane przez inne czasopisma (citing journal) oraz wskaźniki charakteryzujące powiązania pomiędzy cytującymi i cytowanymi.

W JCR zebrano i zestawiono liczbę cytowań i artykułów z prawie wszystkich dyscyplin naukowych, dzięki czemu można w sposób unikatowy oceniać i porównywać czasopisma. Najważniejszym wskaźnikiem zawartym w JCR jest IMPACT FACTOR (skrót: IF).

IMPACT FACTOR “miara oddziaływania” – to wskaźnik prestiżu i siły oddziaływania czasopism naukowych, obliczany dla danego roku przez ISI na podstawie indeksów cytowań. IF danego czasopisma odpowiada średniej rocznej liczbie cytowań przypadającej na jeden opublikowany w nim artykuł. Pokazuje rangę czasopisma w światowym rankingu.

Jest podstawowym kryterium oceny i porównania czasopism pod względem ich wartości naukowej, odzwierciedla także wpływ czasopisma na środowisko naukowe.

Impact Factor danego czasopisma to liczba cytowań uzyskanych przez to czasopismo w danym roku dla artykułów opublikowanych w nim w dwóch poprzednich latach podzielona przez liczbę artykułów zamieszczonych w tym czasopiśmie w tych samych dwóch latach.

Przykład obliczania IF za rok 2009 dla czasopisma Folia Neuropathologica:

FOLIA NEUROPATHOLOGICA			
Journal Impact Factor - J			
Cites in 2009 to items published in:	2008 = 37	Number of items published in:	2008 = 31
	2007 = 43		2007 = 39
	Sum: 80		Sum: 70
Calculation: Cites to recent items	80	=	1.143
	Number of recent items		70
5-Year Journal Impact Factor - J			
Cites in (2009) to items published in:	2008 = 37	Number of items published in:	2008 = 31
	2007 = 43		2007 = 39
	2006 = 51		2006 = 45
	2005 = 75		2005 = 41
	2004 = 35		2004 = 39
	Sum: 241		Sum: 195
Calculation: Cites to recent items	241	=	1.236
	Number of recent items		195
Journal Self Cites - J			
The tables show the contribution of the journal's self cites to its impact factor. This information is also represented in the JCR Journal Grid .			
Total Cites	374	Self Cites	61 (16% of 374)
Cites to Years Used in Impact Factor Calculation	80	Self Cites to Years Used in Impact Factor Calculation	38 (47% of 80)
Impact Factor	1.143	Impact Factor without Self Cites	0.600

Impact Factor wg Garfielda jest parametrem służącym wyłącznie ocenie czasopism, a nie indywidualnego dorobku pracowników czy instytucji naukowych, ponieważ IF wyliczony jest dla statystycznego artykułu i nie ma związku z liczbą cytowań konkretnych artykułów. Często artykuł zamieszczony jest w prestiżowym czasopiśmie z wysokim IF, a nie uzyskuje żadnego cytowania. Z drugiej strony, wysoka ranga czasopisma sprawia, że naukowcy pragną publikować w nim wyniki swoich badań. Redakcje renomowanych czasopism, aby utrzymać wysoki poziom swojego tytułu zmuszone są przeprowadzać wnikliwą selekcję oraz rzetelną, często opartą na „podwójnej ślepej próbie” recenzję, aby przyjmować do druku prace najbardziej wartościowe. Uznaje się zatem, że opublikowanie artykułu w czasopiśmie z IF jest również wyznacznikiem jego jakości. W wielu krajach, również w Polsce, istnieją całe systemy oceny instytucji naukowych i ich pracowników opierające się na liczbie publikacji z uwzględnieniem IF czasopism, w których się ukazały. Dlatego uważa się, że liczba publikacji w prestiżowych czasopismach z wysokim Impact Factor jest również miarą jakości prowadzonych badań naukowych.

Journal Citation Reports obu wydań z IF za rok 2009 jest szczególnie ważny dla polskich czasopism naukowych. Nasz „stan posiadania” czasopism z tym prestiżowym wskaźnikiem w JCR Social Sciences Edition wzrósł o 100 procent - z 2 tytułów w 2008 r. do 4 w roku 2009, a w JCR Sciences Edition przybyło wprawdzie mniej niż 100 procent, jednak liczba nowych czasopism wywiera duże wrażenie. W edycji z 2008 roku na polskiej liście znajdowało się 59 tytułów, a w roku następnym już 103 polskie czasopisma posiadają Impact Factor. Wielkim sukcesem jest wprowadzenie 44, a właściwie 45 (czasopismo Medical Science Monitor, które figurowało na naszej liście w 2008 roku, w edycji z 2009 roku wypadło z niej i znajduje się w wykazie czasopism USA) nowych tytułów do tego prestiżowego rankingu.

Wybrane polskie czasopisma, które po raz pierwszy uzyskały IF za rok 2009:

- Advances in Clinical and Experimental Medicine
- Central European Journal of Medicine
- Kardiochirurgia i Torakochirurgia Polska
- Kardiologia Polska
- Neurologia i Neurochirurgia Polska
- Postępy Dermatologii i Alergologii
- Postępy w Kardiologii Interwencyjnej
- Postępy Mikrobiologii
- Przegląd Gastroenterologiczny
- Przegląd Menopauzalny
- Psychiatria Polska
- Wideochirurgia i Inne Techniki Małoinwazyjne
- Współczesna Onkologia

Impact Factor

- prosty, łatwy do zweryfikowania sposób obliczania
- informuje o międzynarodowym uznaniu czasopisma
- wskaźnik oceniający instytucje naukowe i pracowników nauki
- publikowanie w czasopismach z wysokim IF jest wyznacznikiem wartości publikacji oraz ich autorów
- dla bibliotek pomocne kryterium dokonywania wyboru najważniejszych czasopism do prenumeraty
- wartość wskaźnika Impact Factor publikacji musi być przyporządkowana zgodnie z rokiem edycji Journal Citation Reports.

Baza JCR ukazuje się z dużym opóźnieniem. Impact Factor za rok 2010 poznamy w połowie roku 2011, do tego czasu publikacjom z 2010 r. przypisuje się zwyczajowo ostatni dostępny wskaźnik i weryfikuje po opublikowaniu należnej za dany rok wartości IF.

Omawiając Journal Citation Reports, nie sposób pominąć innego wykazu światowych czasopism naukowych - „ISI Master Journal List”. Jest to na bieżąco aktualizowana lista czasopism, które przeszły proces oceny i są indeksowane w bazach tworzonych przez ISI m.in.: Science Citation Index Expanded, Journal Citation Reports, Current Contents. Do listy dodawane są nowe tytuły, a wypadają z niej czasopisma, które przestały spełniać wymagania określone przez ekspertów. Każdego roku eksperci oceniają około 2000 czasopism, ale tylko 10–12 proc. uzyskuje pozytywną opinię i trafia na listę filadelfijską. Prof. Andrzej Kajetan Wróblewski Master Journal List nazwał skrótowo „listą filadelfijską” i nazwa ta jest w Polsce powszechnie używana. Termin lista filadelfijska jest często błędnie stosowany na określenie JCR - wykazu czasopism z obliczonym wskaźnikiem Impact Factor. Master Journal List nie podaje wartości żadnych wskaźników. Lista filadelfijska jest w pewnym sensie sub-listą Journal Citation Reports, a nowe czasopisma, które się do niej dostały mają szansę otrzymać Impact Factor i figurować również w JCR w przyszłości.

Indeks Hirscha

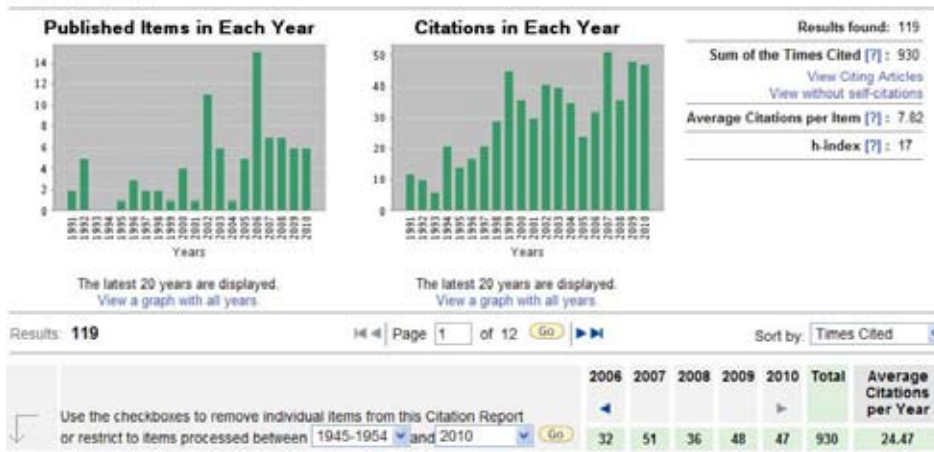
Ciekawą propozycję oceny parametrycznej dorobku naukowego zaproponował w 2005 roku amerykański fizyk Jorge E. Hirsch. Wprowadza on liczbowy współczynnik oznaczony literą „h” i nazywany indeksem Hirscha. Wartość „h” oparta jest na ilości cytowań, równocześnie zawiera w sobie ocenę dorobku naukowego rozumianą jako zdolność publikowania dobrze cytowanych prac.

Indeks h (Hirscha) - (ang. H-index) jest zdefiniowany jako liczba prac naukowych (publikacji), które uzyskały liczbę cytowań równą lub większą od h.

Citation Report Author=(RYBAKOWSKI J)

Timespan=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH

This report reflects citations to source items indexed within Web of Science. Perform a Cited Reference Search to include citations to items not indexed within Web of Science.



Przykładowo Indeks Hirscha 17 oznacza, że 17 prac ze wszystkich opublikowanych (119) było cytowane minimum 17 razy.

Za pomocą tego indeksu można dokonać oceny dorobku naukowego pojedynczej osoby, instytucji naukowej, uczelni czy wręcz całego kraju. H-index opiera się na cytowaniach i jest automatycznie wyliczany w bazach: Science Citation Index oraz Scopus.

Indeks Hirscha

- indeks wyrażony jest prostą i całkowitą liczbą
- opisuje ilościowy i jakościowy charakter badań
- nie premiuje prac wyjątkowo dobrze cytowanych
- zależy od lat pracy osoby ocenianej

Polskie wskaźniki oceny publikacji naukowych

W Polsce zmiana zasad finansowania nauki spowodowała konieczność wprowadzenia obiektywnych kryteriów oceny jednostek naukowych starających się o dofinansowanie. W 1991 roku powołano Komitet Badań Naukowych, a w 1999 roku został przyjęty nowy system oceny parametrycznej, w którym poszczególne przejawy działalności naukowej jednostki, również publikacje, podlegają ocenie punktowej.

W latach 2000 – 2004 w okresie funkcjonowania Komitetu Badań Naukowych wszystkie dziedziny zostały podzielone na 12 zespołów i poszczególne zespoły specjalistyczne określały własne zasady punktacji za publikacje oraz przygotowywały listy czasopism punktowanych. Uczelnie medyczne obowiązywała punktacja według kryteriów i list rankingowych KBN Zespołu Nauk Medycznych P-05.

Dla czasopism z Impact Factor zastosowano przelicznik:

**SZCZEGÓLWE ZASADY
OCENY PARAMETRYCZNEJ JEDNOSTEK NAUKOWYCH
WCHODZĄCYCH W ZAKRES DZIAŁAŃ
ZESPOŁU NAUK MEDYCZNYCH P05**

**w zakresie publikacji w czasopismach,
monografiach i podręcznikach akademickich**

1. Publikacje zawarte w czasopismach*.

1 A - Publikacje recenzowane zawarte na liście filadelfijskiego Instytutu Informacji

Naukowej: Publikacje z IF:	Punktacja KBN:
- 0,000	6
0,001 – 0,500	7
0,501 – 1,000	8
1,001 - 1,500	9
1,501 - 2,000	10
2,001 - 2,500	11
2,501 - 3,000	12
3,001 - 3,500	13
3,501 - 4,000	14
4,001 - 4,500	15
4,501 - 5,000	16
5,001 - 5,500	17
5,501 - 6,000	18
6,001 - 6,500	19
6,501 - 7,000	20
7,001 - 7,500	21
7,501 - 8,000	22
8,001 - 8,500	23
8,501 - ∞	24

- publikacje w recenzowanych czasopismach zagranicznych bez IF otrzymywały od 1 do 6 pkt.
- publikacje recenzowane w polskich czasopismach punktowane zgodnie z listą czasopism Zespołu P05

Monografie naukowe, podręczniki akademickie

Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika akademickiego o zasięgu międzynarodowym publikowanym w:

- języku angielskim od 12 do 24 pkt
- języku polskim lub innym nie angielskim od 6 do 18 pkt

Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręczniku akademickim o zasięgu międzynarodowym publikowanym w:

- języku angielskim od 5 do 12 pkt
- języku polskim lub innym nie angielskim do 3 pkt

Autorstwo rozdziału w monografii naukowej i podręczniku akademickim o zasięgu krajowym do 3 pkt

Redakcja naukowa monografii lub podręcznika akademickiego od 5 do 10 pkt

Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały nie może przekraczać liczby punktów za monografię.

Dla publikacji z lat 2005 i 2006 stosowano punktację na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. wraz z wykazem czasopism punktowanych z dnia 7 października 2005 r. uwzględniając korektę z 3 listopada 2005 r.

Wykaz czasopism punktowanych składa się z:

- część A - wybrane czasopisma ze wskaźnikiem Impact Factor wg JCR z 2004 roku otrzymały w zależności od wskaźnika cytowań od 10 do 24 pkt.
- część B - wybrane czasopisma bez IF od 1 - 6 pkt

Publikacjom w czasopismach zagranicznych, które nie zostały uwzględnione na liście MNIiI można przyznać 3 pkt.

Monografie naukowe, podręczniki akademickie:

- Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w jęz. angielskim - od 12 do 24 pkt.
- Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w jęz. angielskim - do 12 pkt.
- Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w jęz. polskim lub innym nie angielskim - od 6 do 20 pkt.
- Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w jęz. polskim lub innym nie angielskim - do 6 pkt.
- Redakcja monografii lub podręcznika akademickiego - od 5 do 10 pkt.

Od 2007 roku obowiązuje punktacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego według następujących wykazów wraz z aktualizacjami:

Wykaz wybranych czasopism wraz z listą punktów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2007

– Wykaz uzupełniający z dnia 28 listopada 2008r.

Wykaz wybranych czasopism wraz z listą punktów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2009

- Aktualizacja z dnia 16 lipca 2009r.
- Aktualizacja z dnia 10 marca 2010r.
- Aktualizacja z dnia 13 maja 2010r. + Sprostowanie
- Aktualizacja z dnia 20 maja 2010r.

Wykaz czasopism jest podzielony na część „A” i „B”.

- część A – czasopisma wyróżnione przez Journal Citation Reports czyli te, dla których został wyliczony wskaźnik Impact factor. Punktacja czasopisma oparta jest wyłącznie o wartość jego IF na tle innych czasopism naukowych w danej dziedzinie. Czasopisma z jednej dziedziny zostały uporządkowane wg malejącego IF i podzielone na grupy, którym przypisano punkty 30, 24, 20, 15 i 10.

Np. liczbę 30 pkt. przyznano czasopismom, które są minimum 10 razy “lepsze” (w skali IF) od czasopisma z tej dziedziny znajdującego się w połowie najwyższej punktowanego zbioru dla danej dziedziny

- część B – polskie i zagraniczne czasopisma nieobjęte wykazem JCR - warunkiem umieszczenia czasopisma w tej części jest złożenie przez jego wydawcę lub redaktora naczelnego ankiety aplikacyjnej wraz z obliczonym przez redakcję wskaźnikiem RIF i uzyskanie pozytywnej oceny dokonanej przez zespoły eksperckie

Dodatkowo mogą otrzymać punkty czasopisma zagraniczne (adres redakcji poza Polską), które nie znalazło się na liście A lub B:

- wydawane w języku angielskim 3 pkt.
- wydawane w języku innym niż angielskim 1 pkt.

Wybrane parametry oceny polskiego czasopisma naukowego bez Impact Factor

- czy wszystkie publikacje są recenzowane?
- czy wydawcą lub patronem jest niekomercyjna instytucja naukowa
- o zasięgu co najmniej krajowym? Jeżeli tak, to jaka.
- czy streszczenia wszystkich publikacji są w języku kongresowym? Jeżeli tak, to podać jaki jest procent tych prac
- czy artykuły są publikowane w języku kongresowym?
- czy czasopismo ma stronę internetową z dostępem do streszczeń i do pełnych prac?
- ile wynosi roczny nakład wszystkich zeszytów (tomów)?
- ile rocznie publikowanych jest prac naukowych?
- częstotliwość wydawania, liczba zeszytów rocznie?

Do wypełnionej ankiety redakcja musi dołączyć wykaz cytowań dla udokumentowania RIF.

RIF - realny współczynnik wpływu obliczony za pomocą Science Citation Index Expanded wg wzoru:

$$RIF(n) = [C(n-1) + C(n-2)] / [L(n-1) + L(n-2)]$$

Gdzie:

n – lata kalendarzowe

C – liczba cytowań publikacji w bazie SCI z danego roku kalendarzowego

L – liczba publikacji w danym roku kalendarzowym

Od 2007 roku punktacji nie podlegają publikacje:

- w suplementach
- w zeszytach specjalnych
- materiały konferencyjne
- prace wielośrodkowe, jeżeli autor nie jest wymieniony w polu autorskim

Monografie i podręczniki akademickie ocenia się według Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia. 17.10.2007r. i 24.07.2009 r.

- Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w jęz. angielskim - 24 pkt.
- Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w jęz. angielskim - 7 pkt.
- Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w jęz. polskim lub innym nie angielskim - 12 pkt.
- Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w jęz. polskim lub innym nie angielskim - - 3 pkt.
- Redakcja monografii lub podręcznika akademickiego - w jęz. angielskim 5 pkt., w jęz. polskim - 3 pkt.

Od 2007 roku za monografie uznaje się opracowanie naukowe -minimum 3 arkusze wydawnicze, a za "rozdział w monografii lub podręczniku akademickim" uznaje się opracowanie naukowe - minimum 0,5 arkusza wydawniczego. Łączna suma punktów za poszczególne rozdziały nie może przekraczać maksymalnej liczby punktów za całą monografię.

Ostatnim - jak dotąd - jest „Ujednolicony wykaz czasopism punktowanych” z dnia 25 czerwca 2010 roku, obejmujący tytuły umieszczone w załącznikach do komunikatów:

- Nr 24 z dnia 28 listopada 2007 r.
- Nr 9 z dnia 29 lutego 2008 r.
- Nr 23 z dnia 28 listopada 2008 r.
- Nr 8 z dnia 31 marca 2009 r.
- Nr 16 z dnia 16 lipca 2009 r.
- Nr 9 z dnia 10 marca 2010 r.
- Nr 13 z dnia 13 maja 2010 r.
- Nr 15 z dnia 20 maja 2010 r.

Wykaz ten był podstawą oceny parametrycznej jednostek naukowych za lata 2005-2009 przeprowadzonej w celu kategoryzacji wydziałów.

Bibliografia

D r a b e k Aneta: Bibliometryczna analiza czasopism naukowych w dziedzinie nauk społecznych. Toruń 2010

K i e r z e k Ryszard: Polska nauka w indeksie Hirscha. *Sprawy Nauki* 2008 R. 137 nr 6–7 s. 29-35, http://www.ibch.poznan.pl/Pl/Sprawy_Nauki/Sprawy_Nauki_RK_internet.pdf

L e w a n d o w s k i Marek: O powstaniu, upadku i reinkarnacji "listy filadelfijskiej" uwag kilka. *Nauka* 2006 nr 3 s. 87-93

W r ó b l e w s k i Andrzej Kajetan: Bibliometryczna trylogia Referat wygłoszony na konferencji „Statystyczno-porównawcze metody oceny działalności naukowej”, Cieszyn 22-23 XI 2001 r., <http://www1.bg.us.edu.pl/Publikacje/Cieszyn/wroblewski.pdf>