

Anna Grygorowicz

Nowe zasady oceny parametrycznej : punktacja polskich czasopism naukowych

Forum Bibliotek Medycznych 4/1 (7), 101-105

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Mgr inż. Anna Grygorowicz
Gdańsk - GUMed

NOWE ZASADY OCENY PARAMETRYCZNEJ; PUNKTACJA POLSKICH CZASOPISM NAUKOWYCH

Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN)

- powołany 30 grudnia 2010 r. przez Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- stanowi organ opiniodawczo-doradczy ministra
- w skład KEJN wchodzi 30 członków, pracujących w 4 grupach:
 1. Nauk Ścisłych i Inżynierskich
 2. Nauk o Życiu
 3. Nauk Humanistycznych i Społecznych
 4. Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej
- przewodniczącym KEJN jest prof. dr hab. Maciej Zabel

Główne zadania KEJN

- ocena jednostek naukowych wg standardów i zasad oceny uznanych na świecie
- rzeczywiste powiązanie wysokości finansowania z jakością prowadzonych prac badawczych
- wypracowanie zasad klasyfikowania jednostek do jednej z czterech kategorii:
 1. **A+** poziom wiodący w skali kraju
 2. **A** poziom bardzo dobry
 3. **B** poziom akceptowalny z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej
 4. **C** poziom niezadowolający

Posiedzenia KEJN

- dotychczas odbyło się 13 posiedzeń KEJN (protokoły dostępne pod adresem: <http://www.nauka.gov.pl/nauka/organy-opiniodawczo-doradcze-ministra/komitet-ewaluacji-jednostek-naukowych/protokoly-posiedzen-kejn/>)
- podczas spotkań wypracowano zasady oceny czasopism i monografii naukowych (które opublikowano pod adresem: <http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych>)
- zasady oceny parametrycznej jednostek są w dalszym ciągu omawiane

Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich

- 11 kwietnia 2011 roku Rada Wykonawcza KDBASP wystosowała list z postulatami do KEJN w sprawie nowych kryteriów oceny jednostek naukowych
- postulaty dotyczyły 4 grup zagadnień:
 1. spraw ogólnych
 2. publikacji recenzowanych
 3. publikacji nierecenzowanych
 4. materiałów konferencyjnych

KDBASP – postulaty Sprawy ogólne

- ustalenie jednolitych zasad oceny pracowników i jednostek naukowych
- uszczegółowienie typów (rodzajów) publikacji podlegających ocenie punktowej
- dookreślenie zasad oceny publikacji recenzowanych; dot. zeszytów specjalnych i suplementów czasopism
- ustalenie zasad postępowania z publikacjami bez afiliacji

KDBASP – postulaty Publikacje recenzowane

- zamieszczenie w wykazach czasopism punktowanych numeru ISSN
- określenie procedur dla czasopism, których tytuły w wykazach MNiSW ograniczone są do serii głównej, tj. rozdzielnie tytułów serii wydawniczych od tytułów czasopism
- publikowanie wykazu czasopism punktowanych raz w roku
- rozwiązanie problemu wartości wskaźnika IF dla publikacji najnowszych (jeszcze bez wyliczonego IF)
- ustalenie sposobu pozyskiwania wskaźnika IF dla publikacji z lat: 1987, 1989, 1990
- ustalenie sposobu postępowania w przypadku publikacji *first online*
- jednoznaczne określenie zasad postępowania w przypadku prac opublikowanych w czasopismach występujących tylko w wersji elektronicznej
- ustalenie czy elektroniczne wersje czasopism (z różnymi numerami ISSN) oceniane są na równorzędnych zasadach jak czasopisma drukowane
- uregulowanie kryteriów oceny recenzji publikowanych w czasopismach

KDBASP – postulaty Publikacje nierecenzowane

- opracowanie czytelnych zasad dla oceny monografii; zasady powinny zawierać jednoznaczną definicję *arkusza wydawniczego*

KDBASP – postulaty Materiały konferencyjne

- uwzględnienie w systemie oceny wybranych referatów konferencyjnych zamieszczonych w materiałach pokonferencyjnych, publikowanych w wydawnictwach recenzowanych

Zaproponowane nowe zasady oceny czasopism z dn. 20 lipca 2011 r.

- opracowane dla potrzeb przyszłej kompleksowej oceny jakości działalności

- naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej
- o dotyczą oceny czasopism polskich
- o czasopisma wydawane za granicą, a zgłoszone do ewaluacji przez MNiSW, będą oceniane na tych samych zasadach
- o dokument odnosi się do zapisów art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki
(Dz. U. Nr 96 poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455)

Wykaz czasopism punktowanych

- o regularna, raz w roku, publikacja przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wykazu czasopism punktowanych
- o sporządzenie wykazu będzie w gestii wybranego ośrodka informatycznego (np. Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego UW)
- o *Wykaz* będzie składał się z 3 części zawierających odpowiednio::
 1. **A** – czasopisma z obliczonym współczynnikiem wpływu (*Impact Factor* – IF), umieszczone w bazie JCR
 2. **B** – czasopisma nieposiadające obliczonego IF
 3. **C** – czasopisma umieszczone w bazie ERIH

Wykaz czasopism punktowanych Lista A – czasopisma z IF

- o podstawą tworzenia wykazu będzie najaktualniejsza wersja IF (na podst. bazy JCR)
- o punktacja czasopisma będzie ustalana na podst. względnej wartości IF w danej grupie jednorodnej, przy skali normalizowanej do najwyższej wartości IF w tej grupie
- o podstawą obliczeń będzie średnia krocząca IF z okresu 5 lat poprzedzających złożenie ankiety, z wyjątkiem czasopism posiadających IF od niedawna – w tym przypadku podstawą jest IF aktualny z pominięciem zer za poprzednie lata
- o podstawą tworzenia wykazu będzie najaktualniejsza wersja IF (na podst. bazy JCR)
- o punktacja czasopisma będzie ustalana na podst. względnej wartości IF w danej grupie jednorodnej, przy skali normalizowanej do najwyższej wartości IF w tej grupie
- o podstawą obliczeń będzie średnia krocząca IF z okresu 5 lat poprzedzających złożenie ankiety, z wyjątkiem czasopism posiadających IF od niedawna – w tym przypadku podstawą jest IF aktualny z pominięciem zer za poprzednie lata
- o jeśli czasopismo będzie występować w kilku grupach jednorodnych, na potrzeby oceny wybierana będzie grupa, w której ma najwyższy IF
- o czasopisma będą klasyfikowane w 4 kategoriach (A1, A2, A3, A4)
- o punktacja – **od 20 do 50 pkt.**, skok w skali 0,25 pkt.

Wykaz czasopism punktowanych Lista B – czasopisma bez IF Cd

- o podstawą oceny czasopisma jest wypełniony arkusz oceny czasopisma, opublikowany na stronie MNiSW: http://www.nauka.gov.pl/fileadmin/user_

upload/Finansowanie/finansowanie_nauki/Dzialalnosc_statutowa/20110805_zalacznik_2.pdf

- ankietę wypełnić będzie mogła osoba fizyczna lub prawna, tj. redaktor naczelny, wydawca, autor publikujący w czasopiśmie naukowym
- system automatycznie dobiera wagi parametrów oceny (zgodnie z wybraną dziedziną) i oblicza sumaryczną liczbę punktów
- czasopisma będą klasyfikowane w czterech kategoriach – B1, B2, B3, B4
- punktacja – **od 0,25 do 10 pkt.**, skok w skali 0,25 pkt.

Kryteria oceny czasopism bez IF:

1. index cytowań PIF (tzw. przewidywalny IF – *Predicted Impact Factor*)
- oblicza wybrana w drodze konkursu jednostka biblioteczna, mająca obowiązek konfekcjonowania egzemplarzy okazowych czasopism naukowych wydawanych w kraju
2. zagraniczna afiliacja autorów publikacji naukowych
3. indeksacja w bazach danych
4. liczba prac naukowych publikowanych w roku
5. umiędzynarodowienie recenzentów
6. częstotliwość wydawania
7. język publikacji
8. umiędzynarodowienie rady naukowej
9. posiadanie wersji on-line
10. redaktorzy językowi, statystyczni, tematyczni

Zespół ekspertów afiliowanych przy KEJN:

- prowadzi i nadzoruje ocenę czasopism
- kontroluje prawidłowość procesu oceny
- w razie wykrytych nieprawidłowości w ankiecie wdraża procedurę penalizacyjną:
 1. upomnienie
 2. odmowa umieszczenia czasopisma na liście czasopism punktowanych przez kolejne 3 lata

Wykaz czasopism punktowanych Lista C – czasopisma umieszczone w bazie *ERIH*

Punktacja (w zależności od kategorii):

- A– 20 pkt.
- B – 30 pkt.
- C – 12 pkt.

Punktacja monografii

Definicja monografii naukowej:

- tekstowe opracowanie naukowe
- objętość minimum 10 arkuszy wydawniczych
- opublikowana jako książka lub odrębny tom
- omawiająca zagadnienie w sposób wyczerpujący i twórczy
- powinna zawierać bibliografię naukową oraz numer ISBN

Monografię naukową stanowią również:

- edycje testów źródłowych i leksykografie (min. 5 arkuszy wydawniczych)
- atlasy
- mapy wieloaspektowe, zawierające legendę i wydawane w postaci kartograficznej

Monografiami naukowymi nie są:

- monograficzne artykuły opublikowane w czasopiśmie
- skrypty akademickie
- powieści
- zbiory poezji
- zbiory opowiadań i reportaży
- pamiętniki
- dzienniki

Punktacja monografii

- ocenie nie będą podlegały wznowienia
- liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznanych za monografię naukową
- liczba monografii nie może przekraczać w grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz nauk o sztuce i twórczości artystycznej **40%**, a w pozostałych **10%** wszystkich publikacji przedstawionych do punktacji

Autorstwo monografii w języku kongresowym
Autorstwo monografii w języku polskim
Autorstwo rozdziału w języku kongresowym
Autorstwo rozdziału w języku polskim
Redakcja monografii w języku kongresowym
Redakcja monografii w języku polskim

Punktacja monografii

Obliczanie punktów za publikacje wieloautorskie

- jeżeli liczba autorów nie jest większa niż 7, to waga punktów przyznanych afiliowanym jednostkom wynosi 1
- jeżeli liczba autorów przekracza 7:
 - jeśli co najmniej połowa autorów wykazuje afiliację w jednostce, waga równa jest 1
 - jeśli mniej niż 50%, ale nie mniej niż 10% autorów wykazuje afiliację w jednostce, waga równa jest ½
 - jeżeli mniej niż 10% autorów wykazuje afiliację w jednostce, waga równa się 1/4