

Emilia Czerniejewska, Marek Dubiński

V Konferencja naukowa „Biblioteki i bibliotekarze XXI wieku – kształcenie, oczekiwania a rzeczywistość. (Wrocław – PWr., 29 XI 2013 r.)

Forum Bibliotek Medycznych 7/1 (13), 461-474

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



Mgr Emilia Czerniejewska
Wrocław – UP



Mgr Marek Dubiński
Wrocław – PWi.

V KONFERENCJA NAUKOWA „BIBLIOTEKI I BIBLIOTEKARZE XXI WIEKU – KSZTAŁCENIE, OCZEKIWANIA A RZECZYWISTOŚĆ”. (WROCLAW, 29 XI 2013 R.)

Abstract

In the article the authors discuss the content of the 5th scientific conference „Biblioteki i bibliotekarze XXI – kształcenie, oczekiwania, a rzeczywistość”, organized by The Corporation of the Wrocław Librarians and Lower Silesia Pedagogical Library. The aim of a conference was, between others, a discussion concerning the future education of the librarians on the university level. The proceedings presented in the second part of a conference stressed the importance of the issue. The programme of a conference was divided into core two parts: 1) discussion panel: with participation of directors of the most important Wrocław libraries. The discussion concerned the subject of a library profession, its future and a university education; 2) twelve proceedings dealt with the education of the librarians in Poland and abroad, real requirements for the graduated in librarianship and diversity of competence in different types of the libraries. Over 100 participants from different libraries from Wrocław and Lower Silesia took part in a conference.

Streszczenie

W artykule autorzy omówili V konferencję naukową pt. „Biblioteki i bibliotekarze XXI wieku - kształcenie, oczekiwania a rzeczywistość”, zorganizowaną przez Korporację Bibliotekarzy Wrocławskich i Dolnośląską Bibliotekę Pedagogiczną. Celem konferencji była m.in. dyskusja nt. przyszłości kształcenia bibliotekarzy na poziomie akademickim, a wygłoszone w drugiej części konferencji referaty podkreśliły wagę zagadnienia. Program konferencji podzielony został na dwie zasadnicze części: 1) panel dyskusyjny

z udziałem dyrektorów największych bibliotek Wrocławia, poświęcony tematowi zawodu bibliotekarza i jego przyszłości oraz akademickiego przygotowania do jego wykonywania; 2) dwanaście referatów dotyczących kształcenia bibliotekarzy w Polsce i za granicą, rzeczywistego zapotrzebowania na absolwentów bibliotekoznawstwa i informacji naukowej oraz zróżnicowania umiejętności i kompetencji bibliotekarzy w różnych typach bibliotek. Uczestniczyło w niej ponad 100 osób z bibliotek Wrocławia i Dolnego Śląska.

Dnia 29 listopada 2013 r. odbyła się we Wrocławiu V konferencja naukowa „Biblioteki i bibliotekarze XXI wieku – kształcenie, oczekiwania a rzeczywistość”. Konferencję zorganizowała Korporacja Bibliotekarzy Wrocławskich z Dolnośląską Biblioteką Pedagogiczną. Uczestniczyło w niej ponad 100 osób z bibliotek Wrocławia i Dolnego Śląska. Celem konferencji była m.in. dyskusja nt. przyszłości kształcenia bibliotekarzy na poziomie akademickim, a wygłoszone w drugiej części konferencji referaty podkreśliły wagę zagadnienia. Konferencję otworzyła i przywitała uczestników oraz zaproszonych gości prezes Korporacji Bibliotekarzy Wrocławskich mgr Ewa Grabarska z Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu.

Program konferencji podzielony został na dwie zasadnicze części. W pierwszej części odbył się panel dyskusyjny poświęcony bardzo aktualnemu tematowi zawodu bibliotekarza i jego przyszłości oraz akademickiego przygotowania do jego wykonywania.

W drugiej części wygłoszono dwanaście referatów dotyczących kształcenia bibliotekarzy w Polsce i za granicą, rzeczywistego zapotrzebowania na absolwentów bibliotekoznawstwa i informacji naukowej oraz zróżnicowania umiejętności i kompetencji bibliotekarzy w różnych typach bibliotek.

W panelu dyskusyjnym wzięło udział siedmiu dyrektorów największych bibliotek Wrocławia: mgr Barbara Barańska-Malinowska (Biblioteka Główna Uniwersytetu Przyrodniczego), dr Stefan Kubów (Biblioteka Dolnośląskiej Szkoły Wyższej), mgr Andrzej Ociepa (Miejska Biblioteka Publiczna), mgr Magdalena Wiącek (Biblioteka Główna Akademii Muzycznej), mgr inż. Mirosław Ziółek (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej), mgr Barbara Żmigrodzka (Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego) oraz dyrektor Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego – dr hab. Bożena Koredczuk, prof. nazw. UW. Moderatorem panelu dyskusyjnego była prof. Maria Pidtypczak-Majerowicz (Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie), która na wstępie przedstawiła sytuację prawną bibliotekarzy akademickich po wprowadzeniu deregulacji oraz projekty przygotowywane przez Radę Wykonawczą Konferencji Dyrektorów Akademickich Szkół Polskich (KDASP). Rekomendacja KDASP, dotycząca ujednoczonych warunków dla przyszłych kandydatów ubiegających się o stanowisko bibliotekarza dyplomowanego, została zaakceptowana przez członków KRASP (uchwała z dn. 4 lipca 2013 r.). Kandydat ubiegający się o stano-

wisko bibliotekarza dyplomowanego według rekomendacji KDASP, powinien legitymować się studiami wyższymi z zakresu informacji naukowej i bibliotekoznawstwa lub innymi równorzędnymi uzupełnionymi studiami podyplomowymi z informacji naukowej i bibliotekoznawstwa, prowadzić działalność naukowo-badawczą (m.in. 5 publikacji naukowych, w tym 2 recenzowane) oraz aktywną działalnością dydaktyczną i organizacyjną.

Prof. Maria Piótypczak-Majerowicz mówiła również na temat działań Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które zlikwidowało wszystkie komisje działające z dawnego nadania ministerialnego. Ponadto zaprezentowała odpowiedź podsekretarz stanu MNiSW dr hab. Darii Lipińskiej-Nałęcz na wniosek prof. Hanny Tadeusiewicz (przewodniczącej Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej), o przyznanie nagród członkom Komisji. Do tej pory członkom Komisji Egzaminacyjnej na zakończenie 3-letniej kadencji przyznawane były nagrody dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia organizacyjne, na podstawie przepisów ówczesnie obowiązującego rozporządzenia. Podsekretarz stanu z MNiSW odpowiedziała, że „przepisy par. 3 ust.3 znowelizowanego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 marca 2013 r. w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich (Dz.U. z 2013 r. poz. 296) nie stwarzają takiej szansy. Przedmiotem nagrody w kategorii osiągnięć naukowych mogą być działania, które znacząco wpłynęły na poprawę:

1. jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkujących podwyższeniem kategorii naukowej jednostki naukowej;
2. jakości dydaktyki kształcenia, poprzez nowatorskie systemy wdrażania systemów jakości kształcenia oraz krajowych ram kwalifikacji;
3. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy.

Przepisy przewidują zatem przyznanie nagrody jedynie za wskazane wyżej osiągnięcia organizacyjne, w które niestety nie wpisują się zadania członków Komisji.

W świetle powyższego, z przykrością muszę poinformować, iż brak jest podstawy prawnej, która umożliwiłaby przyznanie nagród członkom Komisji Egzaminacyjnej bez naruszenia obowiązującego porządku prawnego¹.

¹ Pismo udostępnione autorom sprawozdania przez prof. Marię Piótypczak-Majerowicz, członka Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika informacji naukowej.

Początek panelu zdominowała dyskusja nt. statusu bibliotekarzy dyplomowanych pracujących w bibliotekach akademickich i innych instytucjach naukowych w kontekście obecnej sytuacji prawnej. Wszyscy uczestnicy byli zgodni, że ustawa jest krzywdząca dla bibliotekarzy, którzy i tak nie byli rozpieszczani przez władze uczelni. Prof. Maria Pidłypczak-Majerowicz podkreśliła konieczność zmiany stanowiska „bibliotekarz dyplomowany” na „bibliotekarz naukowy”. Pierwszą osobą poproszoną o zabranie głosu był Mirosław Ziółek, dyrektor Biblioteki Głównej i OINT Politechniki Wrocławskiej, który podkreślił pozytywny wkład pracy bibliotekarzy dyplomowanych w rozwój Biblioteki Głównej i OINT Politechniki Wrocławskiej. Stwierdził, że status bibliotekarzy i ich zatrudnienie regulują na uczelniach programy rozwoju kadr oraz oceny dorobku pracowników. Następnie omówił zadania i rolę bibliotekarzy w nowopowstałym Centrum Wiedzy i Informacji Naukowo-Technicznej (CWiINT), które ma łączyć naukę z przemysłem. W obrębie CWiINT będą funkcjonowały m.in. Biblioteka Klasyczna, Biblioteka Elektroniczna, Ośrodek Współpracy Nauki z Gospodarką, Zespół Laboratoriów Naukowo-Badawczych. Zadaniem pracowników będzie wspieranie transferu wiedzy do przemysłu m.in. upowszechnianie informacji o dorobku naukowym pracowników Politechniki Wrocławskiej. Dyrektor M. Ziółek zakończył swoją wypowiedź optymistycznie, podkreślając jeszcze raz rolę bibliotekarzy dyplomowanych, szczególnie tych podnoszących swoje kwalifikacje i rozwijających umiejętności. Dyrektor Barbara Żmigrodzka (UE) zauważyła, że podobne zadania jak CWiINT w naukach ekonomicznych wypełnia działające już Dolnośląskie Centrum Informacji Naukowej i Ekonomicznej. Dr Stefan Kubów (DSW) odniósł się do potrzeby istnienia bibliotekarzy dyplomowanych jako aktywnych kreatorów pomysłów. Za podstawę nowoczesnego kształcenia przyjął łączenie akademickiej wiedzy z szeroko rozumianą praktyką. Dyrektor Barbara Żmigrodzka opierając się na własnym długoletnim doświadczeniu praktycznym podkreśliła jednak konieczność opanowania przez absolwentów informacji naukowej i bibliotekoznawstwa i innych kierunków podstaw teoretycznych zawodu. Dyrektor Barbara Barańska-Malinowska (UP) zaproponowała jako element praktyk dzienniczkę zawierającą rzeczywistą ocenę nie tylko praktykanta, ale też gospodarza praktyk. Dzienniczek z jednej strony pokazywałby, w jakim stopniu praktykant wykazał się swoimi umiejętnościami i wiedzą, z drugiej strony wykazywałby, w jakim stopniu praktykant rozwinął się dzięki odbytemu stażowi.

Prof. Maria Pidłypczak-Majerowicz, zwracając się do prof. Bożeny Koredczuk, podkreśliła konieczność połączenia w nauczaniu akademickim, studiów teoretycznych z praktyką. Prof. Bożena Koredczuk przedstawiła schemat programu studiów bibliotekoznawczych, jaki obecnie obowiązuje. Na studia licencjackie składa się połowa zajęć teoretycznych i połowa praktycznych. Na studiach magisterskich realizowane są tylko przedmioty obejmujące specjalizację. Krajowe Ramy Kwalifikacji proponują połowę zajęć obligatoryjnych bibliotekoznawczych, a połowę zajęć z przedmiotów ogólnych

wybranych przez studentów zgodnie z wytycznymi MNiSW. Przedstawiła trudności i dylematy wyboru zajęć do części obligatoryjnej wobec zróżnicowania potrzebnych kompetencji absolwentów pracujących w bibliotekach naukowych obsługujących zbiory stare, ale i najnowocześniejsze, pracowników bibliotek publicznych spełniających zadania „trzeciego miejsca” oraz bibliotek szkolnych i pedagogicznych łączonych coraz częściej z publicznymi. Ze smutkiem podkreśliła powszechne uciekanie od nazwy „biblioteka” na rzecz różnego rodzaju „centrów”.

W odpowiedzi dyrektor Andrzej Ociepa (MBP) podkreślił, że biblioteki w dzisiejszych czasach są najbardziej demokratycznymi instytucjami. Podkreślił rolę zadań okołobibliotecznych np. szkolenie seniorów w zakresie nowych technologii. Kilka lat temu wrocławska Mediateka była wyjątkowym miejscem w Polsce; obecnie każdy większy ośrodek posiada własną mediatekę. Zauważył, że dla młodych użytkowników przestrzeń w bibliotece jest równie ważna jak zawartość treściowa i możliwość korzystania z księgozbioru. Stąd m.in. zasadność łączenia bibliotek publicznych i szkolnych. Zasugerował, że oprócz bibliotekarskiej wiedzy teoretycznej studenci powinni nabyć umiejętności praktyczne np. umiejętność radzenia sobie ze stresem, pracy w zespole. Dyrektor Barbara Barańska-Malinowska (UP) stwierdziła, że pracodawcy obecnie poszukują fachowców z doświadczeniem. Absolwent powinien umieć również zaprezentować, co potrafi, aby zostać pracownikiem. Dyrektor Barbara Żmigrodzka (UE) dodała, że MNiSW chciało „zderegulować” bibliotekarzy dyplomowanych a „zderegulowało” również pracowników służby bibliotecznej. Zachęcała do zapoznania się z rekomendacją Konferencji Dyrektorów Akademickich Szkół Wyższych nt. warunków dla osób ubiegających się o stanowisko bibliotekarza dyplomowanego.

Dr Stefan Kubów (DSW) zalecił twórcom programów studiów żywe reagowanie na potrzeby rynku zamiast akademickiej dyskusji o dylematach kształcenia bibliotecznego i uniwersyteckiego. Potrzebne jest też zwracanie uwagi na kompetencje badawcze, badania jakościowe. Absolwent studiów powinien praktycznie znać języki obce korzystając np. z wymiany międzynarodowej w programie Erasmus. Z jednej strony powinien kłaść nacisk na rozwój osobowy z drugiej na umiejętność pracy w zespole.

Dyrektor Magdalena Wiącek (AMuz) zwróciła uwagę na potrzebę uwzględnienia w programie studiów bibliotek bardzo specjalistycznych. Zwłaszcza, co przeżyła na własnym przykładzie nie zawsze dyrektor biblioteki może zatrudnić pracownika, który ma dużą wiedzę specjalistyczną. Podkreśliła też dużą wagę posiadania pewnych cech predestynujących do zawodu np. umiejętność słuchania.

Ostatnim wątkiem dyskusji panelowej było pytanie zadane z audytorium. Tomasz Kalota (Biblioteka Uniwersytecka) zapytał: czy biblioteki przygotowane są do pracy w chmurach? Na to pytanie w imieniu dyrektorów szerzej odpowiedział Mirosław Ziółek (PWr). Politechnika Wroclawska już od 30 lat pracuje w chmurze, gdyż pracownicy kontaktują się przez terminale. Zapowiedział również, iż kolejna wersja systemu

bibliotecznego ALEPH będzie działać na tej zasadzie. Bibliotekarz nie będzie już miał swojego komputera, a będzie się logował na platformie systemu, otwiera to nowe możliwości zatrudnienia i sposobu pracy m.in. w domu.

Prof. Bożena Koredczuk stwierdziła, że w kontekście tego wyzwania ma duże problemy z wprowadzeniem w instytucie e-learningu. Anna Komperda (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej) zauważyła, że redakcja EBIB-u od lat wpisuje się w ten typ pracy jako zespół wirtualny. Dyskusje, a zarazem część pierwszą konferencji zakończyła dr Edyta Kotyńska (Biblioteka Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich im. Willy Brandta przy Uniwersytecie Wrocławskim) stwierdzeniem, że wobec dynamicznych zmian oprócz samokształcenia konieczne jest stworzenie zorganizowanych szkoleń i kursów doskonalących, zwłaszcza dla pracowników małych bibliotek.

Drugą część spotkania rozpoczęła dr Ewa Jabłońska-Stefanowicz (IINiB UWr) prezentacją pt. „Jak wykorzystać sieciowe publikowanie w kształceniu studentów?” przygotowaną wraz z Tomaszem Kalotą z Biblioteki Uniwersyteckiej. Autorka szczególnie uwagę zwróciła na ważne aspekty edytowania i redagowania tekstu wobec wielu możliwości publikowania w sieci.

Katarzyna Machcińska (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej) w referacie „Bibliotekarz XXI wieku – broker, informatyk, menedżer czy psycholog?” pokazała, jak rozwój technologii informatycznych przełomu XX i XXI w. zmienił rolę i funkcję biblioteki, przenosząc środek ciężkości z gromadzenia, udostępniania i przechowywania materiałów bibliecznych na wyszukiwanie i przekazywanie informacji. Omówiła cztery specjalizacje współczesnego bibliotekarza, stwierdziła jednak, że żadna specjalizacja nie gwarantuje pracy, zatem dzisiejszy absolwent musi być multispecjalistą.

Maria Bosacka (Biblioteka Instytutu Pedagogiki UWr) wygłosiła referat pt. „Jak pogodzić specjalizację z wszechstronnością? Cechy i umiejętności niezbędne w pracy bibliotekarza zatrudnionych w bibliotekach Instytutu Pedagogiki i Instytutu Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego” przygotowany wspólnie z Izabelą Indeką (Biblioteka Instytutu Psychologii UWr). Na przykładzie działalności i kompetencji kadr bibliotek pedagogicznej i psychologicznej autorki rozważały jak pogodzić specjalizację z wszechstronnością? Zatrudnieni bibliotekarze oprócz uniwersalnego zakresu wiedzy zawodowej muszą posiadać różnorodną wiedzę specjalistyczną i przy niewielkiej liczbie etatów realizować wszystkie tradycyjne funkcje biblioteki naukowej. Oprócz tego muszą także rozwijać kolekcje cyfrowe, rejestrować publikacje pracowników naukowych, dokonywać oceny parametrycznej. Podkreśliły, że najważniejsze jest permanentne szkolenie i doskonalenie zawodowe wszystkich osób pracujących w obu bibliotekach specjalistycznych.

Dr Hanna Kowalska (Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu) w referacie „Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo – kształcenie w próżnię?” oraz Agnieszka Ro-

galińska (Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego) w wystąpieniu „Refleksje Jacka Wojciechowskiego na temat przygotowania studentów do zawodu bibliotekarza w kontekście aktualnych programów kształcenia bibliotekarzy” wypowiedziały się na temat przygotowania do zawodu bibliotekarza. Stwierdziły, że „przyszłych bibliotekarzy” w systemach: dziennym, zaocznym i podyplomowym kształci 10 uczelni i wszystkie przygotowują do pracy głównie w bibliotekach, wydawnictwach, niektóre tylko kształcą brokerów informacji. Tymczasem na rynku pracy zapotrzebowanie na nowe kadry biblioteczne jest i będzie się zmniejszać w związku z kryzysem bibliotek, spowodowanym pojawieniem się nowych mediów i zmiany sposobów pozyskiwania informacji oraz pogłębiającym się kryzysem gospodarczym. Referentki odważnie stwierdziły, że liczbę studentów lub ośrodków nauczania trzeba zmniejszyć.

Anna Stach-Siegieńczuk (Biblioteka Wydziału Elektrycznego Politechniki Wrocławskiej) w swoim wystąpieniu nt. „Szkolenie Erasmus szansą rozwoju dla bibliotekarza na przykładzie praktyki w hiszpańskiej i tureckiej bibliotece” przedstawiła korzyści płynące ze szkolenia bibliotekarzy w ramach programu Erasmus. Autorka przybliżyła działalność Biblioteki z Middle East Technical University (Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kütüphanesi) w Ankarze oraz Biblioteki Uniwersytetu Karola III w Madrycie.

Beata Starosta (Biblioteka Główna i OINT Politechniki Wrocławskiej) szczegółowo omówiła „Kształcenie bibliotekarzy w krajach nordyckich”, Przedstawiła krótki rys historyczny kształcenia bibliotekarzy w Szwecji, Norwegii, Finlandii, Danii, a także obecną sytuację i perspektywy na przyszłość.

Hanna Pacholska (Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu) referatem „Między Formatem MARC 21 a NUKAT-em: dylematy katalogera” zobrazowała, jak duża jest dziś specjalizacja w zawodzie bibliotekarskim. Przypomniała cele współkatalogowania, podstawowe procedury obowiązujące przy tworzeniu rekordu bibliograficznego i ich przestrzeganie przez katalogerów. Posługując się przykładami ze swojej praktyki podzieliła się szczegółowymi uwagami dotyczącymi wybranych pól opisu bibliograficznego, umiejętności analizy danych przez katalogerów oraz roli korekty lokalnej.

Dr Edyta Kotyńska (Biblioteka Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich im. Willy Brandta przy Uniwersytecie Wrocławskim) prezentując referat: pt. „Małe biblioteki naukowe a potrzeby nauki XXI wieku”, ukazała wielość zadań, jakie wykonują pracownicy często jednoetatowych bibliotek naukowych w społeczeństwie informacyjnym. Zanalizowała też różne postawy pracowników oraz stwierdziła, że najkorzystniejsze jest wspólne zaangażowanie naukowców, dydaktyków i bibliotekarzy przy reorganizacjach bibliotek.

Joanna Mięka (Biblioteka PWST w Krakowie, filia we Wrocławiu) w wystąpieniu nt. „Biblioteka we współistnieniu ze sztuką na przykładzie działalności biblioteki Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej im. L. Solskiego w Krakowie Filia we Wrocławiu” przybliżyła specyfikę funkcjonowania biblioteki uczelni artystycznej. Nowoczesny

budynek biblioteki kryje wypożyczalnię i czytelnię komputerową. Biblioteka posiada unikatową kolekcję zbiorów związanych z teatrem lalek, zatem potrzebuje bibliotekarzy ze specjalistyczną wiedzą, ale też otwartych i komunikatywnych realizujących akcje naukowego upowszechniania wiedzy o teatrze np. warsztaty przygotowywania wystaw ze studentami scenografii.

Ostatnie dwa referaty Elżbiety Sienkiewicz (Biblioteka Pedagogiczna w Lwówku Śląskim) pt. „Integracja bibliotekarzy powiatu lwóweckiego na przykładzie działań podejmowanych przez Bibliotekę Pedagogiczną w Lwówku Śląskim” oraz Ewa Bochynek „Biblioteka szkolna w Zespole Szkół Specjalnych Przyszpitalnych w Wałbrzychu jako przykład sposobu organizacji obsługi bibliotecznej w podmiotach leczniczych” zaprezentowały bibliotekarzy pracujących z prawdziwą zawodową pasją.

Elżbieta Sienkiewicz przedstawiła lwówecką bibliotekę jako instytucję współpracującą ze stowarzyszeniami, szkołami, innymi bibliotekami, muzeami i galeriami. Miejsce skupiające bibliotekarzy, pedagogów, historyków i regionalistów, które inspiruje, stanowiąc lwóweckie centrum wiedzy i edukacji.

Ewa Bochynek wzmieniła wszystkich obecnych obrazując działania bibliotek szpitalnych, a zwłaszcza sytuację małych pacjentów – użytkowników tych bibliotek.

Przybliżyła niestandardowe formy udostępniania materiałów bibliotecznych oraz zadania przyszpitalnej biblioteki szkolnej w odniesieniu do uczniów, nauczycieli, rodziców oraz personelu medycznego. Praca bibliotekarza wymaga specyficznych umiejętności i empatii potrzebnej w kontakcie z małymi pacjentami-czytelnikami.

Konferencję zakończyły prof. Maria Pidtyczak-Majerowicz oraz Ewa Grabarska, prezes Korporacji Bibliotekarzy Wrocławskich zapraszając na przyszłoroczną konferencję oraz zachęcając do wstępowania w szeregi KBW. Ostatnim akcentem było wspólne zdjęcie Zarządu Korporacji i przedstawicielki Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej mgr Beaty Malentowicz.

Materiały z konferencji dostępne są na platformie Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej (<http://www.dbc.wroc.pl/dlibra/docmetadata?id=23949&from=publication>).

Zamieszczone fotografie wykonała mgr Jadwiga Wojtczak.



Od lewej: mgr Ewa Grabarska, mgr Barbara Barańska-Malinowska, mgr Magdalena Wiącek, mgr inż. Mirosław Ziółek, prof. dr hab. Maria Piđłypczak-Majerowicz



Mgr inż. Mirosław Ziółek



Od lewej prof. dr hab. Maria Pidlypczak-Majerowicz, dr Stefan Kubów,
prof. dr hab. Bożena Koredczuk, mgr Andrzej Ociepa, mgr Barbara Źmigrodzka



Prof. dr hab. Bożena Koredczuk



Mgr Barbara Barańska-Malinowska, mgr Magdalena Wiącek, mgr inż. Mirosław Ziólek



Na pierwszym planie
prof. dr hab. Anna Aleksiewicz, prof. dr hab. Zofia Gaca-Dąbrowska



Audytorium panelu dyskusyjnego





Od lewej dr Edyta Kotyńska, dr Hanna Kowalska



Tomasz Kalota



Mgr Anna Komperda



Od lewej mgr Ewa Grabarska, mgr Joanna Czyrek, mgr Dorota Matysiak , mgr Ewa Parzonka, prof. dr hab. Maria Piđłypczak-Majerowicz, mgr Jadwiga Wojtczak, mgr Emilia Czerniejewska