

DOI 10.4467/12332135KRA.25.014.22812

Sprawozdanie z konferencji „Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych”, Warszawa 9 czerwca 2025 r.

W dniu 9 czerwca 2025 r. w Warszawie odbyło się pierwsze „Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych”, zorganizowane przez wydawnictwo Wolters Kluwer Polska w formule hybrydowej (online i stacjonarnie). Poświęcono je problematyce, która w ostatnim czasie w sposób znaczący wpływa na funkcjonowanie i rozwój jednostek samorządu terytorialnego, a więc tworzeniu, zarządzaniu i rozwijaniu samorządowych centrów usług wspólnych w kontekście złożonych zadań wykonywanych przez gminy i wprowadzanych przez nie innowacyjnych rozwiązań z tym związanych. Podczas forum opisano liczne dobre praktyki organizacji i działalności centrów usług wspólnych. Celem konferencji była również wymiana doświadczeń na temat zarządzania takimi jednostkami oraz podzielenie się wiedzą, spostrzeżeniami i doświadczeniem z przedstawicielami samorządów, które są zainteresowane utworzeniem centrów usług wspólnych. W czasie konferencji omówiono ich rolę oraz potencjał w kontekście zrównoważonego rozwoju cyfryzacji jednostek samorządu terytorialnego oraz poszukiwania oszczędności w gminnych budżetach.

O znaczeniu konferencji i potrzebie jej zorganizowania świadczy najlepiej duże zainteresowanie spotkaniem – wzięło w nim udział ponad 500 uczestników. Byli nimi przede wszystkim pracownicy samorządowi – wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, sekretarze, skarbnicy, ale także dyrektorzy samorządowych centrów usług wspólnych oraz innych samorządowych jednostek organizacyjnych. W wydarzeniu uczestniczyli również przedstawiciele administracji rządowej, urzędów centralnych oraz pracownicy naukowcy.

Forum, z racji zainicjowania cyklu, rozpoczęło się licznymi oficjalnymi wystąpieniami przedstawicieli WKP. Uroczystego otwarcia konferencji dokonali Sylwia Gołaś-Olszak (dyrektor Rynku Administracji Publicznej oraz Rynku Ochrony Zdrowia w WKP), Magda Matuszewska-Mikołajczyk (dyrektor strategiczny Rynku Administracji w WKP) oraz Alicja Pollesch (dyrektor Strategii, Rozwoju Biznesu i Marketingu, członek zarządu WKP).

Merytoryczną część konferencji rozpoczęło wystąpienie Zbigniewa Stawickiego (podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, zastępcy szefa Krajowej Administracji Skarbowej) i Krzysztofa Rogowskiego (dyrektora Departamentu Analiz Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, przewodniczącego Komitetu Projektowego Krajowego Systemu e-Faktur). Prelegenci omówili nadchodzące zmiany w krajowym systemie e-Faktur, polegające na objęciu od 1 kwietnia 2026 r. obowiązkiem wystawiania faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowych centrów usług wspólnych.

Drugi punkt konferencji stanowiła debata na temat „Jak skutecznie tworzyć i zarządzać CUW w administracji publicznej? Dobre praktyki i lekcje z doświadczeń”. Wzięli w niej udział Grzegorz Czarnocki (prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, zastępca przewodniczącego Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych); Katarzyna Drożdż-Kowalczyk (dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Opolu w latach 2017–2024), Grzegorz P. Kubalski (zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich i redaktor dziennika „Warto Wiedzieć”); Ewelina Szumańska (od czerwca 2020 r. skarbnik powiatu polkowickiego, w latach 2016–2020 dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych, główny księgowy w Polkowickim Zarządzie Dróg Powiatowych w Przemkowie) oraz Marta Woźniak (dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Starachowicach). Debata była prowadzona przez Sylwią Gołaś-Olszak i Magdę Matuszewską-Mikołajczyk. Jej uczestnicy podzielili się swoimi doświadczeniami i omówili wdrożone w reprezentowanych przez nich gminach modele działania centrów usług wspólnych, a także wypowiedzieli się na temat sposobów radzenia sobie z trudnymi sytuacjami związanymi z tworzeniem i funkcjonowaniem takich centrów. Dyskusja ta była okazją do wymiany wiedzy i doświadczenia między praktykami, ekspertami i badaczami w sprawach dotyczących organizacji i wykonywania zadań przez centra usług wspólnych.

W dalszej części forum odbywały się trzy równoległe panele tematyczne. Pierwszy z nich, prowadzony przez Marlenę Moliszewską-Gumulak z WKP, otworzył referat dr. Grzegorza P. Kubalskiego i Iwony Andruszkiewicz (zastępcy dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego) pt. „Rola wojewody w procesie tworzenia CUW”. Referenci zwrócili uwagę na znaczenie formalnoprawnych decyzji, w tym podejmowanych przez wojewodów, w procesie powstawania centrów usług wspólnych w strukturze urzędu lub jako oddzielnej jednostki organizacyjnej.

Następne dwa referaty w tym panelu wygłosił dr Paweł Modrzycki z Wydziału Zarządzania Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich. W pierwszym z nich, pt. „Strategie wdrażania CUW. Jak skutecznie planować i wdrażać centra usług wspólnych w samorządach. Od celu do modelu”, opisał różne sposoby podejmowania działań przez samorządowe centra usług wspólnych. W przekonaniu prelegenta najważniejszym etapem tego procesu powinno być zdefiniowanie efektów takiego wdrożenia – od oczekiwanych skutków organizacyjnych i finansowych po zaspokojenie potrzeb interesariuszy. Referent zauważył, że najczęściej występującym wariantem organizacyjnym centrum usług wspólnych jest powołanie nowej jednostki organizacyjnej. Z badań przeprowadzonych i zaprezentowanych przez dr. P. Modrzyckiego, dotyczących powoływania centrów usług wspólnych i wykorzystywanej w nich infrastruktury teleinformatycznej wynika, że proces instalowania i konfigurowania zintegrowanego oprogramowania do realizacji usług wspólnych jest oceniany w dużej mierze pozytywnie, choć nie bez pewnych zastrzeżeń. Aż 42 respondentów (40,8%) wskazało, że zintegrowane oprogramowanie zostało raczej wdrożone, a 21 osób (20,4%) stwierdziło, że zdecydowanie tak. Zdaniem dr. P. Modrzyckiego proces cyfryzacji centrów usług wspólnych w Polsce jest obecnie realizowany głównie poprzez wdrażanie i użytkowanie dedykowanych systemów teleinformatycznych. Aż 62 respondentów (60,2%) ocenia, że raczej stosuje się rozwiązania indywidualne, a 31 osób (30,1%) uważa, że cyfryzacja odbywa się zdecydowanie w oparciu na indywidualnym podejściu. Łącznie 90,3% badanych zaznacza, że proces ten opiera się na specyficznych, lokalnych

rozwiązaniach, co może sugerować brak ujednoczonego podejścia na poziomie systemowym. Wyniki badań dr. P. Modrzyckiego pokazują również, że zintegrowane oprogramowanie w samorządowych centrach usług wspólnych obejmuje różne sfery działalności, przy czym najczęściej jest wykorzystywane w takich obszarach, jak finanse, księgowość i płace. Najwyższy odsetek integracji dotyczy kwestii finansowo-księgowych – zintegrowane oprogramowanie do zarządzania finansami wykorzystuje 92,2% centrów usług wspólnych (95 jednostek). Kwestie finansowe są zatem priorytetem w procesach automatyzacji i cyfryzacji jednostek samorządu terytorialnego. Bardzo podobnie jest w obszarze płacowym, gdzie 91,3% centrów usług wspólnych (94 jednostki) stosuje odpowiednie narzędzia IT.

W drugim wystąpieniu, pt. „Interesariusze procesu tworzenia CUW”, dr P. Modrzycki zauważył, że w procesie tworzenia centrów i świadczenia przez nie usług podstawowymi problemami są bardzo często zbyt krótki okres przeznaczony dla takich jednostek na rozpoczęcie działalności oraz brak lub niewystarczające zaangażowanie pracowników samorządowych w procedury związane z ich powołaniem. Zdaniem prelegenta najważniejszym aspektem tworzenia takich centrów powinno być wczesne zaangażowanie w ten proces zróżnicowanych grup interesariuszy (władz samorządowych, kierowników jednostek obsługiwanych, ich pracowników, ale także przedstawicieli organizacji pozarządowych). W przekonaniu referenta sprzyja temu skuteczna komunikacja, która ogranicza opór i zwiększa akceptację powoływania centrów usług wspólnych.

Kolejny referat pt. „Zarządzanie zasobami ludzkimi w CUW” wygłosiła dr Ewa Podgórska-Rakiel (wykładowca na Wydziale Prawa Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni). Autorka zwróciła uwagę na metody prawidłowego nawiązania i rozwiązania stosunku pracy w przypadku przejęcia zadań przez inną jednostkę. Wskazała na kwestie szczególnie istotne podczas przenoszenia pracowników samorządowych pomiędzy jednostkami w przypadku powstania nowych podmiotów lub przenoszenia zadań do innej jednostki organizacyjnej. Opisując najlepsze stosowane praktyki w rekrutacji pracowników samorządowych, wyjaśniła, dlaczego w procesie tym są ważne prawidłowo przygotowane opisy stanowisk pracy. Jej zdaniem procedura naboru na stanowiska urzędnicze, choć sformalizowana, powinna być jawna, transparentna i zapewniać równy dostęp do zatrudnienia. Najlepsze praktyki w rekrutacji pracowników samorządowych obejmują zrozumiałe procedury, jasne kryteria kwalifikacyjne, promowanie różnorodności i zaangażowanie zespołu rekrutacyjnego. Według prelegentki w czasie naboru na wolne stanowiska pracy należy skupić się na efektywnym komunikowaniu się z kandydatami i zapewnieniu pozytywnego wrażenia z całego procesu rekrutacyjnego. E. Podgórska-Rakiel wskazała na najczęściej popełniane błędy związane z przenoszeniem pracowników samorządowych między urzędami, do których zaliczyła: brak porozumienia przy ich czasowym przenoszeniu, brak dodatkowych elementów w porozumieniu z tym związanym (określenie stanowiska pracy, wskazanie kategorii zaszerogowania, wysokość wynagrodzenia zasadniczego oraz innych dodatków do wynagrodzenia przysługujących pracownikowi) oraz brak uzgodnienia z pracownikiem podstawowych elementów porozumienia.

Jako ostatni w tej części konferencji referat pt. „CUW jako efektywny zamawiający: dynamiczny system zakupów i umowa ramowa jako szybkie i efektywne metody udzielania zamówień” wygłosił Paweł Wójcik (radca prawny). W swoim wystąpieniu opisał metody

udzielania zamówień publicznych, które pozwalają na szybsze i bardziej elastyczne pozyskiwanie dóbr i usług. Zwrócił także uwagę na najważniejsze kwestie związane z organizacją zakupów w jednostkach publicznych, m.in. korzyści dla zamawiającego wynikające ze stosowania nowoczesnych metod udzielania zamówień publicznych.

Drugi panel tematyczny otworzyli Jędrzej Gizicki z firmy Provider Sp. z o.o. oraz Michał Grosz z firmy Project&Program Manager. Ich wystąpienie dotyczyło tego, jak usprawnić i zredukować koszty procesu obiegu dokumentacji pomiędzy centrum usług wspólnych a jednostkami, które ono obsługuje. Autorzy zauważyli, że zoptymalizowany obieg dokumentacji, dostosowany do potrzeb danej jednostki samorządu terytorialnego, stanowi jeden z kluczowych elementów efektywnego wypełniania zadań przez centrum usług wspólnych. Referenci opisali korzyści związane z wdrożeniem systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją. Wskazali także na zalety narzędzia *Smart CUW* – systemu teleinformatycznego służącego do elektronicznego obiegu faktur w samorządowych centrach usług wspólnych.

Następnie Maciej Smoczyński (Dyrektor Regionalny do Spraw Samorządów Terytorialnych z firmy Librus Sp. z o.o.) oraz Rafał Gibas (Dyrektor Regionalny do Spraw Samorządów Terytorialnych w firmie Librus Sp. z o.o.) wygłosili referat pt. „Uproszczenie obsługi dotacji dla jednostek oświatowych z systemem *Dotacje Librus*”. Przedstawili funkcjonalności tego systemu – przygotowanego do wspomagania rozliczania dotacji dla szkół niesamorządowych. Został on wyposażony w ustawienia wynikające z norm zawartych w ogólnokrajowych przepisach prawa. Natomiast jego administratorzy w gminach wprowadzają ustawienia wynikające z miejscowych przepisów prawa związanych z organizacją i finansowaniem szkół oraz liczbą uczniów w danej jednostce samorządu terytorialnego. Uczestnicy konferencji zostali zapoznani z innymi funkcjami tego systemu, m.in. usprawniającymi przekazywanie wniosków i informacji miesięcznych oraz służącymi do obliczania dotacji. Prelegenci dokonali także analizy przypadków zidentyfikowanych dzięki systemowi *Dotacje Librus*, dotyczących nieprawidłowości w procesie dotacyjnym.

Kolejny referat, pt. „Cyberbezpieczeństwo. Największe wyzwanie JST” wygłosił Dariusz Jędrzycki (dyrektor Departamentu Informatyzacji i Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Aktywów Państwowych). Prelegent zauważył, że cyfrowa transformacja centrów usług wspólnych polega nie tylko na wdrażaniu nowych technologii, ale przede wszystkim wiąże się ze zmianą podejścia do zarządzania informacją, a także efektywnością i jakością świadczonych usług.

Do serii odczytów poświęconych zmianom przepisów prawa określających organizację i zadania samorządowych centrów usług wspólnych, które śledzono z wielkim zainteresowaniem, należał referat pt. „Lokalne Centra Cyberbezpieczeństwa: jak samorzady mogą wspólnie chronić dane?”. Jego autorem był Marek Śliwiński (naczelnik wydziału w Departamencie Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Cyfryzacji). Opisał on kluczowe zadania związane z cyberbezpieczeństwem, jakie powinna realizować każda jednostka samorządu terytorialnego, by skutecznie chronić dane zgromadzone w systemach teleinformatycznych. Zwrócił uwagę na trwające w Ministerstwie Cyfryzacji prace nad zmianą przepisów *Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa* (Dz.U. z 2024 r., poz. 1077) mające na celu ułatwienia powoływania samorządowych centrów usług wspólnych, których zadaniem będzie zapewnienie cyberbezpieczeństwa. Nowelizacja tej ustawy

pozwole m.in. na wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za cyberbezpieczeństwo w stosunku do jednostek obsługiwanych (będzie to jednostka budżetowa, samorządowy zakład budżetowy albo spółka komunalna) oraz umożliwi zawarcie w tej sprawie porozumienia międzysamorządowego.

Następnym punktem tej części konferencji było również interesujące wystąpienie Pawła Witkowskiego (dyrektora Centrum Informatycznych Usług Wspólnych Olsztyna) pt. „Centrum Informatycznych Usług Wspólnych – jak budować cyfrowe usługi dla urzędu, szkół i mieszkańców?”. Opisał on zadania wykonywane przez olsztyńskie centrum usług wspólnych, okoliczności jego powstania i kolejne etapy rozwoju. Zauważył, że jednym z podstawowych powodów sukcesu kierowanego przez niego centrum była nie tylko cyfryzacja usług publicznych oraz rozwój używanej w samorządzie olsztyńskim technologii, ale przede wszystkim zmiana podejścia do obsługi interesariuszy, m.in. pracowników jednostek organizacyjnych, uczniów i ich rodziców. Wiązała się ona z rezygnacją przez pracowników centrum usług wspólnych z drobiazgowego automatyzmu w stosowaniu przepisów prawa podczas wypracowywania odpowiedzi na sprawy zgłaszane przez obywateli i odstąpienia od ścisłego ograniczania się podczas tego procesu jedynie do treści przepisów prawa oraz uznawania rezultatów takiego stosowania prawa jako zawsze pewnego (ignorowanie kategorii pozaprawnych stanowiących istotny element poszczególnych spraw).

Z kolei Anna Durmaj (zastępca dyrektora Departamentu Kanałów Cyfrowych w Centralnym Ośrodku Informatyki) oraz Izabela Tarnowska (kierownik zespołu e-doręczeń z Centralnego Ośrodka Informatyki) przygotowały referat pt. „e-Doręczenia – nowa era komunikacji”. W swoim wystąpieniu opisały trzy podstawowe usługi dostępne w ramach e-doręczeń: Publiczną Usługę Rejestrowanego Doręczenia Elektronicznego, Publiczną Usługę Hybrydową oraz Kwalifikowaną Usługę Rejestrowanego Doręczenia Elektronicznego. Obie prelegentki wskazały na korzyści wynikające ze stosowania krajowego systemu doręczeń elektronicznych. Scharakteryzowały również obecny status wdrożenia e-doręczeń w administracji publicznej i sektorze niepublicznym oraz kierunki jego rozwoju. Stwierdziły, że ogółem jest założonych ponad 1,37 mln adresów do doręczeń elektronicznych (swoją adres posiada ponad 53% podmiotów publicznych). Zauważyły też, że od 2025 r. za pośrednictwem e-doręczeń zostało wysłanych ponad 16,2 mln przesyłek z wykorzystaniem usług PURDE i PUH.

Natomiast Karolina Matysiak (Dyrektor do Spraw Rozwoju Usług Płatniczych w Centralnym Ośrodku Informatyki) w referacie pt. „Zrób krok w przyszłość: jak e-płatności w mObywatelu zmieniają oblicze administracji publicznej” wyjaśniła, czym są e-płatności i opisała korzyści wynikające z wdrożenia tego narzędzia w administracji publicznej.

Trzeci panel tematyczny otworzył Bogdan Zatorski (kierownik do spraw analiz biznesowych i wymagań prawnych w firmie Symfonia Sp. z o.o.), wygłaszając referat pt. „Jak się przygotować do wystawiania faktur w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF)? Plan działania krok po kroku”. Prelegent wyjaśnił, na co powinni zwracać uwagę pracownicy samorządowych centrów usług wspólnych w celu skutecznego przygotowania się do wdrożenia fakturowania za pomocą KSeF. Do najważniejszych tego etapów zaliczył m.in. aktywację konta i nadanie pierwszych uprawnień, rozpoznanie głównych procesów i wybór modelu integracji z KSeF, identyfikację potrzeb danej jednostki połączoną z pogłębioną

analizą procesów fakturowania, współpracę z dostawcą oprogramowania, implementację zmian, wdrożenie integracji i testy oraz modyfikacje umów połączone z przygotowaniem do odbioru faktur.

Następne wystąpienie, pt. „Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji w działaniach CUW”, przygotował Krzysztof Sługocki (wykładowca Collegium Da Vinci w Poznaniu). Zauważył on, że sztuczna inteligencja to już nie odległa wizja, ale rzeczywistość zmieniająca funkcjonowanie administracji publicznej. Referent opisał przykłady ogólnodostępnych narzędzi AI (m.in. *Chat GPT, Copilot, Gemini, Perplexity*) możliwych do zastosowania w samorządowych centrach usług wspólnych.

Z kolei Michał Grosz z WKP w referacie pt. „Cyfrowa transformacja CUW: nowoczesne narzędzia IT w służbie efektywności, kontroli i analizy danych” zwrócił uwagę, że cyfrowa transformacja samorządowych centrów usług wspólnych polega przede wszystkim na zmianie podejścia do zarządzania informacją, jak również efektywnością i jakością usług. Przedstawił korzyści wynikające z cyfryzacji procesu zarządzania danymi w centrach usług wspólnych, podając jako przykłady system *Prozman Cloud Kadry Place*, używany do optymalizacji procesów kadrowo-płacowych w samorządowych centrach usług wspólnych oraz narzędzie *Prozman Cloud Analityka* – system teleinformatyczny przeznaczony dla jednostek samorządu terytorialnego lub centrów usług wspólnych, służący do gromadzenia danych oświatowych w chmurze obliczeniowej, która łączy dane jednostek z systemów kadrowo-płacowych, finansowo-księgowych i arkusza organizacyjnego.

Natomiast dr P. Modrzycki w swoim trzecim już wystąpieniu wygłoszonym podczas tej konferencji, pt. „Harmonogram działań związanych z tworzeniem i rozwojem CUW”, wskazał najważniejsze działania, które należy wykonać na poszczególnych etapach tworzenia centrów usług wspólnych w celu opracowywania realistycznego i skutecznego harmonogramu powołania ich do życia – od fazy koncepcyjnej, przez etap wdrożenia, po operacyjne uruchomienie centrum. Opisał także główne problemy, które w opinii kierowników centrów i skarbników jednostek samorządu terytorialnego występują przy ich tworzeniu, m.in. brak wsparcia zewnętrznego (firm doradczych), niewystarczające szkolenia czy niechętnie nastawienie pracowników przeniesionych do centrów usług wspólnych do wykonywania tam zadań.

Ostatnim punktem tego panelu konferencji było wystąpienie dr hab. prof. Uniwersytetu Łódzkiego Marleny Sakowskiej-Baryły z Katedry Europejskiego Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W referacie pt. „Bezpieczeństwo danych. Ochrona danych osobowych i finansowych w CUW” wskazała ona, w jaki sposób pracownicy samorządowych centrów usług wspólnych mogą poradzić sobie z praktycznymi zagadnieniami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych. Opisała także istotne kwestie związane z przetwarzaniem informacji w centrach usług wspólnych, m.in. udostępnianie, zabezpieczenie, audyty i naruszenia danych.

Organizatorzy konferencji przewidzieli możliwość zadawania pytań po zakończeniu każdego z wystąpień. Dyskusja, która była bardzo ożywiona, stanowiła równie ważną co same wykłady wartość konferencji.

Jako ogólne wrażenie odniesione z konferencji można zanotować, że obecnie jest odczuwalne silne zainteresowanie tworzeniem samorządowych centrów usług wspólnych oraz poszerzaniem zakresu ich zadań. Jednak w dalszym ciągu nie osiągnięto jednolitości (nawet

względnej) co do sposobu organizacji pracy kancelaryjnej takich jednostek oraz obiegu dokumentacji i informacji tam wytwarzanej i gromadzonej, która byłaby dostosowana do specyfiki funkcjonowania poszczególnych gmin, mnogości realizowanych przez nie zadań i sposobów ich wykonywania oraz przyczyniłaby się do poprawy ich codziennego funkcjonowania, a także spójności postępowania we wszystkich jednostkach obsługiwanych przez konkretne centra usług wspólnych. Problematyka ta uszła uwadze organizatorów konferencji. Być może dlatego, że organizatorzy forum nie odczuli potrzeby zaproszenia do udziału w konferencji w roli prelegentów badaczy i archiwistów, w których zakresie zainteresowań, nie od dziś, jest rozwijanie tych akurat zagadnień. A przecież pomysłów tych, którzy w życiu stosują radę daną przez Platona w *Fajdosie*, aby siać raczej myśli w duszach niż słowa w pismach, raczej nie poznamy, jeśli nie będą oni uczestniczyć w mądrze urzędzonych spotkaniach lub jeśli nie zostaną zaproszeni do udziału w takich wydarzeniach. Uwaga ta jest tym bardziej zasadna, że uzupełnienie konferencji stanowi cykl szkoleń przygotowanych przez WKP w ramach tzw. *Akademii CUW*. Jednym z zagadnień, które będzie ich przedmiotem, jest informatyzacja samorządowych centrów usług wspólnych oraz kwestia narzędzi wspierających zarządzanie dokumentacją i obiegiem informacją.

Natomiast w czasie samej konferencji archiwiści, szczególnie ci pracujący na co dzień w komórkach nadzoru archiwalnego, mogli poznać szereg nowych zjawisk występujących obecnie w administracji publicznej, związanych z postępującym procesem cyfryzacji procedur i usług, jednym z kluczowych współcześnie aspektów postępowania z dokumentacją w Polsce. Forum było okazją do zrozumienia sposobu prowadzenia procesów w samorządowych centrach usług wspólnych; tego, że są one realizowane przez wiele komórek i wiele systemów, a na każdym ich etapie jest wytwarzana lub gromadzona dokumentacja. Mając tego świadomość archiwiści państwowi, w wyniku nabycia dodatkowych kompetencji, w czasie kontroli archiwalnych mogliby łatwiej stwierdzać, gdzie i w jakich systemach teleinformatycznych są dokumentowane zadania wykonywane przez danego aktotwórcę. Wówczas proces oceny i selekcji dokumentacji, w tym tej wytworzonej w postaci elektronicznej, mógłby być nieco prostszy. Udział w forum był także okazją do poznania aktualnych rozwiązań cyfrowych wdrożonych we współczesnych urzędach administracji publicznej, które wymykają się nadzorowi archiwalnemu, takich jak automatyzacja procesów lub zadań, wprowadzanie publicznych e-usług, stosowanie ESP i rozwiązań pokrewnych czy wyzwania, jakie niosą za sobą doręczenia elektroniczne.

Z tego powodu konferencję poświęconą samorządowym centróm usług wspólnych, której tematyka mogła wydawać się poboczna w porównaniu do przedmiotu i zakresu archiwistyki w rozumieniu dyscypliny naukowej, oceniam jako wydarzenie bardzo interesujące. Jestem również przekonany, że dla wielu archiwistów forum stanie się impulsem do udziału w innych tego typu spotkaniach. Wtedy konferencji tej będzie można przypisać również cechę „inspirująca”.

Lukasz Wróblewski

Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych w Warszawie