

# Vasyl Zaplatynskyi

---

## Niektóre aspekty teorii niebezpieczeństwa i bezpieczeństwa

---

Kultura Bezpieczeństwa. Nauka-Praktyka-Refleksje nr 17, 203-211

---

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

NIEKTÓRE ASPEKTY TEORII  
NIEBEZPIECZEŃSTWA  
I BEZPIECZEŃSTWA

SOME ASPECTS OF THE GENERAL  
THEORY OF RELATIVITY DANGER AND  
SECURITY

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ  
ОПАСНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ

VASYL ZAPLATYNSKYI  
Academy of Safety and Bases of Health

**ABSTRAKT**

W artykule przedstawiono teorię niebezpieczeństwa (zagrożenia) i bezpieczeństwa. Pokazano, że zagrożenie i bezpieczeństwo jest zawsze względne, i zależą od podmiotu oceny. Wprowadzono nowe pojęcia „podmiot oceny zagrożenia” i „podmiot oceny bezpieczeństwa”. Wykazano, że ocena ewentualnego działania na rzecz jego zagrożenia związanego z celami, pragnieniami podmiotu oceny, naukowym, społecznymi, jednostkami i innymi czynnikami. W artykule przedstawiono znaczenie wielu pojęć i definicji. Niektóre z tych pojęć, które są powszechnie stosowane w nauce o bezpieczeństwie, zostały zweryfikowane. Inne pojęcia znalazły swoje potwierdzenie.

**Słowa kluczowe:** ryzyko, bezpieczeństwo, zagrożenie.

**ABSTRACT**

The article describes the theory of relativity danger and security (safety). It is shown that the danger and safety is always relative and is determined by the subject of the evaluation. Introduced new concepts - "the subject of the danger (risk) assessment and subject safety assessment". It is shown that the assessment of the possible actions on the subject of his danger associated with the goals and desires of the subject of evaluation, research, social attitudes and other factors. The article disclosed the meaning of some terms and definitions. Some of these concepts, which are widely used in the science of security, have been refuted. Other concepts were confirmed. **Keywords:** danger, security, safety, theory of relativity.

**АВСТРАКТ**

В статье приведены некоторые аспекты теории относительности опасности и безопасности. Показано, что опасность и безопасность всегда относительны и определяются субъектом оценки. Введены новые понятия – «субъект оценки опасности» и «субъект оценки безопасности». Показано, что оценка возможного действия на предмет его опасности связана с целями, желаниями субъекта оценки, научной базой, социальными установками и другими факторами. В статье раскрыто значение ряда терминов и определений. Некоторые из этих понятий, которые широко используются в науке о безопасности, были опровергнуты. Другие понятия нашли своё подтверждение. **Ключевые слова:** опасность, безопасность, теория относительности.

**Вступление**

Развитие науки о безопасности ставит перед учеными ключевые вопросы, касающиеся создания общей теории опасности и безопасности. Построение такой теории даст возможность определить наиболее общие определения основных терминов и на этой основе сформулировать их многочисленные производные. Общая теория дает возможность единого подхода к многоаспектности понятий секьюритологии, в первую очередь базовых понятий – опасность и безопасность.

Общие определения понятий опасность и безопасность были сделаны автором в ряде предыдущих работ [1, 2], в которых было доказано, что понятия опасность и безопасность не существуют сами по себе, а являются субъективными понятиями, отображающими представления людей о позитивном и негативном [3, 4]. В этой связи, эти понятия следует рассматривать, как понятия относительные.

### **Основная часть**

Любую вероятность действия различные субъекты могут оценить по-разному, один - как опасность, другой - как безопасность исходя из своих интересов, представлений и т.п. Таких оценок может быть только две, а именно: опасно и безопасно. Возможны также оценки: нейтрально, полезно, необходимо – они тоже будут относиться к категории безопасно. Ведь любое из этих воздействий на объект безопасности не подействует отрицательно. Таким образом, есть лишь две категории оценки возможного действия (воздействия на объект безопасности) это опасность, как воздействие, которое приведёт к нежелательным последствиям и безопасность как действие, которое приведёт к нейтральным или желательным последствиям. В этой связи мы сталкиваемся с отсутствием специального названия для вероятного желательного или нейтрального действия. Назвать его «безопасность» нельзя потому, что это название зарезервировано для обозначения состояния объекта, который рассматривается на предмет безопасности. Следовательно, для терминов опасность с одной стороны, и безопасность с другой, нет антиподов (рис. 1). Эти понятия не являются в полной мере парными альтернативами – как белое и чёрное или низ и верх. Опасность и безопасность характеризуют разные аспекты – опасность вероятность нежелательного воздействия, а безопасность – состояние объекта оценки. [5] Вопрос с названием антиподов пока остаётся открытым.

Рис.1.  
Отсутствие антиподов для терминов опасность и безопасность



Для термина безопасность антиподом послужило бы «опасное состояние», хотя учитывая то, что безопасность варьирует в пределах от 0 до 1, приходим к выводу, что это понятие описывает любое состояние рассматриваемого объекта. В это же время понятие опасность описывает только вероятность негативного воздействия. В рабочем порядке для антипода понятия опасность воспользуемся термином «возможное положительное воздействие».

Можно предположить, что есть действия, которые у всех вызывают одинаковую негативную оценку. Тогда такие действия можно было бы отнести к абсолютно опасным. Термин «абсолютная опасность» достаточно часто используется в литературе [6]. Однако не всегда приводится его определение. Логически, абсолютная опасность – это возможность действия, которое было бы оценено как негативное любым субъектом оценки. Возможно ли это? Даже к опасностям, которые кажутся нам абсолютными, теоретически, а возможно и практически можно найти или предположить существование субъекта или субъектов оценки которые могут оценить вероятное действие по-другому, то есть как желательное, позитивное или другими словами безопасное.

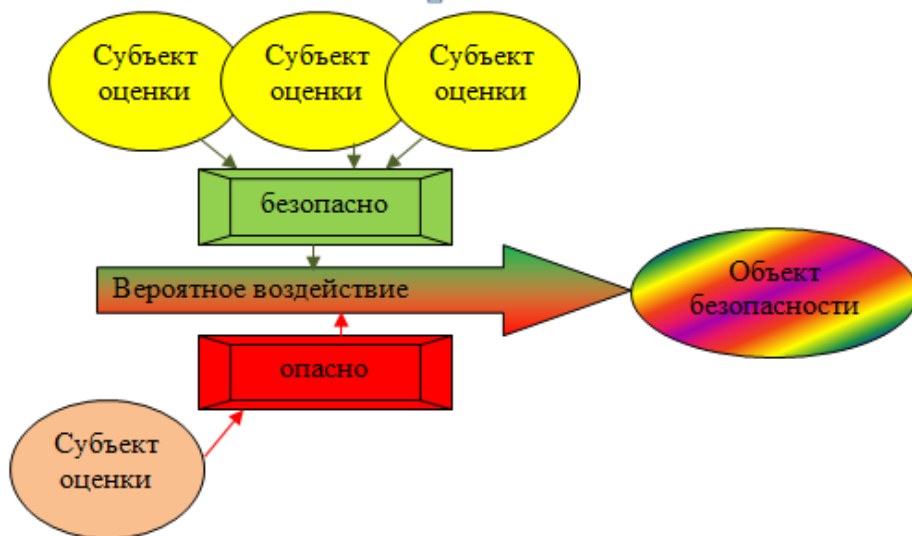
Таким образом, понятия «абсолютной опасности» и соответственно «абсолютной безопасности» невозможны практически, хотя могут употребляться при некоторых теоретических построениях, в которых допустима определенная абстракция.

На основе логического рассмотрения абсолютности и относительности опасности можем сформулировать постулат относитель-

ности опасности: Любое вероятное воздействие может быть оценено как опасное или безопасное.

Рис. 2.

Относительность оценки одного и того же действия различными субъектами



Какие выводы следует сделать из данного постулата:

- Для любого вероятного действия, всегда можно найти субъект оценки, который даст ему противоположную оценку, нежели остальные (Рис. 2.).
- Не существует абсолютной опасности и не существует абсолютной безопасности с точки зрения оценки результата вероятного воздействия на объект безопасности.
- Наряду с опасностью необходимо сформулировать название и определение вероятного действия, которое не приносит негативных результатов или, по мнению субъекта оценки, является положительным для объекта безопасности. Именно это и будет антиподом опасности.

Вследствие того, что опасность и безопасность являются субъективными понятиями ряд сложившихся словосочетаний, используемых в науке о безопасности, требуют переосмысления.

Нередко авторы пишут о реальной опасности. Это должно означать, что возможна нереальная опасность. Следуя логике – реаль-

ная опасность – это опасность, которая существует объективно, независимо от субъекта оценки. Однако выше мы рассматривали, что именно субъект оценки классифицирует возможное влияние на объект безопасности как негативное и определяет, является ли это опасностью. В таком случае применение термина «реальная опасность» показывает, что вероятность данного действия существует объективно независимо от субъекта оценки. Антиподом реальной опасности будет *мнимая опасность* – опасность, которая как вероятность негативного воздействия не существует, а лишь представляется таковой субъектом. Возможны два варианта мнимой опасности. Первый вариант связан с ошибкой в оценке объективного вероятного воздействия и отнесения его к категории опасности и второй вариант, связанный с вымышленной вероятностью, которой объективно не существует. В первом случае такую мнимую опасность следует назвать ошибочной опасностью, тогда, как во втором случае мы имеем дело с вымышленной опасностью.

Говоря о реальной опасности, авторы нередко имеют в виду очевидную опасность. Сформулируем определение очевидной опасности. *Очевидная опасность – это такая опасность, которая идентифицируется как опасность сообразно с устойчивыми представлениями о данном явлении, которые сложились в обществе в данный момент.*

*Опасность всегда потенциальна.* Она не может быть не потенциальной, потому что опасность это лишь вероятность воздействия. В литературе встречаются различные взгляды на определение, что же такое «потенциальная опасность». Например, в работе [7] приведено следующее определение потенциальной опасности: «потенциальная опасность — это скрытая от человека опасность, которая в определенных условиях реализуется в виде травм или заболеваний».

Действительно, опасность может быть явной и скрытой. *Явная опасность позволяет идентифицировать её по определённым, хорошо известным признакам.* Идентификация явной опасности может быть проведена органолептически, в случае идентификации опасности человеком в быту, на дороге и т.п. Явная опасность также может быть идентифицирована с помощью хорошо известных инструментальных методов, например, определение уровня радиации с помощью специальных приборов, определение токсических веществ с помощью химического анализа и т.д.

Скрытая опасность, в отличие от явной, *требует дополнительных усилий и приёмов для идентификации*. Таким образом, *скрытая опасность может выступать как опасность, которую нельзя идентифицировать привычными методами*. Скрытая опасность может быть в виде движущейся машины, которую не видно из-за угла, ведь для её идентификации необходимо совершить несвойственные человеку действия, а именно – пройти и оказаться в месте, где обзор лучше. К скрытым опасностям следует отнести те, которые требуют разработки новых методик для своей идентификации. Зачастую, это опасности, которые ранее не существовали. Понятие явной и скрытой опасности также относительно и зависит от многих факторов. Людям свойственно игнорировать скрытые опасности даже тогда, когда они хорошо знают о возможных последствиях своих действий. Такое игнорирование связано с тем, что опасность является вероятностью, а не 100% негативным результатом.

*Опасность всегда можно предотвратить*. Даже в случае, когда опасность кажется неотвратимой или является практически неотвратимой, теоретически можно спрогнозировать условия, когда опасность будет предотвращена. Неотвратимым будет негативное воздействие на объект. Воздействие на объект безопасности это переход опасности как вероятности к результату, то есть к воздействию. Характеристика перехода опасности в опасное действие является большой самостоятельной научной задачей и требует отдельного исследования. Такой переход может быть скачкообразным или достаточно длительным во времени. На каждом этапе такого перехода часть опасности будет реализовываться в негативное действие, вызывая нежелательные эффекты.

### **Выводы**

Опасность и безопасность являются феноменами. Эти понятия многоаспектны и многовекторны. Опасность является вероятностью воздействия, которое принесет негативный результат. Опасность понятие относительное и невозможно без субъекта оценки. Опасность всегда потенциальна. Она может быть скрытой и явной, быть реальной или мнимой.

Дальнейшая разработка общей теории опасности и безопасности позволит вывести секьюритологию на надлежащий научный уровень.



## Литература

1. Zaplatynskyi V. Понятие «защита» в науке о безопасности. // Zborník príspevkov z VII. medzinárodnej vedeckej konferencie „Bezpečné Slovensko A Európska Únia“, 14. – 15. november 2013, Košice, Slovenská republika.// – Košice, Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach, 2013, – St 347-353 (373) ISBN: 978-80-89282-88-3; EAN: 9788089282883
2. Zaplatynskyi V. The new concept of the most general term «danger». // International scientific conference security, extremism, terorism 2012. December 13th – 14th, 2012 Podhájska Slovak Republic. – Požiarnotechnický a expertízny ústav MV SR v Bratislave, 2013 – st. 267-278 ISBN: 978 - 80 - 89608 - 08 – 9 EAN: 9788089608089
3. Zaplatynskyi V. Danger - a subjective evaluation of objective reality. // Science & military. – L. Mikulas, Slovak Republik. Armed Forces Academy og General Milan Rastislav Stefanik. No 1, Volume 8, 2013. P. 53-62 EV 2061/08, ISSN 1336-8885
4. Zaplatynskyi V. Новое определение термина „опасность“. // Prace naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Seria: Edukacja Techniczna I Informatyczna. – Częstochowa, Wydawnictwo Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie 2012. Tom VII, S. 179-200. ISBN 978-83-7455-298-1, ISSN 1897-4058
5. Антиподы // Энциклопедический словарь, составленный русскими учеными и литераторами. Том IV / П. Л. Лавров. — СПб.: Тип. И. И. Глазунова и Комп., 1862. — С. 527.
6. Буркина Е. Н. Совершенствование системы управления безопасностью опасных производственных объектов на основе применения показателя абсолютной опасности. Специальность 05.26.03 - «Пожарная и промышленная безопасность» (нефтегазовая отрасль). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук. Уфа. 2009.
7. Потенциальная опасность и риск. Сайт: Лекциопедия. Электронный ресурс: <http://lektsiopedia.org/lek-6274.html>

**VASYL ZAPLATYNSKYI** – candidate of sciences (PhD), docent, honoured professor, President of Academy of Safety and Bases of Health; associate professor (docent) of National University of Physical Education and Sport of Ukraine. The member of Scientific and Methodological Commission of Civil Safety of the Methodological Board of the Ministry of Education and Science of Ukraine; E-mail: [zvm7@mail.ru](mailto:zvm7@mail.ru)